

Procesos de producción textual

Lectura y escritura crítica para la creación de
textos académicos

Autores

Beder Bocanegra Vilcamango, Raquel Tello Flores, María
Fernández Celis, Wendy Bada Laura, Betty Díaz Arévalo,
César Noriega Sánchez, Julissa Orrego Zapó,
Susan Dejo Aguinaga, Karina Suclupe Fernández



Religación
Press

Ideas desde el Sur Global

| Educación |

Procesos de producción textual.
Lectura y escritura crítica para la creación de textos académicos

| Colección Educación |

Beder Bocanegra Vilcamango, Raquel Tello Flores, María Fernández Celis, Wendy Bada Laura, Betty Díaz Arévalo, César Noriega Sánchez, Julissa Orrego Zapo, Susan Dejo Aguinaga, Karina Suclupe Fernández

Procesos de producción textual

Lectura y escritura crítica para la
creación de textos académicos



Religación

Press

Ideas desde el Sur Global

2022

Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina (CICSHAL)

Equipo Editorial

Roberto Simbaña Q. Director Editorial
Felipe Carrión. Director de Comunicación
Ana Belén Benalcázar. Coordinadora Editorial
Ana Wagner. Editor de redacción
Ariana Albán Mejía. Correctora de estilo

Consejo Editorial

Jean-Arsène Yao | Dilrabo Keldiyorovna Bakhronova | Fabiana Parra | Mateus Gamba Torres | Siti Mistima Maat | Nikoleta Zampaki | Silvina Sosa

Disponible para su descarga gratuita en <https://press.religacion.com>

070.51 - Selección y edición de manuscritos

GPS - Métodos de investigación: generalidades

Colección: Educación

Procesos de producción textual. Lectura y escritura crítica para la creación de textos académicos

Primera Edición ©2022 Bocanegra Vilcamango, B., Tello Flores, R., Fernández Celis, M., Bada Laura, W., Díaz Arévalo, B., Noriega Sánchez, C., Orrego Zapó, J., Dejo Aguinaga, D., y Suclupe Fernández, K.

ISBN: 978-9942-8947-4-8

DOI: <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.6>

Este título se publica bajo una licencia de Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)



Religación Press, es una iniciativa del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina (CICSHAL) www.religacion.com

Diseño, diagramación y portada: Religación Press.

CP 170515, Quito, Ecuador. América del Sur.

Correo electrónico: press@religacion.com

Citar como (APA 7)

Bocanegra Vilcamango, B., Tello Flores, R., Fernández Celis, M., Bada Laura, W., Díaz Arévalo, B., Noriega Sánchez, C., Orrego Zapó, J., Dejo Aguinaga, D., y Suclupe Fernández, K. (2022). *Procesos de producción textual. Lectura y escritura crítica para la creación de textos académicos*. Religación Press. <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.6>

Revisión por pares / Peer Review

Este libro fue sometido a un proceso de dictaminación por académicos externos. Por lo tanto, la investigación contenida en este libro cuenta con el aval de expertos en el tema, quienes han emitido un juicio objetivo del mismo, siguiendo criterios de índole científica para valorar la solidez académica del trabajo.

This book was reviewed by an independent external reviewers. Therefore, the research contained in this book has the endorsement of experts on the subject, who have issued an objective judgment of it, following scientific criteria to assess the academic soundness of the work.

Resumen

El libro desarrolla el proceso de producción textual considerando algunas ideas que permiten redactar creativamente, por ello el debate sobre la naturaleza de la información y cómo esta permite o niega la posibilidad de redactar textos académicos. Por otro lado, es importante considerar que se trata del análisis de la información utilizando dos capacidades cuya sinergia es importante porque se trata de la cognición que predispone a la redacción. Se trata del análisis de la palabra como una unidad indivisible y sus relaciones con otras dentro de un discurso en el cual se las ideas emergen indistintamente. Tanto el análisis como la síntesis son dos procesos cognitivos que se definen como categorías propias para generar conocimiento; es decir, leer analíticamente implica redactar en la misma perspectiva. Hay momentos en que la síntesis es la consecuencia o al mismo tiempo es el proceso como punto de partida para la redacción, de este modo se puede considerar que redactar textos es la simbiosis categorial del análisis y la síntesis respectivamente. En “Procesos de producción textual. Lectura y escritura crítica para la creación de textos académicos” se considera que el análisis y síntesis son procesos cognitivos de alta demanda cognitiva que asocian el sentido común y el proceso de lectura crítica para crear textos académicos.

Palabras clave: Información, textos, conceptos, cognición, interrelaciones.

The book develops the process of textual production considering some ideas that allow creative writing, hence the debate on the nature of information and how it allows or denies the possibility of writing academic texts. On the other hand, it is important to consider that it is about the analysis of information using two capacities whose sinergy is important because it is about the cognition that predisposes to writing. It is about the analysis of the word as an indivisible unit and its relationships with others within a discourse in which ideas emerge indistinctly. Both analysis and synthesis are two cognitive processes that are defined as their own categories to generate knowledge; that is, reading analytically implies writing in the same perspective. There are moments in which synthesis is the consequence or at the same time is the process as a starting point for writing, thus it can be considered that writing texts is the categorial symbiosis of analysis and synthesis respectively. In “Procesos de producción textual. Critical reading and writing for academic text creation” it is considered that analysis and synthesis are cognitive processes of high cognitive demand that associate common sense and the process of critical reading to create academic texts.

Keywords: Information, texts, concepts, cognition, interrelationships.

Sobre los autores

Beder Bocanegra Vilcamango,

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Departamento: Ciencias Histórico Sociales y Educación / Dpto. Ciencias de la Educación. Lambayeque, Perú
Correo personal: bbocanegra@unprg.edu.pe

Raquel Tello Flores,

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Departamento: Ciencias Histórico Sociales y Educación / Dpto. de Ciencias de la Educación.
Lambayeque, Perú. Correo personal: rtellof@unprg.edu.pe

María Fernández Celis,

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Departamento: Ciencias Histórico Sociales y Educación / Dpto. Académico de Humanidades.
Lambayeque, Perú. Correo personal: mfernandezc@unprg.edu.pe

Wendy Bada Laura,

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Departamento: Educación Intercultural y Humanidades / Dpto. Pedagogía y Humanidades.
Ucayali, Perú. Correo personal: wbadal@unia.edu.pe

Betty Díaz Arévalo,

Universidad César Vallejo. Departamento: Institución educativa Llunchicate, Cajaruro. Utcubamba. Utcubamba, Amazonas, Perú.
Correo personal: maggiébetsy0@gmail.com

César Noriega Sánchez,

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Departamento: Ingeniería y ciencias ambientales / Dpto. Ciencias básicas.
Pucallpa, Perú. Correo personal: cnoriegas@unia.edu.pe

Julissa Orrego Zapo,

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Departamento: Educación Intercultural Bilingüe/ Depto. Pedagogía humanidades.
Pucallpa, Perú. Correo personal: jorregoz@unia.edu.pe

Susan Dejo Aguinaga,

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Departamento: Facultad de Ciencias histórico Sociales y Educación, Dpto. Académico de Humanidades
Lambayeque, Perú. Correo personal: carimila@gmail.com

Karina Suclupe Fernández

Universidad César Vallejo. Departamento: Educación
Chiclayo, Perú. Correo personal: carimila@gmail.com

Contenido

- 7 Revisión por pares / Peer Review
- 8 Resumen
- 9 Sobre los autores

13 Capítulo I

La naturaleza de la información

- 15 1.1 No todo es información
- 31 1.2 Siempre se empieza con un dato
- 43 1.3 De la palabra al texto
- 54 1.4 Del análisis a la síntesis, ¿cuestión de palabras?
- 65 1.5 De la síntesis al análisis, ¿es posible?

77 Capítulo II

La tipología del texto

- 78 2.1. Generalidades
- 82 2.2. Entre la exposición y la argumentación, ¿tránsito o confusión?
- 104 2.3. Analizar para argumentar
- 127 2.4. Los textos analizantes
 - 135 2.4.1 La independencia de las categorías
 - 136 2.4.2 La interrelación entre las categorías
 - 139 2.4.3 Del análisis-síntesis a la argumentación
 - 142 2.4.4 Las generalizaciones
- 145 2.5. Los textos sintetizantes

153 Capítulo III**La Argumentación**

- 154 3.1. Identificación de conceptos
- 166 3.2. Utilización de argumentos
- 171 3.3. Empleo de ejemplos
- 180 3.4. Utilización de analogías como ideas complementarias
- 193 3.5. Elaboración de interrelaciones conceptuales
- 197 3.5.1 Los buenos conceptos
- 198 ¿Qué es la arquitectura?
- 202 3.5.2 Los conceptos claros
- 205 3.5.3 Los conceptos sencillos, ¿son útiles?
- 210 3.5.4 Los conceptos ambiguos
- 211 3.5.5 Los conceptos abstractos
- 214 3.5.6 Los conceptos propiamente dichos

217 REFERENCIAS**221 ÍNDICE**

CAPÍTULO I

La naturaleza de la información

*“Leer y escribir son dos cosas diferentes pero iguales a la vez”
“Escribir textos es algo así como desarrolla una ecuación con ene
variables”*

Beder Bocanegra Vilcamango

El desarrollo de la capacidad o capacidades redactar textos académicos posee una compleja diversidad y enfoques que, con el tiempo, han surgido como necesidad humana y de los propios sistemas emergentes con el fin de caracterizar el rol de la sociedad mediante la comunicación escrita. La existencia humana solo se manifiesta de dos maneras; hablando o escribiendo, cada una de las facultades se corresponde con el proceso evolutivo dentro de los mismos procesos cognitivos. Redactar es un proceso cognitivo tanto como hablar, que es muy distinto a “saber hablar” o “saber escribir”. La necesidad de comunicar ideas con el paso del tiempo se tornó un problema para cada país, por lo que siempre es urgente reestructurar alguna idea para comprender el sentido que tiene cada palabra en relación con otra o en relación con el texto.

El poder de la cognición es muy importante en la medida que se cultive con acciones propias de todo ser humano y lo que no es posible es tarea de la escuela desarrollar las capacidades para ello. Sin embargo, la ausencia o presencia relativa de algunas estrategias o enfoques para redactar tienen sus particularidades que, en muchos casos, son comunes; sin embargo, las necesidades son otras o tienen elementos como el contexto que, de cierto modo, condiciona el desarrollo de las capacidades con algunas consecuencias desafortunadas. En este escenario y en lo sucesivo se discuten algunas ideas fuerza como la que juzga el papel de la información como insumo para

redactar, en realidad se puede cuestionar: qué es la información y qué no es información que sirva de punto de apoyo para redactar, en esta parte del libro se discute que la información y su naturaleza es muy versátil y no siempre tiene el mismo efecto en la construcción estructural de los textos. Por otro lado, se valora la importancia del dato como una construcción muy funcional y que le genera operatividad al texto.

El análisis de los datos de modo individual tal vez no tenga el mismo efecto que cuando se relaciona con otros, de eso se trata, redactar desde un dato no es aburrido porque el autor tiene la potestad de ejercer su autonomía. Además de ello, se sustenta la idea oscilante entre el análisis y la síntesis como dos procesos cognitivos que generan y son parte de una simbiosis, porque el análisis es producto del ejercicio cognitivo y la síntesis es el modo inverso de la cognición. La discusión si son procesos independientes puede ser peligroso señalarlo porque la interdependencia es más evidente cuando se necesita de ambos procesos simultáneamente, donde una palabra pueda romper la linealidad o ser la luz dentro del proceso de redacción. A modo de conclusión se puede considerar que la redacción académica debe ser un proceso creativo en el cual se evidencia que el uso de información o de los datos es definitivo si es que el análisis y síntesis son dos condiciones cognitivas insoslayables

1.1 No todo es información

El acto de construcción, elaboración o reconstrucción de textos es por naturaleza un proceso complejo. Necesariamente se tiene que partir de algún conocimiento; no necesariamente éste tiene que ser científico, el conocimiento es la configuración de un saber que se logra de cualquier manera, el conocimiento se basa en un conjunto

de información que suele estar en cualquier parte de la realidad. Dentro de todo proceso de construcción de textos, sin importar su extensión, nos tropezamos con que el insumo o es de nuestro dominio o es inalcanzable, si lo es evidentemente hemos procesado un conjunto de información suficiente que genera cierta satisfacción; si no lo es seguramente la *información* no ha pasado por filtros que hacen posible su comprensión. De todo el mundo de la información no todo es útil para nuestros propósitos, la naturaleza de la información depende de cuáles sean éstos o la finalidad para ser utilizada, por ello se precisa que para algunos será información vulgar, información especializada, información básica, información complementaria, información simple, información compleja. No todo lo que está a nuestra disposición puede servir como información. Muy al margen está el estado de la misma cuando tratamos de clasificar lo que nos interesa. La clasificación de información depende de nuestras habilidades para encarar la importancia gravitacional de la misma.

Al sostener que no todo es información es por lo mismo que no todo puede ser importante para producir un texto, los lectores seleccionan y discriminan proposiciones, oraciones, palabras e infieren ideas cuya utilidad solo es relevante para ellos, aunque puede tratarse de algunos datos sueltos cuyo contexto no ayude mucho. La naturaleza de los textos como insumos para otros textos y éstos para otros textos pueden ser considerados como un conjunto de información presentada con propósitos específicos, es decir, se utiliza información para: defender, argumentar, exponer, definir, comprender, distinguir, etc. otras ideas complementarias que permiten imponernos a terceros con la razón, con explicaciones, con argumentos que deliberadamente se elaboran y que al mismo tiempo son, de cierto modo, argumentos para otros textos.

Cuando se corre tras el intento de redactar un texto, sin duda, tenemos poca información o suficiente como para no saber por dónde empezamos, algunos conceptos son esquivos, otros son complejos, otros son abstractos. Por regla general pensamos que se trata de información; sin embargo, no todo es información. Shannon (1948) define que *la información es una medida estadística de la incertidumbre del sistema* (dentro de un sistema entrópico¹). La información implica una relación *no-lineal* y *no-determinista* entre los niveles micro y macroscópicos del sistema físico. Al identificar el aporte podemos comprender qué lejos estamos de la definición o de los conceptos que utilizamos indistintamente, cuando se habla de información solo se refiere a las señales codificadas a través de un canal de manera rápida, económica y eficiente. Es evidente que el concepto de información puede provocar prolijos comentarios para precisar que cuando tratamos de escribir algo lo hacemos bien informados. Si se trata solo de señales con ciertas condiciones no podemos definir taxativamente que todo es información; la información es un conjunto de datos que se presentan de modo cohesionado para transmitir un mensaje importante.

El sentido de la información depende mucho de la calidad interpretativa, en tanto mejor se interprete se logrará otra perspectiva del contenido. Una señal codificada por el emisor implica un ejercicio importante de análisis y de síntesis muy bien elaborados, la codificación de mensajes mediante palabras no solo está en función de su creador, la decodificación puede cuestionar el sentido del mensaje.

La codificación de palabras para configurar mensajes es la demostración de capacidades relativas a la comprensión de informa-

1 Hace referencia a la teoría de la comunicación que designa la incertidumbre del mensaje, esta referencia define que un mensaje no siempre se comprende tal como se ha emitido.

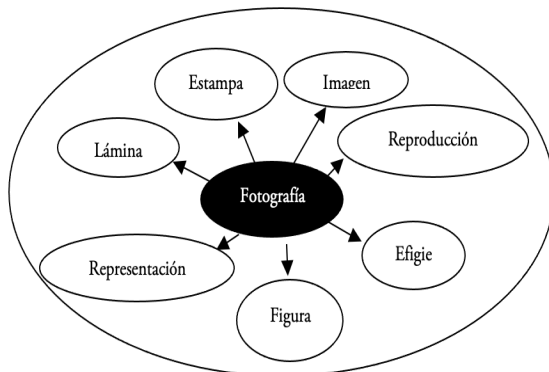
ción, codificar mensajes es representar ideas con la finalidad de transmitir otras ideas. El proceso de codificación se desarrolla mediante otros elementos que subyacen a la selección de información, codificar es elaborar un registro lingüístico amplio con la finalidad de emitir opiniones valiéndose de la palabra, un registro lexical es determinado por el nivel de comprensión que se desarrolla y por el uso de cada palabra dentro de contextos determinados. Cuando se lee se desarrollan procesos y registros especiales que deben ser tratados en la redacción con la finalidad de expresar todo lo necesario y con la debida fundamentación que se exige.

Al discriminar una serie de datos que se presentan mediante palabras y que en su conjunto o de modo individual se trata de información debe ser comprendida analíticamente, para redactar cualquier texto es definitivo vivenciar el proceso de comprensión de la información. Cuando una persona intenta comprender lo que debe hacer es cuestionar lo que está leyendo, cuestionar implica reflexionar acerca de lo que dice el texto; no siempre el lector estará de acuerdo, aun cuando estemos de acuerdo con el texto siempre habrá una explicación complementaria.

El proceso de comprensión no solo es precisar el dato exacto del autor, memorizar es solo una forma de tener contacto con la información más no significa comprenderla del todo, comprender un texto es procesar la información con la finalidad de encontrar argumentos suficientes y científicos o bien en contra o a favor de nuestro propósito. Dentro de nuestra propuesta pensamos que se puede escribir a partir de una palabra porque de ella siempre se puede tener algún concepto como lo veremos más adelante. El conjunto de palabras se cohesionan en la medida que se produce la valoración de los límites conceptuales de cada palabra, es decir, la codificación depende mucho del concepto operativo que el escritor posee, este

tipo de ejercicio implica un buen manejo de información. Antes de cohesionar ideas se produce un conjunto de relaciones que parten del sentido común, aun siendo peligroso este estado, es importante su establecimiento porque genera ideas para seguir con el proceso de redacción. La determinación de las relaciones entre palabras configura el contexto en cual surge el texto, la valoración de cada palabra (significado relativo) permite que el cerebro desarrolle procesos cognitivos que asocian no solo conceptos, sino que se pueden relacionar hechos que inspiran el desarrollo de un nuevo texto.

El proceso de redacción basado en la relación entre palabras genera otras que por su naturaleza sirven para expandir el texto a modo de explicaciones o especificaciones. Todos estos mecanismos son importantes porque desarrollan sinergias conceptuales con arraigo muy personal, convirtiendo al texto en una manifestación categorial como competencia para manejar el lenguaje como medio de expresión capaz de persuadir inteligentemente. Veamos el esquema N° 01.

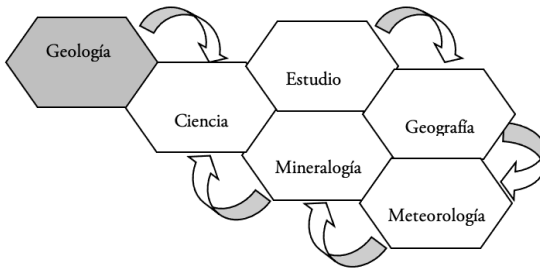


Esquema N° 01.

La palabra fotografía refiere, por sinonimia, un conjunto de conceptos representados por otras palabras, cada palabra es una forma de configurar información, cada palabra no necesariamente representa un solo concepto, el escritor otorga la posibilidad de crear información en base al uso de cada palabra.

El conjunto de palabras alrededor de “fotografía” presenta ideas, conceptos y referencias básicas que se pueden determinar como información para escribir algo. Ese “algo” que nos proponemos escribir no es un texto puro; se trata de elementos que deben cohesionarse para lograr otras ideas y consecuentemente otro texto. Cada palabra encierra mucha información que representa el acervo personal, institucional, cultural, social que ha de configurarse posteriormente como texto.

La naturaleza del texto logrado posee algunos conceptos sobre los cuales se ha escrito, si seguimos en el análisis podremos comprender que un texto no tiene límite; encarar un problema conceptual para escribir y lograr otro texto es importante en la medida que los conceptos sean relevantes para los propósitos del mensaje. La profundidad del tratamiento de las palabras colaterales en función de la palabra central origina relaciones con otros conceptos que se van configurando como ejercicio textual. Veamos el esquema N° 02.



Esquema N° 02.

Las posibilidades de relacionar palabras no siendo información es importante para la redacción, los conceptos se vinculan, pero pueden ofrecer información imprecisa, ambigua y vinculada a otras palabras.

Considerando el esquema anterior no podemos afirmar que todo sea información porque se naturaleza depende mucho del hecho vinculado a conceptos, no cabe duda que la Geología es una ciencia (dato básico), tampoco podemos negar que cualquier ciencia permite

el “estudio de algo”, en este caso no podemos negar las relaciones de la Geología con la Mineralogía. Este juego de palabras es importante para el tejido textual de proposiciones, el establecimiento de los límites conceptuales depende mucho de los propósitos que queremos transmitir en el texto, si relacionamos las palabras podríamos lograr enunciados muy generales basados en conceptos que se aproximan a su contenido, pero es necesario delimitar o encontrar el valor del significado para creer que se trata de información y no solo sea un dato. Todo aquello que no es útil será un dato de menor importancia para el contenido porque no permite cohesionar ideas, no permite desarrollar proposiciones; se limita a circundar expresiones sencillas y no especializadas. Una primera instancia para elaborar textos es la identificación de los conceptos. En el esquema N° 02 se presentan seis palabras cuyos conceptos son independientes, somos nosotros quienes establecemos algunas relaciones, aunque no pueden ser importantes a primera vista, cada palabra se privilegia de su propio contexto para ser explícita cuando: se argumenta, se compara y se relaciona con otras palabras. Veamos las siguientes cuatro posibilidades:

La Geología es una ciencia que estudia temas relacionados con la Geografía, Mineralogía, Meteorología, etc.

La Geología se vincula con los estudios que realizan la Geografía, Meteorología y Mineralogía.

La Geología es una ciencia muy vinculada al estudio de la topografía, un geólogo puede explicar cómo es la geografía de la costa, de la sierra y de la selva, para ello se vale de la Topografía.

La Geología es una ciencia muy vinculada al objeto de estudio de la Topografía, un geólogo puede explicar las diferencias entre la Geografía y la Topografía, sería la explicación de un experto, las diferencias caracterizan los suelos de la costa, la sierra y la selva; en este caso es muy importante valorar que la Topografía es una ciencia que solo estudia el relieve de los suelos, un geólogo puede ofrecernos más información acerca de la Geología.

Cada una de las posibilidades de texto toma como referencia las palabras del esquema N° 02 que se han desarrollado a manera de explicación del objeto de estudio de las ciencias. Las opciones definen los procesos de comprensión de las palabras no pensadas tanto como información, solo son datos o reseñas orientadoras que el autor considera importantes.

Las cuatro construcciones todavía no son textos terminados, aunque son ideas que se cohesionan entre sí alrededor de una palabra, disponiendo un mejor tiempo y motivación se puede lograr mejores textos que presenten: precisiones, afirmen, nieguen, comparen y expliquen un conjunto de ideas para pensar que se trata de información y no precisamente un dato.

Precisar, afirmar, negar, comparar, explicar argumentos en función de aquello que no es información relevante puede dar origen a que se redacten ideas sin sustento o que se busque la verdad de los datos, al considerar que no todo es información para nuestros propósitos es porque estamos valorando el nivel de utilidad frente a lo que es suficientemente conocido. Aquello que no es información puede orientarnos por otro sendero cuando tratamos de comprender ideas para recrearlas mediante la redacción.

Precisar algunos datos es importante porque estamos delimitando el contenido del texto, estamos encarando todas las afirmaciones encontradas y que al mismo tiempo nos permite reafirmar el contenido; en cambio, podemos negar cualquier afirmación mediante argumentos. Con ello estamos asumiendo que el proceso de redacción es una oportunidad para desarrollar nuestras propias ideas.

El proceso de comprensión también nos obliga a cotejar muchas ideas y discriminar lo que es útil para nuestros propósitos, comparar muchas fuentes es saber discernir y cuestionar el sentido de

las ideas, es buscar la verdad de la información para luego explicarla asumiendo un punto de vista que genere corrientes de opinión en los lectores; cada idea sobre la cual se especula y si se reconoce la virtud de haber escrito genera satisfacción personal pero al mismo tiempo deja el espacio para continuar redactando, con esta sinergia se logra empoderarse en los lectores.

En cuanto a la palabra discernir deberíamos pensarla en toda su magnitud, analizar la palabra no necesariamente implica *rebuscar* todos los sinónimos posibles, este ejercicio solo permitirá apurar la comprensión aislada de los significados, pensar en *discernir* implica saber qué consecuencias tiene el uso del significado; por tanto, es necesario ir en busca del significado que seguramente tendrá su efecto en el contenido del texto. A decir de ello, *discernir* significa: distinguir algo de otra cosa, señalando la diferencia que hay entre ellas (RAE, 2021). La persona que sabe discernir sabe hallar diferencias entre palabras, discernir implica desarrollar una capacidad orientada a determinar límites conceptuales entre palabras, este ejercicio se desarrolla tanto cuando se lee y cuando se redacta. Discernir: categorías, expresiones, títulos, subtítulos, afirmaciones, negaciones ayudará mucho al proceso de redacción. La identificación de la diferencia entre dos palabras o situaciones no necesariamente es explícita, una vez lograda la discriminación de significados se habrá potencializado la capacidad para abordar nuevos temas.

El análisis de la palabra debe determinar que ésta es polisémica por naturaleza; sin embargo, cada sinónimo se puede utilizar indistintamente porque el uso diferenciado es la demostración de la capacidad de *discernimiento* conceptual. Discernir conceptos entre muchos demanda un esfuerzo que, progresivamente, se vincula a otro elemento importante para darle sentido al texto dentro de sus ideas, si bien se puede discriminar el mejor concepto también es complica-

do asociarlo al contexto, será este elemento el que condicione, tal vez, la originalidad o el contenido del mismo; por esto, pensamos que el concepto de economía no sería el mismo si se juzga el movimiento económico de comerciantes ambulantes frente a las estrategias comerciales de los empresarios formales.

El contexto, en muchos casos, determina más de un argumento para los conceptos debido a que, como se sabe, cada concepto solo es importante cuando operacionaliza ideas. Saber discernir no necesariamente es separar significados antes de la redacción; se debe discernir durante la redacción, lograr separar conceptualmente cada palabra implica demostrar interés por el tema a tratar, pero al mismo tiempo es demostrar que se puede redactar en base a una sola palabra. Discernir implica valorar las relaciones entre ellas mismas como constructos recreados académicamente. Veamos qué se puede redactar en torno a la siguiente cita (Diseño Curricular Nacional, p. 383).

**ACTIVIDAD
01**

Lee y comprende la siguiente cita:

"El área de Historia, Geografía y Economía tiene como finalidad la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes..."

Explica la palabra construcción.

Veamos el siguiente ejercicio en el que tratamos de explicar algunos aportes de ayuda para redactar.

Texto 01. Geología, y Geotecnia: ¿herramientas básicas para la Ingeniería?

“La *Geotécnica* [énfasis añadido] es la disciplina tecnocientífica que agrupa a la Geología, Mecánica de suelos y Mecánica de rocas, relacionándolas con las obras civiles” (Vásquez, 2005, p. 10). Se trata de una *disciplina* muy ligada al tratamiento del suelo, el tratamiento del suelo es un primer paso para las construcciones civiles, la importancia del estudio del suelo como una variable de la ingeniería civil debe ser considerada como principio que todo profesional de la construcción debe dominar. De hecho, un estudio de suelos garantiza la calidad de las edificaciones.

Al igual que el estudio de los suelos, el de las rocas también es materia de la *geotécnica*, el estudio de las rocas o de un suelo rocoso es importante en la medida que permite reconocer las características del suelo donde se pueda edificar. Tanto el suelo como las rocas son elementos que deben ser considerados dentro de estudios importantes y de nivel científicos con la finalidad de tomar decisiones acerca de las construcciones civiles.

Las construcciones civiles dependen mucho de la naturaleza de los suelos, por ello, en áreas con suelos arenosos, arcillosos, rocosos, húmedos se deben aplicar normas técnicas internacionales para las construcciones civiles. No puede ser lo mismo construir un edificio cercano al mar que a 4 000 msnm en la sierra. Las diferencias marcan las características del suelo. Un ejemplo podríamos citar las construcciones incas en las que la base llegaba a medir caso 80 cm de ancho y terminaba en 30 cm. La *geotécnica* es una *disciplina* complementaria a la Geología, siendo complementarias sus campos de estudios son diferentes, a decir de Vásquez se considera como “aquella parte de la geotecnia que utiliza los conocimientos geológicos en la resolución de los problemas prácticos de la ingeniería” (2005, p. 10). La referencia a los conocimientos de Geología se da por entendido que un ingeniero civil debe saber lo suficiente sobre Geología y *Geotecnia* para encarar problemas prácticos...

La Geología y la geotécnica.

La geotécnica como ayuda para el tratamiento del suelo.

La geotécnica y la ingeniería civil.

La geotécnica caracteriza el tipo de suelos.

El texto uno² trata de hacer notar el uso de la palabra Geotecnia como pretexto para redactar otro texto. Al insistir que no todo es información relevante para elaborar un texto argumentativo es porque encontramos que las palabras guardan implícitamente un concepto que poco a poco se hace operativo con la finalidad de con-

2 Texto logrado a partir de la identificación de citas textuales con los equipos de trabajo del I ciclo en el curso de Lectura y redacción de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Señor de Sipán.

textualizar el contenido de la misma. Es cierto que la Geotécnica se relaciona con otra palabra (tierra) por simple deducción del prefijo (conocimiento previo), si hemos construido tal relación, si hemos determinado cierta vinculación es porque nuestro ejercicio deductivo nos permite demostrar que tal vinculación existe, este proceso lo hemos construido a partir de algunos datos que finalmente terminan como contenido.

Es cierto que la Geotécnica, al tratar del estudio del suelo, implica necesariamente configurar los elementos que lo componen (rocas, arena, grava, etc.). Es cierto también que las cimentaciones de un edificio dependen de la naturaleza del suelo; por lo tanto, la técnica para el estudio del suelo es fundamental. Hasta podríamos decir que si un especialista no conoce suficientemente sobre suelos o conoce relativamente algo sobre el particular desarrollará otras ideas para construir edificaciones. Las aplicaciones de la Geotécnica como disciplina para la Ingeniería Civil son fundamentales. En otro plano del texto y por derivación tratamos de comprender que la Geotécnica es una disciplina complementaria a otra y que juntas ofrecen mejores posibilidades para tratar la Mecánica de los suelos. Un texto puede partir de un conjunto de referencias que no necesariamente es información, incluso solo pueden ser datos *suelos*, al activar los conocimientos previos tenemos la posibilidad de redactar textos que relacionan este tipo de conocimientos, el mismo autor será ordenado con las ideas.

Sostener que no todo es información es estar seguros de la pertinencia de cada palabra para cohesionarla con otras que se encuentran en estado pasivo en nuestro cerebro, nosotros contamos con un promedio de palabras que podemos afirmar o negar su conocimiento, pero cuando relacionamos podemos redefinir algunas ideas solo partiendo de algo que no es información, sencillamente puede

ser una palabra: esquivada, abstracta, simple, compleja, etc. que no nos proporciona signo alguno de ser información pero que las relaciones semánticas facilitan que la redacción fluya en la medida que las ideas se constituyen progresivamente.

Al no ser información, al no ofrecer algún signo base para escribir textos somos nosotros quienes, de manera propositiva, creamos algunas ideas generadoras de otras ideas y que posteriormente se convertirán en un texto. El proceso de redacción de textos empieza siempre como un acto de abstracción de ideas vagas que posteriormente le damos sentido cuando tratamos de crear otro contenido. Cada palabra no puede ser información tal como se presenta, cada palabra no necesariamente activa los saberes previos, al no motivar nada no es información; la configuración e interpretación de datos, las relaciones que tejemos en función de los datos pueden ser considerados como información, ello implica obligatoriamente que antes de redactar se producen los procesos cognitivos; por lo tanto, redactar es un proceso complejo pero interesante porque genera la búsqueda de la verdad mediante la puesta en común de argumentos.

Si sostenemos que no todo es información, que no todo nos puede dar pistas para escribir quiere decir que el proceso de comprensión implica discriminar aquello que es importante, útil y hasta definitivo. Antes de escribir algunas ideas las personas desarrollamos un proceso de comprensión, en este sentido podemos afirmar que el proceso de redacción depende del proceso de comprensión, el mismo que puede definirse como “una actividad constructiva compleja que implica la interacción entre las características del lector (elaborado por un autor) dentro de un contexto y prácticas culturales-letradas determinadas” (Díaz-Barriga et al., 2010, p. 228), al ser un proceso constructivo muy vinculado a otros elementos como la interacción entre quien escribe y quien lee, quiere decir que lo que no es informa-

ción o no se ha comprendido o lo que se lee y no se conoce queda en un estado de incompreensión, es poco probable que se pueda redactar en una situación así.

En cuanto al texto N° 01 podemos decir que si bien se ignora el concepto de Geotécnica no podemos decir que el contexto nos dé la misma posibilidad, un concepto es un conjunto de información que: materializa, caracteriza, puntualiza, clasifica o en todo caso ubica a la palabra en un contexto especial que finalmente permite explicar *algo* sobre la misma. Este proceso parece sencillo, en realidad no es tanto así, la naturaleza de las palabras no nos permite llegar directamente al significado porque se puede: intuir, hipotetizar, afirmar, negar, dudar, sin que ello signifique que sea así.

La fuentes de información son variadas, al solicitar un libro en la biblioteca se hace asumiendo un saber previo o bajo la sospecha de que algo se sabe del libro; sin embargo, no siempre es así, el título de un libro o de un artículo sugiere algunas ideas a explorar, esta exploración puede ser solo una pista que oriente la redacción, el proceso exploratorio conduce a identificar todo lo necesario para el escrito, todo lo necesario es aquello que genera expectativa en el momento de la lectura, la expectativa se configura en afirmaciones o negaciones. Una afirmación es una forma de presentar conceptos cuya naturaleza no siempre es buena para los propósitos, el hecho de: intuir, hipotetizar, afirmar, negar, dudar de aquello que aparentemente no es información o que lo sea ubica el redactor en una condición muy favorable para el proceso de redacción. Al sostener que no todo es información es que cada concepto registrado no siempre satisface la inquietud, un concepto solo puede ofrecer algunas ideas relativas, pero no siempre puede ser un gran hallazgo. Véase la siguiente información: “Marketing es el desarrollo de un uso sistemático y eficaz de recursos procesados y distribuidos a fin de dirigir, de la producción al

consumo el flujo de bienes y servicios de la economía, para satisfacer los objetivos establecidos” (Fisher, 2006, p. 26).

La información puede tener elementos o categorías abstractas, la categoría “desarrollo” se presenta de este modo, generaliza un concepto que no precisa exactamente lo que el escritor desea. Los elementos abstractos generan sensaciones que muchas veces se opta por abandonar la lectura porque se percibe que no es información relevante para los propósitos. Al sostener que no es información no se niega el aporte del autor. Quizás sea importante para otros lectores que tienen otros propósitos. Valorar la información como insumo para redactar implica comprenderla desde diversas perspectivas, todas las aristas posibles deben confluir para admitir o descartar el contenido. Estas posibilidades son espacios importantes que caracterizan la naturaleza de la información y que permite juzgar la importancia de un texto, libro, revista, artículo, etc. Véase el siguiente concepto de la misma fuente de consulta:

Se entiende por marketing la acumulación e integración de recursos comerciales dedicados a la producción y entrega de bienes y servicios al consumidor, de la forma más eficaz diseñada para elevar al máximo tanto la satisfacción del cliente como los objetivos del negocio. (Fisher, 2006, p. 26)

En esta versión se identifican elementos más concretos en su mensaje, más precisos en el lenguaje, aunque no necesariamente es directo en la información, estas limitaciones generan sensaciones de aceptación siempre y cuando la lectura del concepto sea aquel ejercicio que permita deducir algunas ideas. El constructo “más eficaz” hace suponer que existen formas de hacer marketing considerando el nivel de eficacia. Otros lectores pueden deducir o suponer otras ideas en base a la discriminación entre “eficiencia” y “eficacia”, otros

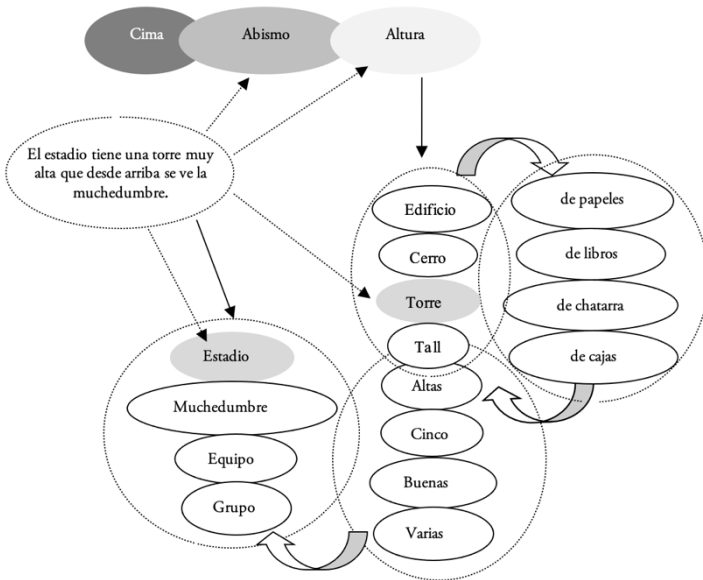
1.2 Siempre se empieza con un dato

La identificación de un dato puede ser una pista para redactar textos, entendemos que un dato está en las mismas condiciones que un testimonio, que una noticia o una reseña, etc. que posee un contexto determinado. Al afirmar que siempre se empieza con un dato tratamos de explicar y sustentar la importancia del mismo, aquí no se juzga su naturaleza, se valora su funcionalidad como una categoría que prevalece muchas veces en el conocimiento empírico logrado en cualquier circunstancia. La naturaleza del dato permite desarrollar otras ideas que con el proceso de redacción se mejora y se amplía el texto con la finalidad de contextualizar todos los temas posibles.

Las configuraciones generadas desarrollan otras ideas vinculadas a lo que se desea redactar sin pensar que se trate de sinónimos como en el caso que se presenta en el esquema N° 01, sabemos que una palabra es en sí misma una entidad conceptual, el concepto que trasciende está en función de otras situaciones conceptuales que no necesariamente se piensan como palabras; solo se piensa que existen relaciones entre cada palabra y que en la medida que avanzamos con nuestras ideas se convierte en un dato con sentido propio cuya especificidad tiene dos posibilidades: a) afirmar una situación y b) negar por el mismo hecho de no existir.

Estas dos situaciones son independientes entre sí, afirmar una situación no es mejor que negar, son estrategias del redactor que las utiliza con la finalidad de persuadir al lector, en este contexto surge la libertad para determinar qué es lo mejor en sentido restringido para argumentar o explicar con contundencia el contenido del texto, ninguna posibilidad se impone a otra, ninguna es complementaria a otra porque cada una posee su propio espacio y delimita el poder

para afirmar o negar “algo”, es un reto que el redactor siempre tiene y como posibilidad debe saber utilizarla sin especulaciones. La presencia del dato para desarrollar un tema puede ser fortuita, más que eso es hasta emocional, la búsqueda del tema perfecto para redactar es muy complicada no tanto por las fuentes a disposición sino por la indecisión sobre el tema en concreto. Esta circunstancia se vuelve un poco fastidiosa para el redactor. La identificación del dato que se necesita para el texto, en muchos casos, depende de la valoración del mismo, es decir, cómo se interpreta o qué enfoque se le puede dar. Veamos el esquema N° 03.



El esquema tres permite sostener que un dato es una configuración mental que el redactor va desarrollando con la finalidad de darle sentido al contenido, al inicio de este proceso (relacionar palabras) uno no sabe qué texto se puede lograr. Todo depende de

los datos configurados que tengamos. En el esquema anterior existen muchos datos que, si pensamos, comparamos, discriminamos, relacionamos, contextualizamos, tendríamos copiosa información que puede ser configurada de otro modo y con otras referencias si se unen a otras palabras.

Cada dato sin relacionarse con otro genera muchas relaciones que el redactor le da sentido con la finalidad de elaborar un mensaje, este procedimiento desarrolla muchas capacidades si se quiere redactar textos académicos, para estos procesos no se requiere configurar qué texto necesitamos redactar, se necesita entender que todo procedimiento puede empezar en la libertad de las personas, es interesante que tengamos la posibilidad de redactar textos basándonos solo en algunos datos como punto de partida, veamos el siguiente ejemplo:

El *estadio* tiene una torre muy alta, la altura de la misma se debe a la capacidad del estadio, se sabe que en él entran, cómodamente, unas ochenta mil personas. Ver a toda esa cantidad de personas que transitan de un lugar a otro dentro de una gran tribuna nos permite afirmar que se trata de una construcción colosal.

Se deduce que un texto tiene muchas formas de ser presentado dado que el redactor asocia otras ideas y surgen nuevos elementos para construir ideas, las posibilidades existen en la medida que el sentido creador sea latente, la inventiva es un ejercicio pensante que expone nuestra capacidad para asimilar datos y con ellos redactar lo que se piensa, en el ejemplo anterior las palabras en negrita representan conceptos específicos pero cuando se juntan con el sentido común se puede escribir algunas ideas que posteriormente se vean como parte de un texto sencillo, del ejemplo expuesto se puede deducir que la redacción es una cuestión de motivación; sin embargo,

solo se ve como proceso aburrido o que se requiere necesariamente ser experto en el tema, desde aquí pensamos que redactar un texto es una cuestión de pensar como autor capaz de expresar un punto de vista, veamos el siguiente texto:

El estadio tiene varias torres, la principal es muy alta, su altura representa un símbolo de la arquitectura, representa la audacia de la ingeniería, el tamaño permite ver con claridad a los 22 jugadores sobre el césped, se sabe que durante la construcción de la tribuna gigante se pensó en batir un récord mundial. Desde muy arriba se ve, con nitidez, a los ochenta mil fanáticos. Ver a toda esa cantidad de personas que transitan de un lugar a otro, recorriendo todas las torres nos permite afirmar que la altura de las torres hace del estadio un monumento a la creatividad e ingenio, construir un estadio de semejante tamaño es realmente un gran reto.

Implícitamente hablando, los cambios producidos en el texto no dejan de lado la idea de un estadio sigue siendo colosal, se trata de datos que podemos relacionar para lograr infinitas posibilidades como demostración del saber relacionar y desarrollar los procesos adecuados cuando se trata de ideas. La naturaleza del texto creado a partir de un dato representa tres situaciones: a) establecimiento de relaciones semánticas entre las palabras b) valoración del dato como insumo definitivo y c) desarrollo de la creatividad para redactar.

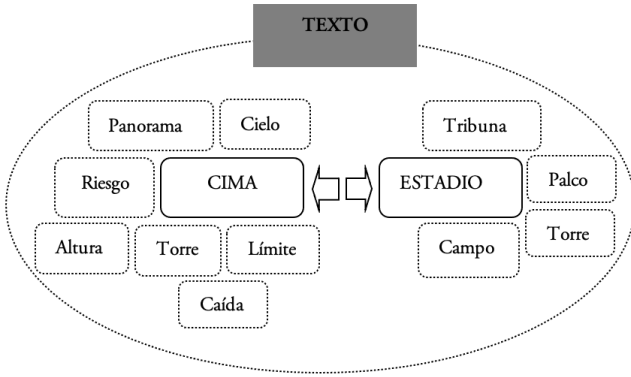
El establecimiento de relaciones semánticas entre una palabra y otra o entre varias explica que durante la redacción se activan los saberes previos, el tipo de conocimiento teje un puente comunicativo para seguir escribiendo sin considerar límites, el valor conceptual del dato solo es un pretexto para el redactor. No es aburrido redactar; es una aventura que despierta la creatividad. En el esquema tres, inicialmente, pensamos que la palabra *cima* nos conduce necesariamente a

hablar de un cerro o en todo caso del abismo de un cerro; sin embargo, los campos semánticos nos ofrecen la posibilidad (datos) de crear otros textos como demostración de muchas habilidades cognitivas.

Los procesos cognitivos que se deben desarrollar se presentan como verbos, de este modo siempre se dirá que cuando una persona no responde correctamente una pregunta es porque no ha discriminado datos, pero antes no pudo identificar el tema central. O cuando desea redactar y no puede es porque no ha identificado el tema de su interés, veamos estos verbos:

Identificar, comparar, discriminar, clasificar, evaluar, abstraer, generalizar, etc.

Cada capacidad permite tejer una relación semántica que guarda una variedad de ideas que requieren de algún lápiz y de un papel para convertirse en un texto creativo e innovador. Los datos no se vinculan entre sí, no existe relación entre ellos, el redactor es quien logra cohesionarlos a partir de las relaciones que ha creado, no es posible imaginarse que exista relación entre *cima* y *estadio*, no existe relación alguna, no se puede relacionar tales categorías entre sí, cada una de ellas es independiente, hay estadios cuyas torres no son de gran altura, al no tener gran altura no se puede hablar de cima. Veamos esquema N° 04.



Esquema N° 04.

Las palabras son independientes conceptualmente, aquí no se puede relacionar libremente, solo es posible cuando se tejen ideas para elaborar textos, cada texto es en sí mismo una entidad capaz de demostrar un ejercicio importante de capacidades vinculadas al análisis y síntesis.

La creatividad, el sentido de la innovación y el proceso de redacción dentro del aula desarrollan muchos escenarios para crear textos de manera individual y colectiva. Si bien existen otros procedimientos basados en el tipo de lectura y en los tipos de textos, ésta es una alternativa para valorar los datos como estructuras libres para redactar textos, el dato en su verdadera naturaleza está estático; puede convertirse en un elemento muy dinámico (recreación de conceptos) para elaborar textos, los datos están en la estructura mental de las personas, están registrados de acuerdo a las experiencias personales, están documentados formalmente, los datos configuran conceptos que finalmente son creaciones: colectivas, culturales, convencionales, regionales, locales que dentro de un texto trascienden como conceptos argumentados desde todo punto de vista, veamos:

- Un estadio posee tribunas,
- Un estadio posee varios palcos,
- Un estadio posee cabinas de transmisión,
- Un estadio posee una torre,
- Un estadio posee, por demás decirlo, un campo de césped.

El dato “estadio” se vincula a otros datos que tienen la misma importancia, se presenta a modo de característica y permite la identificación de elementos propios de una estructura arquitectónica colosal como un gran espacio para el espectáculo, el surgimiento de los argumentos para defender los atributos (datos) del estadio están estáticos en la mente de la persona; se activan solo cuando se desea escribir; por lo tanto, el proceso de redacción es una forma de activar saberes y hacerlos dinámicos para comunicar algo.

Dentro de los espacios escolares o universitarios se pueden lograr numerosos textos que narran, describen, explican, argumentan ideas y en la medida que los planes de lectura lo generen se convierten en un proceso para el desarrollo de capacidades de toda naturaleza, pero principalmente las de carácter cognitivo. Casi siempre, por analogía, se ha dicho que el proceso de lectura desarrolla potencialidades en los individuos que al: narrar, describir, explicar, argumentar, exponer situaciones bien organizadas demuestran que se puede lograr mejores condiciones para el aprendizaje cuando se redacta.

La valoración del dato como insumo definitivo para los textos, sin importar la naturaleza, es un ejercicio cognitivo que debe desarrollarse creativamente, entendemos que *valorar* es una palabra que permite: juzgar, evaluar, afirmar, negar, confrontar y criticar el significado.

Valorar el dato en diferentes perspectivas facilita la aprehensión de cada contexto, ningún dato puede ser simple o inservible. La lluvia de ideas puede ser una técnica que ayude mucho a comprender los procesos cognitivos porque no todas las personas piensan lo mismo cuando leen y precisan datos conocidos o desconocidos. La valoración del dato implica: evidenciar el concepto, evidenciar el pensamiento, operacionalizar conceptos, hacerlo útil y darle sentido para cumplir con el propósito de redactar ideas.

En el esquema tres la palabra *estadio* está pensada como un espacio para el fútbol; no se ha pensado en: circuito, arena, ruedo, campo, pista, etc. la valoración del dato es libre y es parte de la libertad del redactor, las valoraciones definitivas no necesariamente sustentan argumentos, un dato se somete a que las demás palabras tengan otras configuraciones para otros propósitos, así surgen las licencias o giros literarios muy propios de la perceptiva literaria.

La libertad del creador permite orientar el tejido temático hacia contenidos que: especifican, generalizan, complementan o niegan las posibilidades para desarrollar un buen tema académico, todas las alternativas son creaciones que surgen en la medida que la redacción desarrolla procesos mentales. La palabra estadio caracteriza un entorno determinado que hace posible desarrollar capacidades en cuanto a la discriminación de ideas para orientar el contenido texto y determinar el nivel académico que tanto se busca.

Veamos el siguiente ejercicio:

El *estadio* tiene varias torres que miran muy quietas al centro del césped, la principal es muy alta, es la más alta de todas, su construcción es de metal, su altura representa un símbolo ingenioso de la arquitectura moderna, el metal ofrece las ventajas para construir miradores no solo en estadios, la altura y la forma de su construcción representa la audacia de la Ingeniería Mecánica. Los 22 jugadores se observan con nitidez sobre el césped, incluso los logos en las camisetas, se sabe que durante la construcción de la torre gigante se pensó en batir un récord mundial. Desde muy arriba se ve a los ochenta mil fanáticos que acuden al estadio...

El dato como insumo definitivo para el texto permite que las ideas giren en torno al mismo, todas las ideas pueden ser colaterales al dato, un dato definitivo marca la pauta central, un dato definitivo precisa, orienta y aclara el tejido de ideas que se ha considerado, es definitivo porque se sucede a todo el proceso de investigación y ha permitido que el autor considere lo fundamental para el texto. En este proceso no se juzga si el dato es ambiguo porque esta condición no importa, en el camino de la redacción se hilvanan ideas que contextualizan la realidad del redactor o la lógica del pensamiento.

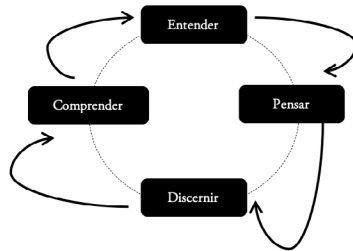
El desarrollo de la creatividad para redactar textos sencillos es un atributo relacionado con la libertad del redactor, la incorporación de otras palabras y los giros que el texto va experimentado depende mucho de la creatividad e ingenio y la promoción de la libertad para ello. Para redactar buenos textos argumentativos es necesario comprender que la libertad para escribir textos sencillos (informativos, expositivos, narrativos, descriptivos, etc.) se debe cultivar sin presión, la creatividad de los individuos no se condiciona a nada, la creatividad como una situación novedosa relacionada con la escritura es una idea fuerza que se debe cultivar en las aulas, la necesidad del redac-

tor no debe condicionar la creatividad, es cierto que escribir textos representa necesidades (docentes-alumnos) pero también es cierto que las necesidades no determinan que se redacte de inmediato; sin embargo, por tratarse de una enorme capacidad cuando se redacta no se trata de tiempo ni de condiciones emocionales; se trata de una actitud para ello. La persona que redacta demuestra que ha logrado más de una competencia que en el colegio se advirtió como proceso de desarrollo cognitivo.

Para redactar es necesario leer, leer es comprender, comprender es entender, entender es pensar, pensar es discernir; de tal manera que el proceso de lectura como una activación del saber es una necesidad de todos quienes pretenden ser profesionales y que se deben desempeñar en el campo laboral, existe la necesidad de lograr estudiantes creativos, cada texto se presta para ello. En el mundo de la lectura nada puede soslayarse; todo puede ser útil dependiendo de los grandes propósitos que el redactor se ha planteado. En esta perspectiva observemos el siguiente aporte: “en la formación como lectura lo importante no es el texto sino la relación con el texto” (Huamán, 2011, p. 43).

Cuando tratábamos de proponer el título para este libro pensamos en lo mismo y por consiguiente consideramos que un texto no tiene un comportamiento vertical frente al lector y al redactor como su creador. Cuando las personas se disponen a redactar deben entender que su ejercicio de lectura genera una interrelación que invoca la libertad de quien escribe. El texto en sí mismo es materia de discusión tanto como la palabra que se nos ocurra, por ello la sentencia es taxativa al decir que la importancia no está en el texto cuando se lee ni cuando se escribe, la importancia debe radicar en la interacción misma por lo mismo que las personas ejercen su libertad.

Este proceso interactivo, desde nuestra óptica, nace en la palabra y en cada una de ellas cuando se tejen para organizar otras ideas que finalmente se someten a juicios racionales y libertades de los interlocutores. El nivel de relación que se establece o que se puede establecer entre el texto y el lector es un ejercicio social e intercultural donde las contradicciones son aportes importantes a la lógica del pensamiento del lector y luego del redactor. Veamos qué sucede con las siguientes palabras representadas del siguiente modo:



Escribe un texto relacionando las cuatro palabras:

1.3 De la palabra al texto

Redactar un texto, sin importar su tipología, es un proceso que desarrolla el análisis como capacidad y la síntesis en la misma condición, dijimos antes que se debe leer para escribir, que se debe comprender para escribir. En el mismo sentido podemos indicar que no se puede escribir antes de analizar. El proceso de redacción implica necesariamente saber analizar, es de suponerse que el análisis como capacidad implica que el proceso de lectura es riguroso, académico y debe poseer el carácter deductivo; el análisis de información, de un dato o de una palabra es como un hilo resistente que conduce naturalmente a otros textos, escribir desde una palabra o en base a una palabra es llegar a un texto de manera creativa y académica.

Una palabra es una entidad conceptual que: representa, configura, transmite, informa, divulga, afirma, niega, relaciona, funciona, articula, etc. un conjunto de ideas que se activan con la finalidad de lograr un tejido textual; se puede utilizar una palabra y otra y otra y otra con la finalidad de ir elaborando el contenido creativamente. Una palabra se deriva de otra, pero de ésta derivan ideas mediante otras palabras, cada idea genera otras ideas, el conjunto de ideas genera un texto; por lo tanto, es pertinente afirmar que los escritos tienen su origen en la palabra. La palabra es el inicio del hilo conductor de ideas que son parte de un texto, entendemos figurativamente que un hilo conductor representa la linealidad del enunciado que se construye con la finalidad de elaborar frases, oraciones y proposiciones, el hilo conductor no solo ubica palabras tras otras; el hilo conduce el sentido de las ideas, una palabra depende de la anterior, una idea sucede a otra dependiendo cómo se interprete o cómo se entienda la relación semántica entre ellas. El hilo conductor de ideas se basa en el juego de palabras como insumo de un texto, defender que un texto

parte de una palabra conocida o desconocida implica lograr todo un proceso analítico del espacio y contexto de la misma, el contexto siempre define el sentido del significado de cada palabra, ello hace posible que al momento de escribir se desarrollan dos procesos: a) la selección de palabras y b) la incorporación de ideas en torno a la palabra.

Determinar qué palabra es clave para un texto académico implica analizarla en varias perspectivas, el análisis de la palabra permite determinar la mejor idea en torno a ella, no todas las personas piensan lo mismo de una palabra; por lo tanto, se deduce que antes de escribir a partir de una palabra debemos analizarla profundamente porque el análisis busca comprender necesariamente su concepto y relacionarlo con otro.

La determinación de la palabra clave y la fijación de esta categoría es la demostración de un ejercicio importante de lectura a nivel de la crítica y de la interpretación, las perspectivas cohesionan ideas en torno al elemento clave. Esta dinámica es importante porque el autor no se limita a la valoración de la clave, también valora lo que es implícito para lograr deducciones que son fundamentales para el texto, veamos esta relación:

Optimismo

Palabra relacionada al hecho de tener seguridad, tranquilidad para hacer algo. Ejemplo: El *optimismo* de la ciudadanía.

Optimismo

Palabra relacionada con el acto de fe y de esperanza. Ejemplo: La *fe* de la ciudadanía es inquebrantable.

Optimismo

Palabra relacionada la con la convicción. Ejemplo: Una ciudadanía con *convicciones* sabe el límite de su capacidad.

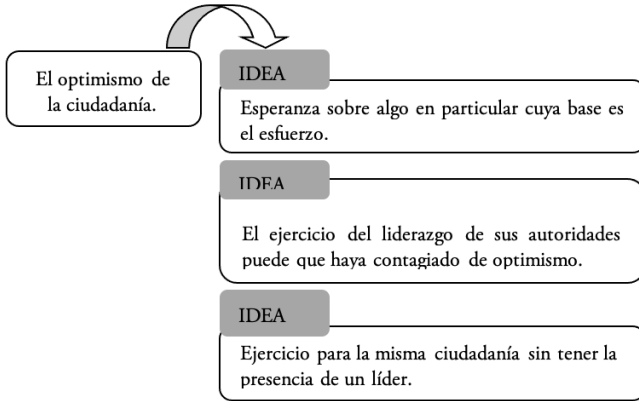
La selección de la palabra depende cómo la hemos configurado, pensar conceptualmente sobre cada palabra implica determinar el concepto de la misma, no necesariamente registramos los mismos conceptos de la misma palabra, aun cuando se trate de palabras sinónimas siempre debemos comprender que existen otros contextos que determinan el valor o la importancia del concepto al momento de redactar. Existe una marcada diferencia entre: a) el optimismo de la ciudadanía, b) la fe de la ciudadanía y c) una ciudadanía con convicciones sabe el límite de su capacidad; esta diferencia está determinada por el concepto de optimismo en diferentes contextos, implícitamente se trata de lo mismo dado que la palabra optimismo tienes tres posibilidades conceptuales que nos da otras infinitas ideas para redactar.

El “optimismo de la ciudadanía” es una expresión que se puede definir como una sensación colectiva muy ligada a la vehemencia, confianza y seguridad; todos podemos ser optimistas, nuestro optimismo contagia a terceros y consecuentemente la ciudadanía tendría la posibilidad de actuar con optimismo. La lógica de este procedimiento permite identificar la marcada diferencia con otra categoría; en cambio, en la expresión: “la fe de la ciudadanía”, no se presenta una situación sinonímica porque es pertinente decir que una persona optimista es alguien que posee fe, entusiasmo y carisma; desde esta perspectiva se puede lograr otros textos con argumentos diferentes en función de la palabra fe; lo mismo sucede con la oración: “una ciudadanía con convicciones sabe el límite de su capacidad” en la medida que la categoría *convicciones* permite explicar acerca de la actitud de la ciudadanía, este juego de palabras nos permite configurar otras situaciones, es claro que para el proceso de redacción de textos académicos

micos el campo semántico de las palabras es definitivo. Un sinónimo no siempre tiene el mismo significado dentro de un texto, todo depende del redactor en la medida que considere el significado propio.

Las tres ideas presentadas son alternativas que debemos considerar solo como motivaciones individuales, el desempeño personal o las exigencias académicas son lo que finalmente pueden determinar el sentido y utilidad de cada texto. Cada alternativa representa un estilo personal y enfoque particular, en este proceso los hallazgos significativos son muy esenciales. Cada texto que desarrolla una idea es un pensamiento que intenta aclarar el tema, ¿nos hemos preguntado alguna vez cuántos estudiosos de César Vallejo han tratado *Los heraldos negros* de manera distinta?, cuando se lee a Arguedas para caracterizar el indigenismo, ¿todos los lectores pensarán lo mismo?, sobre este debate, ¿qué dirán los estudios sociológicos del ande?, ¿qué dirán los antropólogos al respecto? Lo que diga cualquier connotado estudioso solo expresa un punto de vista ni más ni menos importante cuando se compara. Solo se trata de perspectivas que sirven y ayudan a comprender los contextos descubiertos o es la simple demostración de poder para los lectores que divagan tanto cuando leen o redactan.

La incorporación de las ideas en torno a la palabra se configura a partir del ejercicio académico del redactor, las ideas que giran en torno a los conceptos son también infinitas; por lo tanto, las posibilidades son infinitas para redactar. Veamos el esquema N° 05.



Esquema N° 05.

La posibilidad de las ideas frente a la palabra tratada es infinita, aquí se muestra la relación con otras ideas con las que se puede redactar. La idea de esfuerzo, de liderazgo o la ausencia de liderazgo son ideas colaterales a la palabra optimismo como objeto de redacción del texto.

La incorporación de ideas (sin pensar que se trate de oraciones) es un mecanismo que permite extender el texto, si para este proceso existe información suficiente es posible que el redactor incorpore ideas reinterpretadas que muchas veces es una evidencia de plagio o de un ejercicio forzado para escribir. El proceso de extensión del texto no implica que al momento de redactar se divague o no sea posible redundar sobre la base del concepto establecido, el concepto para estos propósitos es único; no varía en lo absoluto, las ideas colaterales son las que otorgan el carácter especial al párrafo, extender el texto considerando el mismo concepto no implica reiterarlo. Extender un texto implica profundizarlo en su contenido, para ello se explica o se argumenta, se utiliza ejemplos o analogías; la extensión de un texto no depende necesariamente de la sucesión de ideas que reiteran o de ejemplos similares o analogías que generan controversia; la extensión del texto depende mucho de la intención del redactor.

Cuando se intenta redactar casi siempre se piensa en el tamaño del texto, a pesar que puede ser intrascendente se debe considerar la extensión, pensar en el tamaño implica leer analíticamente para alcanzar la profundidad del contenido, leer con criterios analíticos implica clasificar información relevante para los propósitos, el *discernimiento* de ideas genera otras ideas para profundizar el contenido.

Lograr textos latos y profundos depende de factores vinculados a la predisposición del autor, un texto profundo en su contenido no debe ser alarde del lenguaje hiperbólico o redundante en ejemplos, un texto profundo no necesariamente se presenta como un formato extenso. Recordemos que un texto académico no es subterráneo, está por encima de la superficie cuando presenta el tema bien tratado. Queremos defender que un texto extenso en sus ideas y profundo en su contenido es el resultado explícito de un buen ejercicio de investigación. La profundidad del contenido depende del tipo de deducciones que en el momento de la lectura se elaboran, cada deducción es un ejercicio prolijo en su construcción que aborda un contenido que encara otro conocimiento como idea fundamental, una deducción tiene implícito otro conocimiento para dar origen a otro texto.

La naturaleza del proceso de investigación en la vida escolar, universitaria o profesional depende de quien la ejerce, una investigación soluciona problemas de la vida diaria, otra solo puede solucionar problemas de conocimiento, dentro de los espacios en que se desarrollan los textos académicos siempre se soluciona problemas de conocimientos con la finalidad de comprender todos los procesos como: observar, analizar, sintetizar, discriminar, jerarquizar, seleccionar, hipotetizar, argumentar, inferir, evaluar, comparar, criticar, etcétera.

La investigación es una variable muy ligada al conocimiento, cuando se investiga se conoce más, cuando se redacta sucede lo mismo, cuando se conoce más queda la sensación de seguir investigando. El proceso de investigación que se desarrolla en la escuela es básicamente bibliográfico con una fuerte recurrencia en la Internet, ambas acciones son importantes siempre y cuando el investigador tenga la capacidad de discernir el contenido de las fuentes de consulta. No todas las fuentes son válidas, así como toda la información no puede tener el mismo valor.

Las limitaciones en el proceso de investigación generan pocas expectativas para hallar otros datos que se encuentran en la realidad, los datos encontrados en los libros solo permiten interpretarlos. Si los escolares tuviesen la posibilidad de manejar encuestas y procesarlas tendrían otros datos para cotejar y expresar su punto de vista. Cuando la investigación sale de los libros, cuando los investigadores se atreven a especular científicamente sobre los hechos que desean redactar hallarán datos contradictorios, estas contradicciones son importantes para proponer argumentos. El concepto de cada palabra sufre fuertes cambios con cada contradicción que generan ideas críticas y reflexivas.

Las ideas incorporadas expresan la mínima o máxima extensión del concepto que busca el desarrollo de capacidades al momento de redactar, una primera deducción hasta este momento es que para redactar es necesario analizar conceptualmente la palabra, el análisis de las ideas colaterales es definitivo para determinar la cohesión textual, de esto se desprende que no es posible redactar por el simple hecho de hacerlo; redactar es un proceso complejo que deviene del ejercicio analítico, al extender el concepto de las palabras, oraciones o cualquier otra estructura es vivenciar el proceso de análisis de cuántas palabras conoce el autor.

Veamos el siguiente aporte (Primo Silva, 2008).

¿Cuántas palabras usamos al hablar? En promedio, 300

A propósito del premio de Caretas, que en una obligación feliz hace que los escritores cuenten una historia en mil palabras, pero no en mil diferentes, sino solo en mil, recordé aquella entrevista a Marco Martos, presidente de la Academia Peruana de la Lengua, donde establecía que en promedio los hablantes usamos 300 palabras para comunicarnos. Sí, 300 de 283 mil palabras. Seamos matemáticos en un tema de lenguaje: ¡Usamos aproximadamente el 0,10% de las posibilidades del idioma! Es decir, la lengua española en realidad es un océano inmensurable, y nosotros apenas la gota en un gotero. Son 300 las palabras que en promedio usa una persona común y corriente, alguien de a pie que con la educación escolar bastó y sobró; una persona culta, especulemos que sean las personas que leen los periódicos, algunas novelas, revistas especializadas o alguna página en internet, cerca de 500. Un novelista, digamos una persona dedicada a la literatura que escribe y lee, lee y escribe, usa unas 3000 palabras. Cervantes usó 8000 palabras, es decir, cerca del 3% del idioma del cual es padre. Entonces, para este escritor que estará rozando apenas las mil solo me queda volver al diccionario y aprender, y aprender, que es una manera de querer nuestra lengua.

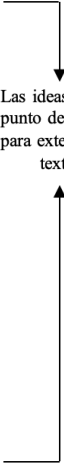
Ríchar Primo Silva

¿Qué podríamos decir al respecto?, ¿cómo mejorar nuestra capacidad?, ¿se puede lograr redactando textos sencillos a partir de una palabra? Consideramos que sí, veamos el siguiente ejercicio. Veamos una posibilidad de texto en función de las ideas vinculadas en el esquema N° 05.

Texto 02. *El optimismo*

El desarrollo de la sociedad ha determinado muchas categorías como el rol que le corresponde, toda sociedad se desarrolla mediante un modelo, mediante reglas sociales y leyes que la regulan; sin embargo, es también una forma de manifestar cómo los individuos aprenden a convivir en sociedad lo cual los hace ciudadanos con sus propias ideas, con sus propias formas de ver, con sus propios prejuicios y por qué no decirlo con sus propias formas de ver el futuro con optimismo.

La ciudadanía, de modo general, tiene aspiraciones que refleja la *esperanza sobre algo en particular cuya base es el esfuerzo*, todos se esfuerzan para lograr algo, los ciudadanos se movilizan mediante grandes o pequeños esfuerzos, cada esfuerzo representa singularmente una forma de vernos con entusiasmo. El optimismo de los individuos es, de cierto modo, una actitud que manifiesta esfuerzo individual y que puede terminar siendo colectivo, al ser individual trasciende en un tercero y contagia sobre la base de la construcción de una idea, si el optimismo individual genera cambios en la ciudadanía se entiende que se ha desarrollado por lo menos un principio en la ciudadanía (el reconocimiento del liderazgo); sin embargo, *el ejercicio del liderazgo de sus autoridades puede que haya contagiado de optimismo a la ciudadanía*, incluso, sin ser autoridad pero con mucho entusiasmo puede hacerlo dado que el optimismo tiene “eso de contagiar”, dicho de otro modo, la ciudadanía puede aprender del optimismo de uno de sus miembros sin ser líder, la ciudadanía puede desarrollar el mismo *ejercicio para la misma ciudadanía sin tener la presencia de un líder* conocido, esto explica que el optimismo es...



Las ideas son el punto de partida para extender el texto.

Las tres ideas en cursiva fueron ideas que «saltaron» de inmediato para darle forma al texto posteriormente; sin embargo, se constituyen en puntos de partida para extender el concepto de optimismo basado en tres referencias: en relación al esfuerzo, en relación al liderazgo y a la ausencia del mismo. Estas referencias solo son el inicio de un ejercicio importante para la elaboración del tema desde el análisis categorial de “esfuerzo” y “liderazgo”.

ACTIVIDAD

Piensa en otra palabra que se relacione con *esfuerzo* y *liderazgo*, júntalas y crea un texto solo de 40 palabras. Atrévete, pero antes revisa en: www.youtube.com/watch?v=JRODpE57Y1k

La redacción de textos académicos es un proceso más creativo que de esfuerzo por conseguir las mejores ideas, al sostener que solo se requiere de una palabra para empezar esta aventura es porque los procesos mentales se activan y se fusionan con los saberes previos para generar otras ideas, una persona jamás podría estar con su “mente en blanco” cuando lee o cuando escribe, este potencial se debe aprovechar con la finalidad de ver cómo se organizan ideas y cómo se desarrollan, veamos un ejemplo de texto tres³ logrado en las aulas escolares.

Texto 03. *¿Cómo influye la sociedad moderna y/o contemporánea en la vida del hombre?*

El hombre y su entorno han cambiado con el pasar de los años y esto influye mucho en la configuración de la sociedad tradicional transformándola en una sociedad moderna.

Es difícil hablar de la vida del hombre en una sociedad contemporánea sin relacionarla con la ciencia y la tecnología, eso es lo que caracteriza a dicha sociedad. Todo avance científico o tecnológico, por más pequeño que sea, influye en la relación *hombre-naturaleza*, por esta razón, el estudio de estas áreas no se puede desligar del entorno social.

Entre la ciencia y la tecnología existe una estrecha relación, cuya consecuencia ha afectado directamente a la forma de vida de cualquier sociedad en el mundo. Sin embargo, no solo hay que tener en cuenta el lado negativo de los avances científicos y tecnológico, también hay que ver la otra cara de la moneda.

En una sociedad contemporánea, el hombre [...] se ha planteado unas bases y su estilo de vida se rige de acuerdo a eso. El hombre contemporáneo es un interiorizador reflexivo que trasciende y supera sus límites, en cualquier ámbito, con esfuerzo y ayuda de la gracia.

Es investigador inquieto, pues tiene interés por conocer la realidad, indaga, experimenta y comprueba conocimientos prácticos. A la vez propone soluciones a los problemas. Pero todo esto lo hace con la ayuda de los avances en la sociedad, como la tecnología. Un ejemplo sería que gracias a la ciencia hoy tenemos deportistas tenaces, capaces de superar sus metas, a pesar de sus limitaciones físicas para lo cual utilizan prótesis. Sin embargo, los avances también hacen que las personas carezcan de algunas cualidades.

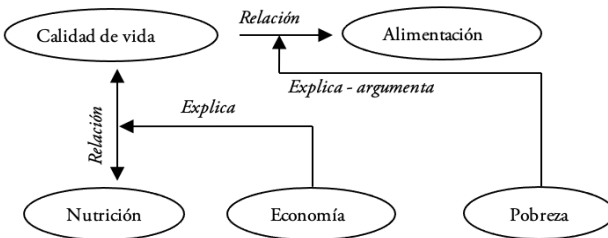
El hombre contemporáneo no posee el perfil de solidario con la sociedad, el caso de un empresario no busca el bien común, sino el bien propio. Obviamente hay excepciones [...], dejamos de buscar el bien común y solo nos importa nosotros.

De esta manera siempre existe un punto de vista relativo. Lo que no se puede eludir es que los avances de la ciencia y tecnología son simplemente los deseos y necesidades del hombre contemporáneo, pero es parte de la vida de la sociedad.

3 Examen de redacción logrado en el colegio San Agustín, en el quinto grado. Obtuvo la máxima calificación.

1.4 Del análisis a la síntesis, ¿cuestión de palabras?

La redacción de textos es una tarea muy compleja porque es un proceso cognitivo que se desprende del análisis, la desarrolla y se puede llegar a la síntesis. Sobre el particular podríamos comprender mejor si se nos viene a la mente qué implica para las personas saber analizar: un objeto, un teléfono móvil, una cámara fotográfica, un teodolito, un estrato rocoso, un dato estadístico, un gráfico de barras, un mapa conceptual, un hecho histórico, una anécdota, una infografía, una palabra, una imagen, una canción, etc. El poder del análisis ejerce una fuerza determinante al momento de redactar, al descomponer las partes de un todo nos encontramos con estructuras que implícitamente tienen relaciones con otros elementos, al analizar las relaciones entre los elementos hallamos otras relaciones que necesitan ser explicadas de tal manera que tengamos una idea del todo, veamos el siguiente gráfico:



Cada estructura o elemento del todo implica un nuevo análisis en relación con otras partes debido a que todo elemento es diferente desde todo punto de vista, un elemento cualquiera de una cámara fotográfica digital es diferente en cuanto a: tamaño, funcionalidad, resistencia, objetivo, tipología del material, costo, etc. El análisis de las características de todos los elementos sirve para ex-

plicar, por ejemplo, la versatilidad de la cámara o la calidad de la fotografía.

El tipo de análisis de las partes del todo desarrolla un ejercicio de evaluación antes de redactar, las partes del todo (el texto) se relacionan entre sí, el tipo de relación que podemos establecer tiene un contexto especial, una parte se vincula con otra dependiendo de su funcionalidad mientras que otra parte no tiene ninguna relación debido a su concepto, en el trabajo de redacción cada parte puede ser una palabra que la empezamos analizando desde su concepto, luego serán las oraciones y posteriormente podemos seguir analizando las proposiciones; como partes pequeñas de un texto son útiles para llegar después al párrafo.

El proceso de lectura se basa en el análisis de información que nos dé una pista o varias para lograr cognitivamente otras ideas como insumo para escribir, el punto de partida es el tipo de información que se tiene a disposición para: seleccionar, discriminar, obviar, valorar, descartar todo aquello que es importante frente a lo que puede ser irrelevante, en la medida que nos permite elaborar mentalmente algunas ideas y poder determinar el horizonte de nuestro texto. Intentemos el siguiente ejercicio, redactemos un texto utilizando el gráfico adjunto.

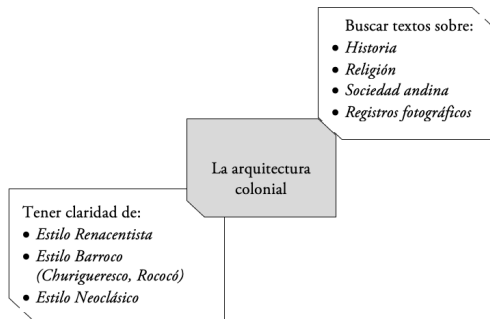


La abundancia de información no solo es una solución a nuestro problema es también una fuerte barrera que no nos deja mucho margen para ser propositivo mediante un nuevo texto, al haber mucha información se corre el riesgo de argumentar lo mismo que otros autores. La carencia de información puede ser todo lo contrario en el sentido de que tendríamos la oportunidad de ser propositivos con nuestros textos. Analizar información en las dos situaciones es un reto por demás suficiente por las siguientes razones:

- a. Frente a la existencia de fuentes directas, el poder de los argumentos es contundente, no es estrecho, no es limitado y todo depende de la capacidad del lector para analizar profundamente la información, se requiere de un estrecho margen para identificar finos argumentos y hasta detalles para argumentar, la abundancia de información directa hace posible mejorar el tipo de análisis. Los redactores realizan abundantes lecturas analíticas con la finalidad de corroborar sus argumentos y muchas veces terminan opinando favorablemente a un autor y relativamente a otro. En ambos casos el análisis como capacidad es un ejercicio desarrollador del pensamiento que posteriormente se convierte en un texto bien trabajado, bien elaborado y por ende se convierte en una actividad cognitiva.

Analizar información en estas condiciones permite identificar y redactar ideas en contraste, muchos autores tendrán muchos conceptos y ofrecerán ideas antagónicas, puede haber conceptos relativos y específicos; también habrá conceptos genéricos y especializados, etc. Habrá de todo y para todo tipo de lector, toda esta variedad de información genera una fuerte actividad analítica con el único propósito de lograr el mejor texto académico.

- b. Frente a la existencia de fuentes indirectas, el poder de los argumentos frente a los conceptos limitados se convierte en un verdadero proceso intelectual, el ejercicio de la mente para asimilar conceptos poco conocidos o abstractos genera otras posibilidades para contrastar fuentes indirectas y eso es suficiente para seguir la aventura de redactar. La carencia de información directa, de cierto modo, limita el ejercicio de análisis, pero facilita la búsqueda de otras fuentes indirectas y con ello se puede analizar más temas de lo que sospechamos. Identificar una fuente indirecta es estar frente a otras que se vinculan como consecuencia de las deducciones que se han elaborado, una deducción nos conduce a otros temas. Es posible redactar desde la manipulación de las fuentes indirectas. Una fuente indirecta es aquella que mejora todos los procesos, permite prolongar el texto y facilita el desarrollo de otros temas no menos importantes para los propósitos del redactor. Veamos el siguiente gráfico:



El proceso de lectura se basa en el análisis del contexto, muy al margen de lo que naturalmente se puede analizar como información, existe el contexto como un elemento importante para mejorar el análisis. Todo el entorno de la información, todo lo que rodea a los libros (libros, folletos impresos, publicaciones en Braille, pu-

blicaciones que la editorial no tenga previsto actualizar regularmente ni continuar indefinidamente, películas, vídeos y transparencias educativos o didácticos, libros en casete, CD o DVD (audiolibros), publicaciones electrónicas, ya estén en soporte físico (como cintas legibles por máquina, disquetes o CD-ROM) o en Internet, ejemplares digitalizados de publicaciones monográficas impresas, publicaciones multimedia [...], publicaciones en microformas, mapas⁴) son fuentes que debemos considerar como parte del análisis. El ejercicio analítico no necesariamente parte de la primera información identificada, recordemos que un libro se basa en otro y éste último sirve de base para otro; de tal manera que el contexto es diverso y nos permite comprender otros rasgos desde el análisis de las ideas complementarias que explican, argumentan o definen el escenario en el cual se gestó el conjunto de ideas.

El contexto puede ser determinante para un texto que configura un tema concreto, leer un libro sobre diseño gráfico de hace dos décadas tiene algo especial, es para nuestro interés un documento indirecto con información histórica, estos datos históricos no solo resaltarían los acontecimientos de la época, también podrían presentar toda una ideología en cuanto a diseño gráfico, ni qué hablar de la tecnología o de la era digital si nuestro análisis permite las comparaciones en la lectura. El contexto amplía el panorama del análisis no solo por el hecho de anteceder al texto sino por la cuestión de estado de la información que cada redactor pretende, frente a una serie de datos o a un registro de información indirecta el análisis es importante, es relevante, es novedoso, es más amplio, es más juicioso, es más dinámico, es más complejo, desmitifica muchas situaciones, afirma

4 La Biblioteca Nacional Perú Este tipo de información exige contar con el ISBN, se trata de un sistema internacional de numeración de libros, aprobado como norma ISO 2108. Este número identifica al libro a nivel mundial, permitiéndole la formalidad.

datos no conocidos, confirma la prevalencia de otros datos. En sí, es un ejercicio mucho más prolijo que permite redactar considerando otros elementos quizás poco conocidos.

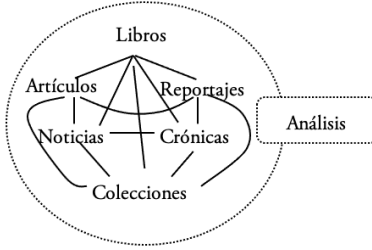
En estas condiciones el contexto es determinante para el análisis, tiene un valor prevalente dentro del mismo, es importante y definitivo, ayuda mucho a comprender las ideas que muchas veces solo quedan en el limbo de la interpretación superficial. El contexto configura el estado real del conocimiento y al mismo tiempo permite el desarrollo del estilo personal sobre el contenido del tema.

El análisis del contexto implica desarrollar un proceso interesante de búsqueda de todo cuanto sea útil, muchos libros no siempre garantizan toda la información necesaria, es cuestión de: discriminar, clasificar, reinterpretar el tema como objeto del texto, en el proceso de búsqueda puede surgir hallazgos determinantes que hacen virar el contenido del texto por una cuestión de relacionar un hecho con otro dentro de un contexto especial, el acto de relacionar palabras es un ejercicio de análisis de fuentes de contextos referentes. La valoración del contexto como un conjunto de información previa al texto es determinante para el tratamiento de ideas como elementos del tejido textual, valorar muchas ideas encontradas en varias fuentes indirectas es aventurarse al ejercicio del análisis solo con el objeto de lograr abstracciones como insumos para otros textos. Elaborar una abstracción, así como una deducción o una conclusión es un ejercicio mental como producto del análisis cuyo destino final es la síntesis.

El análisis de información es un ejercicio cognitivo que se basa en las relaciones entre categorías o variables, el análisis de muchas fuentes determina anticipadamente una abstracción que luego ha de explicarse o argumentarse en el nuevo texto, al comparar la información entre la crónica y la noticia de un diario antiguo se puede

lograr una conclusión, esta conclusión es el inicio de una construcción abstracta que muchos no logramos entender, este poco entendimiento requiere de ejemplos o analogías sencillas para comprender nuestras propias deducciones y ser operativizadas en el nuevo texto.

De tantas deducciones se puede lograr nuevas ideas para enriquecer el nuevo texto, de tantas deducciones o abstracciones se logran argumentos válidos e importantes para el contenido que se va desarrollando progresivamente en el texto. Veamos el esquema N° 06.



Esquema N° 06.

La revisión de muchas fuentes genera un conjunto de ideas que se deben considerar en el nuevo texto. El contraste o la búsqueda de relaciones es importante en la medida que se considere como un ejercicio analítico previo a la redacción.

El proceso de lectura se basa en los saberes previos antes y durante el proceso de redacción, la activación de los saberes (registro de información directa e indirecta) también se somete al análisis en el sentido práctico que sirve para juzgar la pertinencia frente al nuevo texto, el saber previo no encara al nuevo texto si siempre es positivo, la naturaleza del saber previo condiciona el tejido de muchas ideas nuevas.

Redactar sobre la base de los saberes previos implica por lo menos dos situaciones:

- a. *La posibilidad de error:* Es potencial en el sentido que las orientaciones del redactor solo toman un dato del cual no se tiene seguridad y que a la vez es tratado como única fuente, es evi-

dente que la naturaleza del saber previo encubre un error porque no se identifica la fuente o porque sencillamente su origen está en cualquier lado, (dichos populares, mitos, refranes, etc.) la potencialidad del error es latente para construir importantes argumentos capaces de generar muchas expectativas. Uno de los casos comunes es la referencia que se hace frente al consumo de huevos, siempre se lo relaciona con las grasas, colesterol, exceso de grasa, etc. Otras personas evitan el consumo de la yema, otros dicen que es mejor ingerir un huevo sancochado para evitar la grasa de la yema; sin embargo, fuentes autorizadas y de rigor académico señalan:

[...]La yema es un medio rico y completo, favorable al crecimiento bacteriano. La fosvitina, como ligante del hierro es antibacteriana. La yema de huevo es la porción amarilla y está compuesta por proteínas, vitaminas, minerales y por lípidos. La cantidad de proteína sobre sustancia seca es de 31.1 % y la de grasa 65.8%. El contenido de grasa de un huevo de 58 g es de 5.81 g, de los cuales aproximadamente el 60 % (3.49 g) son ácidos grasos insaturados. Estos ácidos grasos insaturados se adquieren a través de los alimentos que reciben las gallinas, estos pueden ser los omega-3, los omega-6 y los omega-9 entre otros. Dentro los cuales se encuentran los ácidos grasos esenciales, ya que el organismo no lo produce. Los más significativos son el ácido alfa-linolénico (AAL) que forma parte de la familia de los AGPI Omega-3 y el ácido linolénico de la familia de AGPI Omega-6 (FAO, 2018).

Los saberes previos siempre se someten a comparaciones cuando se trata de comprobar la veracidad de los hechos, siendo un saber erróneo siempre deja la sensación de inseguridad o que algo no funciona bien, el error se admite por algunas evidencias que se transmiten de generación en generación y que se asumen

como algo establecido culturalmente, el estado perenne de los datos erróneos dentro del espacio de los saberes previos hace posible que todo argumento tenga la fuerza importante para sustentarlo como tal.

Los argumentos que se basan en errores pueden dejarse sin efecto si se comprueba la validez mediante otras fuentes, el origen de los argumentos no puede basarse solo en versiones de origen desconocido o en aquellos que no se tenga la seguridad sobre su sustento. La activación de los saberes previos en estas condiciones ofrece al redactor dos situaciones: a) aceptar el saber previo porque se ha comprobado su veracidad y b) no aceptarlo por lo mismo que no se conoce el origen; en ambos casos las posibilidades de redactar son válidas.

Todos los argumentos que sustentan un saber previo pueden tener basamento real y hasta científico lo que permite escribir sobre las razones que ello implica y en cuanto a la segunda se puede redactar negando todo el argumento con otros argumentos, de tal manera que la activación de los saberes previos es muy singular si se trata de redactar aun cuando no exista razones para afirmar o cuando exista razones para negar.

- b. *La posibilidad del saber exacto.* Dentro de los saberes previos es una alternativa para el redactor, la exactitud de los saberes se presenta como una posibilidad para sustentar directamente el argumento, la exactitud de los datos ofrece más razones para desarrollar un solo argumento.

Todos los datos exactos dan lugar a introducciones o parafraseos dado que ofrecen la oportunidad de recrear argumentos, reforzar el tipo de conocimiento y reafirmar ideas. La recreación de los *saberes exactos* activados en el proceso de lectura o en el

proceso de redacción es importante porque el proceso de redacción resulta definitivo para sustentar el argumento con ejemplos y analogías, el acto de redactar considerando la funcionalidad de los saberes previos exactos nos conduce directamente a los argumentos contundentes, nos ayuda a redactar ideas concretas y objetivas que coadyuvan a configurar otros datos, otros documentos, otros textos en los que se encontrarán más sustentos y más argumentos incluso con otras perspectivas. Un saber exacto deviene del ejercicio de la investigación, este tipo de saber genera seguridad para elaborar ideas, la exactitud del saber se demuestra con citas textuales en las que el redactor se apoya, un saber exacto es una razón creada en otros contextos que sirve de ayuda para argumentar.

ACTIVIDAD 03

Lee con atención la cita textual de la página N° 58, escoge dos palabras y redacta un texto en el que analices la funcionalidad de las dos.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 07

Lee con atención y elabora la mayor cantidad de deducciones. Una deducción es una idea que expresa un pensamiento completo y coherente en función del texto leído, a ver cómo resulta esta actividad.

En definitiva, para explicar al ser humano que nos rodea, y a nosotros mismos, no deberíamos estudiar dimensiones universales mediante las cuales diferenciamos a los individuos, sino centrarnos en las características que convierten al ser humano en único e irrepetible (Ibáñez, op. cit.). A todo ello debemos añadir que un planteamiento sobre la personalidad no debe olvidar los valores que prevalecen en cada era y cada sociedad (Pérez y García, 2004). Valores que se ejercen de forma continua en la interacción con los otros. "De ahí la importancia del contexto teatral para comprender la personalidad, en el que el mundo es el escenario y los individuos son los actores. Se entiende que en este escenario los actores son, al mismo tiempo, autores responsables de sus representaciones (ética y estéticamente)" (Pérez y García, op. cit., pág. 170). Si juzgamos, en función de estos requisitos, el campo de las psicoterapias cognitivas habría que reconocer que el modelo más desarrollado, el de Beck, ofrecería, ante todo, una teoría sobre cómo llega una persona a ser lo que es (aspectos motivacionales) y, desde luego, se centraría en aspectos relacionados con la psicopatología y el cambio de conducta... (Caro, 2013).

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 08

Traslada dos deducciones de la actividad anterior y construye un nuevo texto. Ten cuidado con las ideas originales antes planteadas.

Deducción 01

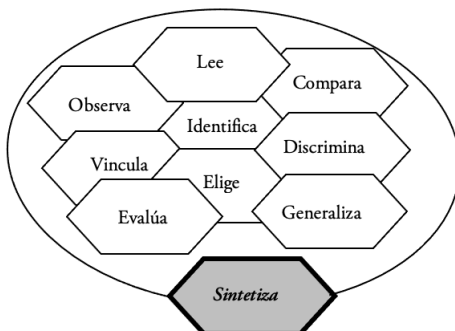
Deducción 02

Texto nuevo

1.5 De la síntesis al análisis, ¿es posible?

Se trata de una manera inversa e interesante para redactar textos académicos, a menudo se presenta esta posibilidad al momento de determinar el título de cualquier texto.

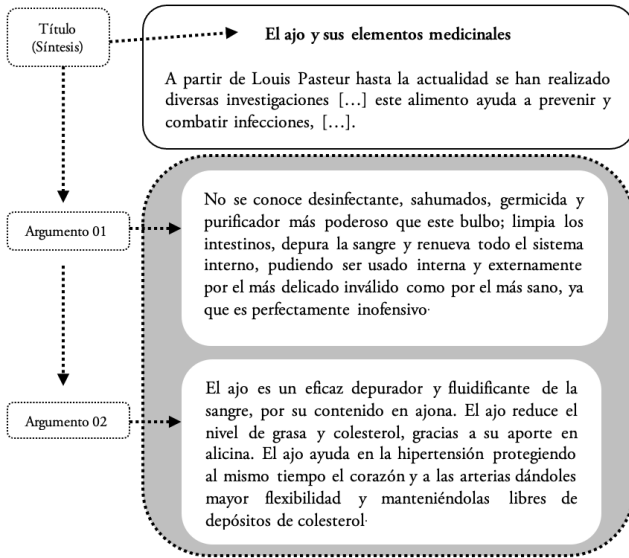
Para este proceso inverso se debe comprender que la síntesis es una capacidad como resultado, todo lo que se lee se debe sintetizar para expresar ideas con objetividad, luego se procede al análisis como un procedimiento continuo, explicativo y complementario que tiene la misma importancia. Sintetizar información es una capacidad cognitiva vinculada a otras que se presentan simultáneamente cuando se redacta, sintetizar no es lo mismo que resumir; es demostrar cuál es el argumento para iniciar o continuar la redacción del texto. El dominio de estos procesos demuestra que el redactor asume responsablemente el papel de lector de varias fuentes de consulta, un buen análisis genera una buena síntesis para generar obligatoriamente un buen texto como producto. Cuando sintetizamos ideas pensamos en todas las fuentes que hemos utilizado y mediante procedimientos, en el siguiente gráfico se evidencia cómo se desarrollan las capacidades tanto para la comprensión como para la redacción, se empieza analizando y se termina sintetizando para luego argumentar. Observemos el gráfico.



Los procesos mentales que se consideran son inmejorables condiciones para realizar una buena síntesis, ningún proceso mental es independiente de otro porque son complementarios, siempre se suceden entre sí con la finalidad de lograr muchas ideas. El redactor vivencia estos procesos en virtud a la activación de los saberes básicos que se contrastan con la información disponible (qué es lo que sabía y qué ha leído hasta el momento), este encuentro hace posible que cada persona tenga que observar y comprender todo el contenido de las fuentes que dispone, esta capacidad obliga a leer lo necesario. Todas las ideas que pasan estos filtros han de ser comparadas y con ello se discriminarán aquellas ideas pertinentes, el proceso de análisis obliga a establecer relaciones conceptuales u operacionales para luego generalizar. Todos estos procedimientos cognoscitivos se desarrollan rápidamente mediante ejercicios mentales muy naturales de todo ser humano que a la luz de las especulaciones solo se emite una breve idea que posteriormente será analizada. Si todo se desarrolla en la mente, entonces, ¿qué es un texto?, sencillamente es una respuesta elaborada con palabras debidamente organizadas con la finalidad de dar a conocer lo que pensamos.

La persona que lee se privilegia de estos dos procesos donde uno es complementario al otro, el análisis de todo cuanto existe siempre nos conducirá a ser breves en la exposición o argumentación dado que la brevedad es una forma de sintetizar. La síntesis se debe explicar con otras palabras sin abandonar el sentido del contenido. Es un ir y venir con las ideas porque del análisis podemos llegar a la síntesis y de ésta podemos volver al análisis para sustentar el argumento. Esta interdependencia de ideas logradas es importante porque sirve para desarrollar capacidades. Veamos qué podemos elaborar a partir del

siguiente título, considerando el argumento 01⁵ y el argumento 02⁶ en el esquema N° 07.



Esquema N° 07.

El planteamiento de argumentos extraídos de diversas fuentes es importante para el análisis; sin embargo, existe la posibilidad de identificar palabras con significado desconocido. Esta limitación ofrece muchas alternativas para expandir el texto mediante la exposición o argumentación.

Las tres fuentes han sido logradas de la Internet con la finalidad de juzgar el valor de un ejercicio de búsqueda de información básica para elaborar un texto. La presentación de la síntesis mediante el título es una forma de llegar al análisis mediante argumentos. Hemos empezado diciendo que no todo puede ser información; sin embargo, para efectos de explicar hemos recurrido a fuentes de la

5 <http://www.alimentacion-sana.com.ar/informaciones/alimentoscuran/ajo.htm>

6 <http://www.enbuenasmanos.com/articulos/muestra.asp?art=69>

Internet tan comunes para especular en torno a los temas que pueden ser motivo para redactar. El título posee una orientación, el bulbo es tratado en la perspectiva de la práctica medicinal, no caracteriza su tamaño o su origen u otras formas de comprenderlo conceptualmente, nos induce a buscar fuentes que expliquen cuáles son los elementos medicinales, esta idea también nos permite tipificarlo como un elemento medicinal que tiene relación con algún tipo de enfermedad o sencillamente con algunas infecciones.

El texto a expandir (el título como síntesis) solo tiene dos espacios claramente establecidos en los argumentos que debemos escoger o plantear desde el acto de redactar (análisis), el número de argumentos o el número de fuentes que argumentan ideas para defender otras ideas es un proceso interesante en la medida que el despliegue de capacidades sea un proceso *voluntario y deliberado*, se entiende que el proceso es voluntario porque no se corresponde con el uso inapropiado de la libertad, es voluntario porque el redactor es quien decide cuándo y cómo inicia el proceso.

El ejercicio de la libertad del autor para determinar cuándo redactar el texto se vincula con todo el cúmulo de información acopiada aunque no es determinante, la voluntad del autor permite la identificación del tipo de texto que debe presentar de acuerdo con el espíritu del proceso de redacción, es importante que el desarrollo de textos académicos sea un ejercicio *sintético-analítico* en virtud del desarrollo de la investigación como una respuesta taxativa de aprendizaje, se trata de desarrollar un conjunto de capacidades orientadas al desarrollo personal y profesional utilizando el conocimiento.

Por otro lado, debemos comprender que redactar es un proceso que debe motivar; no se trata solo de estar motivado para ello porque depende de muchas variables que intervienen, consideramos

que el despliegue de capacidades mediante la producción de textos debe ser un proceso que: motiva el espíritu de investigación, genera un cambio de actitud frente a situaciones nuevas y responde a otro tipo de comportamiento. Redactar es despertar la creatividad sin contemplar límites para ello, la creatividad no tiene parámetros, es el privilegio de la libertad.

La redacción demanda el rigor de la investigación, no se somete a reglas anquilosadas que limitan el flujo de las ideas, creativamente se pueden orientar muchas ideas novedosas sin llegar a utilizar ciertas licencias o elementos subjetivos. Esta demanda caracteriza el papel de la información para utilizarla con otros propósitos. La investigación es un proceso complejo que normalmente se basa en otras fuentes cuyo origen no se puede determinar con facilidad, el límite es la atribución del autor.

Volviendo al tema del ajo hallamos que el argumento dos del esquema siete existe la palabra *ajona* cuyo concepto no es posible encontrar en los diccionarios enciclopédicos, esta imposibilidad no es gravitante para el tipo de exposición de ideas. Si bien puede haber un sesgo en el argumento que define la naturaleza del bulbo que evita las infecciones, también es posible obviar la categoría puesto que el argumento no necesariamente se sustenta en la presencia del elemento *ajona*.

Individualizar las categorías es una forma de sustentar algunos argumentos válidos y limitados al momento de redactar un texto sencillo, pero siempre pensando que debe ser un trabajo académico como demostración de muchas capacidades. En el esquema siete se puede observar que los argumentos son de diferente fuente, aunque es probable que el origen de éstas sea el mismo, aun cuando sea así el contexto determina la diferencia del argumento. La importancia

de los argumentos para un texto académico del cual solo se juzga la sencillez como sinónimo de breve, sin que lo sea, es vital.

El rigor académico no debe colisionar con la intención que se guarda celosamente porque un texto sencillo es un escrito que focaliza bien las ideas, no necesita muchas ideas o que éstas sean complejas, todo lo que se dice o se diga del ajo es bastante conocido porque se trata de un bulbo bastante comercial (argumento), para muchos que recién conocen algo del ajo les puede parecer un texto bastante novedoso. La sencillez del documento depende del valor que el redactor les otorga a las fuentes de consulta, no podemos estar seguros de que toda la información existente en las redes de comunicación tenga el mismo valor científico y que sirva para explicar algo, en este sentido las fuentes de consulta de la Internet⁷ no siempre garantizan la calidad o el origen de los argumentos o la calidad del contenido, veamos lo que registré a propósito de una mis publicaciones:

Beder Bocanegra Vilcamango (2005), en su segunda edición de su libro *Evaluación del aprendizaje: Un enfoque socializador*, señala la gran importancia que cumple la evaluación en el proceso docente educativo, es necesario señalar que recoge aportes teóricos muy significativos para fundamentar su idea de establecer una evaluación formativa que genere en el alumno una personalidad propia y no moldeada. Pero llega al nivel de análisis y no se esclarece las estrategias del *¿Cómo? ¿Realizar esa práctica evaluativa? En la propuesta que presento, se permite establecer una relación del ¿por qué? ¿Para Qué? Y del ¿Cómo ejecutar la practica evaluativa? Que sirva de eje principal para el mejoramiento del aprendizaje.*

Del análisis de estas investigaciones se puede establecer que los autores antes mencionados ven a la evaluación formativa con un proceso que parte de una relación docente educativo

7 http://www.monografias.com/trabajos55/mejorar-nivel-autoestima/mejorar_nivelautoestima2.shtml. La cita se ha trasladado tal y conforme está publicada.

– alumno, donde la instrucción y educación se dan paralelamente, en tal sentido es necesario elevar el nivel de la autoestima en los alumnos partiendo de una evaluación formativa que desarrolle la comunicación y establezca una estrecha relación de interacción entre los actores educativos, y como resultado de la revisión de la literatura podemos afirmar que sí existen teorías *que explican el problema, que se ha planteado para su estudio.*

Todo el texto presentado carece de veracidad, la cita tiene errores, hay expresiones fuera del contexto en el cual se escribió el libro. El argumento contundente es que el libro en mención no se editó por segunda vez, si partimos de esta información el contenido no es correcto. De este hallazgo siempre queda como aprendizaje para que cuando busquemos información debemos considerar direcciones electrónicas serias, estos errores son comunes en las redes sociales, es muy común porque en el colegio no se advirtieron y se cree que los “trabajos para la casa” representan esfuerzos académicos.

Cuando hemos buscado información muchas veces no hemos discriminado que página electrónica es la más idónea, nos hemos guiado por sentido común y cualquier información hallada la hemos utilizado como parte de los trabajos académicos. En todo caso no está nada mal averiguar en la parte inferior de www.monografias.com para saber qué garantía tenemos cuando utilizamos alguna información.

Indaga:

Por qué algunas páginas electrónicas terminan en:

.com

.gob

.pe

Comenta sobre: www.fao.org / www.minedu.gob.pe

Cada idea encontrada proporciona razones para configurar progresivamente todo tipo de argumento, el bagaje de ideas abstractas, simples o complejas no debe afectar la estructura del texto, la sencillez no debe afectarse por el tratamiento de cualquier idea; no es el caso de redactar textos extensos para negar la sencillez, se trata de comprender bien los propósitos de cada ejercicio, frente a todas las ideas se tiene que determinar tiempos y espacios para cada argumento, todo este proceso solamente valora el texto como producto del *saber hacer*. Focalizar bien las ideas es *saber ser* objetivo al momento de redactar, en el siguiente texto veremos cómo tratamos las ideas con la finalidad de darle sentido a la información recogida.

Veamos el texto N° 04.

Texto 04. *El ajo y sus elementos medicinales.*

Sobre el bulbo en cuestión se ha escrito muchísimo; sin embargo, *a partir de Louis Pasteur hasta la actualidad se han realizado diversas investigaciones [...] este alimento ayuda a prevenir y combatir infecciones, [...] de todo tipo, a pesar de que no se conoce que el ajo actúe como un [desinfectante, sabumado, germicida y purificador] es el más poderoso de los bulbos; [limpia los intestinos, depura la sangre y renueva todo el sistema interno], pudiendo ser usado interna y externamente por el más delicado inválido como por el más sano, ya que es perfectamente inofensivo*, la naturaleza del ajo en cuanto a todos los poderes curativos y de acuerdo a sus características definen muchas de las propiedades para evitar las infecciones, como alimento diario es de fácil digestión y se puede hallar en la diversidad de comidas del mundo, *[es un eficaz depurador y fluidificante de la sangre, por su contenido en ajona], [reduce el nivel de grasa y colesterol, gracias a su aporte en alicina], [ayuda en la hipertensión protegiendo al mismo tiempo el corazón y a las arterias dándoles mayor flexibilidad y manteniéndolas libres de depósitos de colesterol.*

Una primera afirmación que defender con argumentos.

1er argumento, al ser purificador evita las infecciones.

2do argumento, tanto la limpieza intestinal y la depuración de la sangre evita las infecciones.

3er argumento, se reitera la propiedad beneficiosa para mejorar la fluidez de la sangre.

4to argumento, precisa que el ajo da mayor fluidez a las arterias para el flujo de la sangre.

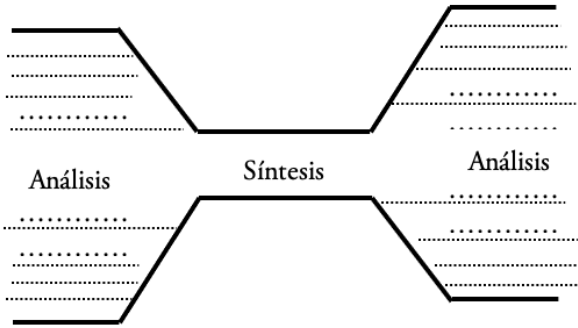
La síntesis escrita en función de las propiedades del ajo es muy escueta, solo se indica que el consumo del ajo evita las infecciones. La cita recogida sintetiza algunas ideas en cuanto al ajo en función de las propiedades curativas y su relación con las infecciones. El carácter breve de la idea (síntesis) ofrece al redactor la posibilidad de explicar o argumentar mediante la prolongación de las mismas asumiendo otros argumentos (análisis); de cierto modo, la parte analítica (prolongación) sustenta lo que brevemente se ha afirmado. Si consideramos que la extensión de una idea breve (síntesis) termina en un texto más amplio estamos de acuerdo porque los argumentos ayudan a extender la síntesis para convertirse en análisis que finalmente es un nuevo texto.

Prolongar un texto incorporando otras ideas que encubren argumentos, explicaciones, ejemplos o analogías es un mecanismo que permite comprender que el análisis es la consecuencia lógica de la síntesis. Expandir un texto a partir de la síntesis, solo considerando la estrechez de la idea tanto en su concepto como en su extensión, implica abrir otros panoramas con la finalidad de complementar ideas. La síntesis se convierte en una invitación implícita para demostrar, con argumentos, que sí es verdad o, todo lo contrario, el texto N° 03 así lo demuestra, la información proviene de dos fuentes de la Internet, cada una de ellas con su propia perspectiva, solo intentan explicar que la idea sí es válida. La demostración de que el ajo es útil o no solo es posible mediante un texto que por el tratamiento del contenido se convierte en un texto analítico que se vale de la explicación y argumentación.

El ejercicio analítico al redactar un texto como respuesta a la síntesis (relación recíproca) es la demostración de un trabajo cognoscitivo que elabora mapas mentales y que sugiere muchas relaciones entre el

análisis-síntesis-análisis o *síntesis-análisis-síntesis*. Empezar analizando para continuar redactando, vivir el proceso de redacción, terminar en la síntesis y volver al análisis es un juego que solo permite sostener que redactar textos no es aburrido; es una aventura que debe involucrarnos. Al proponer un texto sintético el redactor encara el proceso de lectura cuya dinámica es fuerte, sintetizar ideas es discernir, prolongar la síntesis mediante el análisis es un ejercicio natural que demanda configurar todos los procesos mentales.

El dinamismo de los textos (amplitud y movimiento) permite valorar que el juego analítico es un proceso que desarrolla capacidades vinculadas al desarrollo de los procesos cognitivos muy anticipados para demostrar nuevamente la capacidad para sintetizar. Al momento de redactar necesitamos analizar todo, analizar desde diversas perspectivas, analizar asumiendo conceptos o categorías, analizar fuentes pertinentes implica la mayor concentración porque antes de redactar ya existen procesos cognitivos pero no existe el texto, al redactar el texto se sintetizan las ideas identificadas, al sintetizar tenemos la necesidad de explicarlas debidamente mediante el análisis, dicho de otro modo, se analiza antes de escribir y al momento de escribir; se escribe sintéticamente pero el texto se prolonga con el análisis. Veamos el esquema N° 08.



Esquema N° 08.

Las posibilidades para redactar se sustentan en dos capacidades, el análisis antes de redactar, la síntesis al redactar como un proceso para el análisis en la lectura.

El análisis antes de redactar textos académicos es un proceso complejo que termina en oraciones sintéticas, cada oración es el resultado creativo del análisis, el proceso analítico no solo es el recojo sistemático de información que se fusiona con todos los saberes previos, es una propuesta genuina del autor, el análisis como ejercicio posterior a la síntesis no solo es la demostración de la selección de información es también una forma de prolongar el texto en base a la lectura que reúne ambas capacidades, es decir, el análisis obliga a la síntesis y ésta se explica mediante el análisis.

Capítulo II

La tipología del texto

“La única forma de entender es hablar y escribir desde la inferencia”

Beder Bocanegra Vilcamango

2.1. Generalidades

Antes de abordar este segundo capítulo debemos precisar algunas ideas en las cuales se basa el desarrollo del contenido, al tratar de conceptualizar el texto desde alguna perspectiva nos enfrentamos a una diversidad de clasificaciones, todas tienen algún aporte que se somete a discusión, la tipología del texto se presenta como una alternativa para encarar tanto el proceso de lectura como el de redacción; casi siempre que intentamos leer no valoramos, en principio, qué tipo de texto disponemos, no descubrimos su naturaleza, no relacionamos sus características; sin embargo, consideramos importante reconocer alguna tipología para comprender desde una lectura preliminar, básica, analítica y crítica del texto, en todo este andamiaje nos encontramos con muchas propuestas importantes que vale la pena considerar para enfrentar el proceso de comprensión. Como lo dijimos antes, el proceso de lectura determina el proceso de redacción en virtud del tipo de texto que debemos encarar desde el inicio, veamos algunas aproximaciones:



Las clasificaciones siempre ayudan en la medida que se comprende su propia naturaleza y cómo tratan el tema, haciendo hincapié en las categorizaciones debemos precisar que nuestras ideas tratarán de explicar el entorno a los textos académicos independientemente del tipo de información que cada uno contiene. El tipo de ayuda que nos ofrece permite comprender la naturaleza de cada texto para determinar la importancia del tiempo y espacio de la información. Un texto histórico puede ser útil para la introducción de un texto no necesariamente histórico, cada clasificación es un aporte que proviene de la investigación porque caracteriza una realidad objetiva y sirve como pauta para redactar otras ideas con basamento.

El proceso de redacción no solo debe limitarse a la valoración de cualquier clasificación porque su naturaleza representa un enfoque, configura una intención y define la forma tanto del lengua-

je como la temática; bajo esta lógica se puede ser *satírico* mediante una *entrevista* o sarcástico mediante un texto expositivo. La tipología de los textos según su forma no se relaciona absolutamente con el contenido del tema; es una cuestión de estilo del redactor, aunque colisione mucho con tantas teorías existentes en torno a un texto. El tratamiento del tema es prevalente en cualquier tipo de texto. Para ser coherente con nuestras ideas en torno a un texto académico consideramos que se debe tener en cuenta el tipo sin ser obligatorio cumplir con todos o con su estructura misma porque lo que cuenta es el desarrollo académico del contenido, frente a ello y en cuanto a nuestros propósitos precisamos lo siguiente:

[...] se ha intentado hacer una clasificación del ensayo, de forma análoga a como se suelen distribuir los textos literarios en tres grandes grupos, los géneros literarios [...] normalmente, a la hora de establecer una clasificación se entiende bien al contenido, bien al modo en que ese contenido es tratado. (Álvarez, 2005, p. 41).

Se explica lo complicado que resulta entender una clasificación, tampoco se pretende profundizar en cuanto a ello, este aporte nos permite comprender las dimensiones que existen cuando intentamos redactar, según Álvarez (2005) cualquier intento por clasificar los textos siempre se caerá en el tratamiento del contenido, en virtud a esta premisa consideramos que una clasificación es un importante esfuerzo para comprender el contenido desde la ubicación de las ideas al momento de leer y redactar.

Como lo señalamos antes, para nuestros propósitos lo haremos siempre pensando que por el contenido generalizamos un poco la idea de texto, para sostener que los textos académicos se convierten en una motivación para nuestro trabajo consideraremos que por ser un texto académico solo discriminaremos el contenido.

La naturaleza del tema o del contenido de un texto permite que reflexionemos en torno al objeto del mismo porque un texto académico se ocupa del “desarrollo escrito de un tema abordado desde la perspectiva de una disciplina científica. El objetivo fundamental de este tipo de texto es producir y difundir conocimiento [...]” (Aguirre et al., 2009, p.12).

La delimitación del tema en un contexto en el cual se desarrolla el tema y la naturaleza del contenido tiene una orientación fundamental basada en la intervención de la ciencia como herramienta para el desarrollo del escrito porque un texto académico es un ejercicio intelectual cuya redacción se basa en el conocimiento científico y su contenido soslaya otra temática. Aun siendo sencillo, el aporte de Aguirre et al. (2009) se complica cuando se refiere a que el tratamiento del tema solo tiene razón de ser si posee rigurosidad científica. Un texto es científico porque utiliza argumentos basados en leyes demostradas o principios debidamente establecidos. Todo texto que presume ser científico puede caer en la discusión trivial del contenido porque se basa en otras ideas con arraigo cultural que no es demostrable.

Un texto académico, sin considerar su naturaleza ni su extensión, nos hace presumir que su contenido debe cumplir con todo el proceso, es decir, la difusión del conocimiento. El redactor debe tener muy en claro quién será el receptor; por lo tanto, un texto académico tiene una orientación, un texto académico trata sobre información científicamente válida, un texto de esta naturaleza refleja el desarrollo de los procesos cognitivos durante y desde la investigación.

ACTIVIDAD 04

Piensa en lo siguiente: ¿Por qué hoy se debe discriminar los alimentos saludables de los no saludables? Antes de contestar piensa si tu respuesta es científica. Escribe algunas ideas.

Actividad cinco

2.2. Entre la exposición y la argumentación, ¿tránsito o confusión?

Dos ideas centradas en la lectura y comprensión de información, se trata de dos categorías importantes que merecen especial atención, a menudo suele sucedernos que cuando pensamos en redactar argumentativamente terminamos solo exponiendo un conjunto de ideas. Dijimos que, reinterpretando el aporte de Aguirre et al. (2009), un texto académico debe transmitir conocimiento científico, una exposición tiene el mismo carácter, un texto académico expositivo es diferente y no tan complejo si se compara con un texto argumentativo, la diferencia está en el tratamiento de las ideas, las

ideas pueden ser las mismas, pero no así el enfoque con el que se las trata. Anotemos algunas características que recordemos en el siguiente cuadro:

Exposición	Argumentación

Partiremos de una idea que relaciona dos tipos de textos muy usuales, un texto descriptivo es tan parecido al texto narrativo por el mismo hecho de que el objeto es lo *artístico*, ¿de un texto argumentativo se puede llegar a elaborar un texto descriptivo?, sí. ¿Un texto argumentativo puede convertirse en un texto narrativo?, sí. ¿Estas combinaciones *metamórficas* definen que la creatividad es un elemento caracterizador de la forma de redactar textos?, sí. ¿Sucederá lo mismo si queremos convertir un texto descriptivo en argumentativo?, sí, para ello se requiere que la información sea científica. Esta primera acotación nos permite precisar que un texto académico (expositivo o argumentativo) tiene su propia característica.

Tratamos de explicar que un texto expositivo es por naturaleza un escrito que expone, exhibe, muestra, presenta, exterioriza, ostenta, enseña, despliega, etc. un tema; un texto expositivo es un escrito especial que se limita a exponer (del latín *exponere*) y si nuestra referencia principal es el concepto de exponer diríamos que quien redacta un texto expositivo lo único que hace es exhibir un conjunto

de ideas a la luz del conocimiento como si tuviéramos la necesidad de “poner una cosa a la vista de alguien” (Larousse 2009). Un texto académico expositivo se limita a exponer ideas a un receptor. La naturaleza de la exposición depende del estilo del redactor, si solo se trata de exponer ideas ante un receptor estamos frente a un “discurso cuyo objetivo es el de ofrecer un tema cualquiera al receptor de forma clara y ordenada” (Álvarez, 2005, p. 9).

La propuesta nos hace saber que un texto expositivo trata un tema genérico, amplio, no profundiza en su contenido e incluso está para cualquier receptor. No es suficiente decir que se trata de cualquier tema, debemos entender que se trata de un tema cuyo contenido es desarrollado superficialmente, no existe rigurosidad en la selección de ideas que trascienden, solo es hacer conocer a un receptor en la misma condición. Un texto académico expositivo debe tener dos elementos: la claridad de las ideas al ser tratadas y el orden textual para escribir.

Al igual que cualquier otro escrito se sabe que un texto argumentativo tiene sus propios atributos, uno de ellos tiene que ver con la *disposición* (Álvarez, 2005, p. 35) que permitirá tener muy en claro:

- ¿qué es lo que deseamos escribir?
- ¿cuál es el tema a tratar?
- ¿cómo hemos organizado toda la información?

Es evidente que se trata de procesos mentales que se desarrollan antes de redactar, poseer la disposición para escribir implica desarrollar y considerar varias técnicas asociadas al plano cognoscitivo para responder objetivamente las tres preguntas. El cuestionamiento que debe hacerse permitirá tener claridad antes de redactar,

aunque no necesariamente es así porque el proceso de lectura, de algún modo, se ha desarrollado relativamente.

La *disposición* es un elemento que guarda implícitamente el deseo de escribir para lograr una satisfacción muy personal asumiendo que todo texto es un ejercicio que manifiesta un deseo de comunicar, disponerse para comunicar algo es un paso previo y muy marcado en el redactor como respuesta a un ideal. Si asumimos que *redactar textos no es aburrido* es porque entendemos que forma parte de nuestra formación académica que aspira a ser buen profesional comunicando de modo escrito, escribir textos es algo así como desarrollar una ecuación con ene variables porque su resolución implica desarrollar procesos, “la disposición consiste en el ordenamiento de las ideas” (Gatti et al., 2002, p. 90). Redactar es comunicar mensajes, es expresar ordenadamente un conjunto de ideas claras. Disponerse a redactar también implica determinar algunas condiciones, por ello es propio preguntarse:

- ¿cuál es el tema?
- ¿de qué podemos ocuparnos?
- ¿cuál es el límite para nuestro tema?
- ¿qué podemos escribir y qué no podemos escribir?
- ¿a qué debemos referirnos como tema central?
- etc.

Determinar el tema con mucha *disposición* es desprenderse de muchas ideas para asumir otras que implica: tratar enfoques, considerar modelos, precisar una filosofía en torno a las ideas; se trata de un proceso cognitivo previo a la redacción, al ser previo es un proce-

so: mental, consciente, racional, lógico e importante que solo busca el desarrollo de la persona.

Disponerse para la redacción es ser consciente de cómo hemos organizado toda la información, al respecto siempre he oído decir que sobre el tema seleccionado no existe mucha información de ayuda; por lo tanto, es imposible organizarla. Esta situación es importante por dos razones:

- a) *Frente a la abundancia de información*, se trata de una posibilidad que ofrece importante información al redactor y con ello es posible encarar más de un problema. Ante tanta información y ante tantas fuentes de consulta existe la posibilidad de no comprender todo. Tratar de cohesionarlas a todas puede ser útil porque todas pueden ser pertinentes, pero al mismo tiempo no sería posible utilizar todas las ideas; la selección de información pasa por saber: discriminar, discernir, comparar, apreciar y definir el enfoque de la idea.

Entre tanta información, entre tantos libros, entre tantos artículos publicados lo que el redactor escriba puede que sea más de lo mismo; por lo tanto, no sirve de mucho contar con abundante información pese a que no se puede descartar la utilidad para saber organizarla. La existencia de muchos libros, revistas, artículos o cualquier otro testimonio es también una oportunidad porque pone a prueba la capacidad de organización, el redactor inteligente debe saber organizar incluso aquello que es inclasificable. No queda otra alternativa que “saber discriminar” las fuentes entre tantas, ello implica haber desarrollado capacidades previas a la redacción, para ello es necesario lo siguiente:

Indaga:
 Qué es el ISBN
 Qué es el ISSN
 Para qué sirve el código de barras
 Qué es el depósito legal
 Por qué se utiliza el Copyright
 Qué representa el URL cuando se busca información
 Qué es el DOI
 Qué es una base de datos
 Qué es un repositorio
 Qué es un metadato

- b) *Frente a la información limitada*, es una importante fuente porque de lo poco que existe se puede aportar otras ideas diferentes en su contenido, bajo las mismas circunstancias que la posibilidad anterior siempre se acusa que: no existen libros, no existen revistas, en Internet hay poca información, etc.

Todos los testimonios encontrados permiten comprender que el redactor frente a la organización de información es una persona con capacidades para actuar con criterio. La naturaleza del tema seleccionado, el conjunto de ideas, el tipo de idea a desarrollar se vincula a otras y tal vez en estas se encuentre el tema que no se trabaja porque es una costumbre *copiar*⁸ solo lo necesario para cumplir con las actividades académicas siguiendo rutas sencillas que al final se termina trasladando extensos párrafos literalmente sin ser conscientes que se trata de un delito como el plagio.

8 Término utilizado como sinónimo de traslado de información, es muy común copiar citas textuales, es una costumbre que la identificación de los textos poco pertinentes al tema sea considerada como parte del contenido, frente a las limitaciones bibliográficas se debe pensar en la elaboración de deducciones como punto de partida para redactar sobre un tema poco conocido.

El redactor tiene mucho trabajo frente a las limitaciones para organizar información porque no se trata de un proceso sencillo; es todo lo contrario, se debe redactar dentro de las limitaciones considerando que un texto es una oportunidad material para expresar un punto de vista muy particular.

En este contexto, el redactor puede ofrecer argumentos relacionados con temas colaterales (subtemas) cuyos hallazgos se registran en fuentes de consulta ajenas y poco consistentes, este espacio es importante porque facilita el desarrollo de deducciones con la finalidad de explicarlas y argumentarlas para extender el contenido del texto, la importancia de las deducciones logradas para el proceso de redacción se convierte en un proceso que trasciende en el redactor. No queda otra alternativa más que *saber deducir* otras ideas para iniciar la redacción. La elaboración de cada deducción es la demostración de otra capacidad antes de redactar.

Un texto académico expositivo no solo se ayuda del elemento anterior dado que es necesario, aunque no exclusivo, el empleo de *ejemplos* (Álvarez, 2005) como elemento de apoyo es importante porque es un texto preciso y operacional que complementa ideas y permite expandir el texto. La naturaleza del ejemplo enriquece el texto porque fortalece el contenido y permite crear ideas asumiendo que los saberes previos se activan en la medida que se redacta.

Identificar ejemplos en fuentes bibliográficas permite reconstruir y desarrollar la lectura analítica, elaborar ejemplos define el conocimiento como herramienta que, desde nuestra perspectiva, demuestra el desarrollo de procesos cognitivos como un mecanismo de aprendizaje autónomo. Se debe añadir que un texto expositivo hace alarde de abundantes ideas que explican suficientemente otras

ideas y facilitan el proceso de comprensión. La exposición se presenta como un atributo de todo texto académico, es una sucesión de ideas que cohesionan otras y otras. Al hablar del texto expositivo considerando los tres elementos debemos precisar que los saberes previos se constituyen en un cuarto elemento muy especial que el redactor plantea y relaciona para exponer sus ideas. La exposición, entendida como técnica, es una *estrategia discursiva* (Estrada y Aguirre, 2007) que el redactor emplea con la finalidad de explicar mejor las ideas, la valoración de la exposición como una estrategia discursiva es importante porque un escrito que no explica no tiene sentido, un texto de esta naturaleza debe transmitir conocimiento mediante un conjunto de ideas claras y objetivas. La exposición de ideas, sin considerar su naturaleza, se configura mejor si pensamos que se trata de una capacidad que demuestra el dominio de elementos para la comunicación. Saber exponer (de modo oral o escrito) no es sencillo; tampoco pensemos que se trata de procesos complejos, se trata de algunas aventuras que ponen el límite del lenguaje para explicar un mensaje en mejores condiciones.

Sobre la base de que la exposición escrita es una capacidad comunicativa la definimos como un conjunto de procedimientos metodológicos para confluir otras técnicas muy ligadas al acto comunicativo, al ser una capacidad se debe demostrar que la comunicación escrita es inherente a todas las personas, debe asumirse que la redacción se apoya en todos los recursos para saber exponer ideas, la configuración de la capacidad para exponer mediante los textos es un ejercicio muy personal que requiere de disciplina en todos los procesos, las actitudes para encarar todos los procesos determinan la calidad de las fuentes de investigación como antecedente para lograr la calidad del texto.

Si bien defendemos que una exposición escrita tiene características claramente determinadas y que, de cierto modo, no ofrecen mayores situaciones complejas, debemos reconocer que un texto de este tipo no deja de ser un ejercicio académico con mucho rigor científico que apela constantemente a la calidad de las exposiciones escritas como un recurso natural que demuestra un conjunto de capacidades centradas en la comprensión y redacción.

Comprender para redactar o leer para escribir no son analogías simples a las cuales se apela para el discurso, se trata de procesos mentales que desarrolla nuestro cerebro porque en tanto mejor se vive el proceso de lectura mejor es el proceso de redacción, esta simbiosis debe ser considerada como un proceso de desarrollo de estrategias que no tienen límite.

Leer para *comprender* y comprender para *redactar* es una explicación sencilla que exige mucha disciplina como persona con capacidades, estamos frente al hecho de que un texto es infinito tanto para quien lo escribe como para quien se atreve a leerlo. El comportamiento de estas dos palabras demuestra una relación casi interdependiente porque antes se decía *lectoescritura*, y con mucha razón porque son dos procesos casi casi paralelos que no se advierte, cuando una persona lee y no redacta es como si no hubiera leído, aunque la redacción tampoco es la consecuencia inmediata de una buena lectura, la interdependencia es todo un proceso cognitivo. Veamos el siguiente texto que parte de una cita textual solo como pretexto:

Texto 05. *El pavimento: una mezcla de rocas y arena.*

“El concreto es una mezcla de materiales como piedras, gravas y arena aglomeradas, que con ayuda de un ligante hidráulico (cemento) fraguará una vez que la mezcla se haya combinado con el agua” (Reyes, 2003, p. 240). Las construcciones modernas en la actualidad dependen mucho de la calidad de los materiales, las características de estos insumos dependen muchas veces del lugar de extracción, en la geografía peruana existen muchas canteras que sirven como fuentes exclusivas para la industria de la construcción. La naturaleza, la composición química y su estructura física de la arena son atributos que se someten a otros elementos como el tipo de piedra o el tipo de grava.

La fusión de elementos requiere de proporciones adecuadas para consolidar una mezcla que optimice la calidad del concreto. Esta mezcla contiene otro componente que actúa como un factor de unión, el cemento como insumo principal, pero, este pegamento se elabora en base a las rocas de enormes canteras con características básicas y muy propias para el cemento. El concreto, al ser una mezcla clave para las construcciones de todo tipo tiene como insumo principal (las rocas), la textura del concreto depende mucho del tipo de piedra o del tipo de arena, los cuerpos que provienen de la arena son restos de roca que por el proceso de erosión se forma en la geografía; sin embargo, la industria de la construcción hace posible que este tipo de insumo ofrezca mejores características en el mercado como piedra seleccionada o “chancada”.

El concreto configurado como una mezcla puede actuar como tal entre rocas o entre cuerpos de diversa naturaleza o sencillamente sirve para revestir superficies de todo tipo, para este caso la preparación del concreto tiene otras características en su preparación como una mezcla. Las características del concreto están en función...

Explica el origen del material.

Explica la unión de componentes que dan origen a la mezcla.

Explica que las rocas pasan por un proceso de desintegración, se convierten en arena.

Explica que la utilidad de la arena, el uso es muy diverso en la construcción.

El ejercicio académico que se presenta en el texto cinco se basa en las explicaciones detalladas de los elementos que componen la mezcla, el texto aludido partió de una palabra encontrada en un texto con la finalidad de explicar la naturaleza del concreto armado. Es académico porque la explicación es importante y veraz, con las explicaciones establecidas hemos logrado configurar un elemento que interviene en el proceso de construcción, más allá de lo que pueda representar la mezcla, entendemos que sin ella la construcción no tendría muchas posibilidades, seguramente surgirán otros componentes, pero, hasta el momento la mezcla es un elemento vital.

El texto académico se muestra con rigor científico porque existen datos que explican el origen del material, técnicamente se

conoce que los suelos erosionan, se sabe que la intervención del hombre permite la transformación de la materia, se sabe que los suelos al estar expuestos a temperaturas variadas generan otros caracteres que se convierten en propiedades inherentes, de ello surge otro tipo de material para fines específicos, sus características determinan la calidad de las obras de construcción civil.

El poder de la explicación a este nivel permite redactar muchas ideas basadas en dos dimensiones: a) *el ejercicio académico del redactor*, se basa en el desarrollo de capacidades tanto para leer como para redactar, los procesos cognitivos tienen que ser muy dinámicos para organizar un conjunto de ideas y b) *el carácter científico de la información*, la búsqueda de información requiere del dominio de tiempos y espacios para explorar todo lo que sea posible sin caer en el error al pensar que analizar abundantes fuentes de información es seguro, se trata de configurar el contenido científico como argumento.

El paso de la exposición a la argumentación es un proceso deductivo muy versátil en la redacción, la elaboración de textos académicos sobre la base de otros textos escritos, sin juzgar su naturaleza, explica que el traslado de información a contextos muy propios es un mecanismo simple con estilo peculiar del redactor.

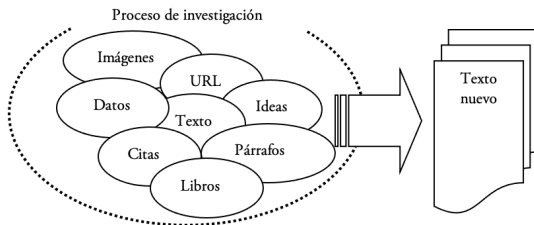
Toda la información escrita siempre está a disposición de los lectores, la disposición encausa el sentido del escrito para convertirse en otro y en otro y en otro con la finalidad de exponer o argumentar ideas.

Un texto académico es un escrito que permite comparar, contrastar, explorar y analizar (Aguirre et al., 2009) todas las ideas posibles útiles para exponer o argumentar.

Las categorías señaladas se imponen para determinar los propósitos tanto de la exposición como de la argumentación, se compa-

ran fuentes, se contrastan datos, se exploran espacios y se analizan ideas en contextos diferentes. Cada contrastación demanda el desarrollo de procesos cognitivos que permite encontrar más fuentes para contrastarlas, cada proceso analítico puede ser un ejercicio de poco control sin dejar de ser referentes complementarios y definitivos para desarrollar la *argumentación* como capacidad.

Un texto académico es el reflejo de la investigación (no importa el tipo de investigación) y al mismo tiempo proviene de la misma, estos procesos simbióticos son complementarios entre sí, el nivel de complementación de los procesos anticipados genera rigurosamente un cambio de actitud frente a la elaboración del texto nuevo. Afirmar que un texto elaborado es investigación como producto, pero a la vez un proceso estamos frente a la oportunidad de valorar que un texto expositivo o argumentativo es una evidencia de saber manejar los procesos cognitivos. Veamos el siguiente gráfico:



El proceso de investigación disciplina al redactor, orienta el proceso de escritura, dirige el sentido del mensaje y determina los propósitos para el texto nuevo. Investigar requiere de muchas habilidades para determinar y caracterizar un conjunto de ideas preliminares. El redactor, en esta primera etapa, divaga mucho dentro de muchas posibilidades porque no necesariamente encuentra textos específicos. Durante el proceso de investigación la diversidad de información aporta nuevas perspectivas acerca del tema considerado

para el texto y se convierte en una gran tarea que configura el carácter analítico, interpretativo y crítico del ejercicio de comprensión. En la medida que el ejercicio de lectura tenga la rigurosidad que el redactor impone será posible identificar el nivel y la calidad del texto expositivo o argumentativo.

El texto académico es una estructura definida que presenta muchos argumentos para ser un texto nuevo porque se nutre de un conjunto de ideas principales y complementarias en la perspectiva del “texto como producto”. Cuando un texto es complementario y no accesorio para otro texto nuevo hace suponer que la extensión depende del redactor, un texto académico expositivo complementario naturaliza el rigor científico del creador y el nivel académico del mismo.

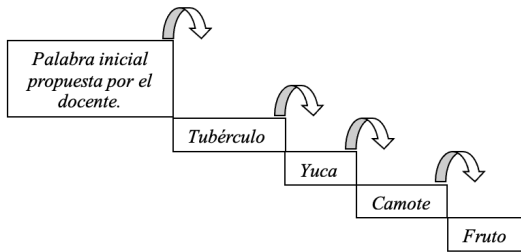
La naturaleza complementaria no solo se limita a aumentar la extensión del mismo, sino que define: el carácter de la información, la naturaleza del contenido y la profundidad del tema. Un texto se complementa con: ideas, ejemplos, analogías e interpolaciones elaboradas o logradas de otros textos con el propósito de darle un valor a los argumentos persuasivos al receptor.

El tratamiento organizado y sistemático del contenido mediante párrafos complementarios sirve para analizar conceptos recreados a partir de la experiencia del redactor, exponer varias ideas complementarias a otras implica analizar y descomponer estructuras gramaticales con la finalidad de ser coherente con las ideas. Todo este ejercicio académico es la demostración de capacidades cognitivas que se manifiestan antes y durante la redacción preliminar del texto nuevo.

Complementar un concepto, una definición, algunas características o algunos ejemplos implica relacionar categorías. El ejerci-

cio de complementación es un procedimiento que se da dentro del proceso de investigación y se traslada a la redacción misma. Elaborar una buena complementación implica un buen desarrollo de capacidades para redactar.

Relacionar ideas complementarias es desarrollar el juego de elaboración de imágenes mentales que necesitan configurarse como palabras dentro de un texto, cada palabra encierra un concepto y cada concepto es complementario a otro, cada palabra es un abanico de conceptos muy propios que el autor los hace suyos para un nuevo texto, cada concepto es muy particular y muy fino frente a otro contexto, requiere de un rasgo muy diferenciador para ser pertinente al momento de complementar, en esta perspectiva el desarrollo de conceptos complementarios es muy variado, en las aulas universitarias encontramos que los estudiantes, sin pretenderlo, elaboraron relaciones a partir solo de palabras sueltas sin pensar en el significado, veamos el siguiente hallazgo⁹:



Es correcto que la yuca y el camote son tubérculos, aquí la relación conceptual es objetiva, es válida; no se puede negar, la palabra “fruto” no ofrece la misma relación en cuanto a que ambas palabras sean frutos; son raíces. Este ejercicio nos hace pensar que los tubérculos no son frutos a pesar de que forman parte de nuestra dieta

9 Ejercicio logrado con los alumnos del I ciclo de la escuela profesional de Artes y Diseño Gráfico Empresarial de la Universidad Señor de Sipán.

alimenticia, los autores de las palabras han relacionado el concepto muy asociado a la idea de alimentos. El nivel de complementación se basa en las siguientes afirmaciones:

- la yuca es un tubérculo comestible,
- el camote también es un tubérculo comestible,
- la naturaleza de ser tubérculo lo hace fruto,
- un tubérculo no necesariamente es un fruto.

La idea de fruto es una creación individual que conceptualmente no ayuda mucho para ser considerada como tal. El hombre en su proceso evolutivo ha hecho posible que las raíces sean comestibles; entonces, si una raíz es comestible es fácil complementar y desarrollar el contenido a partir de las siguientes deducciones:

- un tubérculo es un fruto y
- la naturaleza de ser fruto no distingue si es una raíz, un tallo o una hoja.

Complementariamente diríamos: si se puede consumir tallos y hojas por qué no consumir raíces y si se puede consumir raíces entonces hablemos de frutos de modo genérico, aunque la palabra tubérculo no necesariamente se refiere a la condición de ser comestible, puede ser sencillamente una protuberancia. Todos los esfuerzos complementarios son importantes si es que aportan ideas objetivamente a la construcción del texto nuevo, son importantes si de ellos se desprende o se derivan otros conceptos.

El texto académico, como medio de evaluación de saberes básicos, es un producto diferente lleno de relaciones que provienen

de la investigación y se convierten en testimonios para otras investigaciones. Un texto académico sirve para evaluar el estado de conocimientos, las relaciones que se establecen y cómo transitan en el proceso de investigación para ser otro producto. Un texto académico sirve para evaluar la activación de los saberes básicos como resultado de la lectura, el texto como producto es el reflejo de cómo se transforman los saberes básicos y cómo se amalgaman suficientemente con los nuevos saberes.

La activación de los saberes básicos genera cierto dinamismo al momento de leer y comprender con la finalidad de complementar o ser complementados. Este mecanismo dinámico es una fuente para evaluar algunas capacidades antes de redactar y caracterizar el proceso de redacción. La naturaleza del saber básico no discrimina si éste es así o especializado, superficial o profundo; simplemente se trata de un saber básico.

Como medio de evaluación es útil en tanto se verifique el nivel de avance al momento de culminar el texto, el nuevo producto habrá cohesionado muchas ideas que se han tejido de modo ordenado, el rigor del proceso de evaluación debe marcar un punto de partida (estado inicial) con la finalidad de seguir el proceso hasta terminar de redactar el texto. Las relaciones generadas cohesionan los diversos saberes y ayudan al proceso de evaluación en tanto se valore el papel de las relaciones semánticas. Un saber básico puede ser muy recurrente y el único recurso sobre el cual gira todo el texto porque al ser único nos permite pensar en dos posibilidades centradas en la palabra, por ello debemos considerar:

- a. Al ser una sola palabra y el texto es extenso quiere decir que el redactor es un potencial generador de ideas, el saber básico

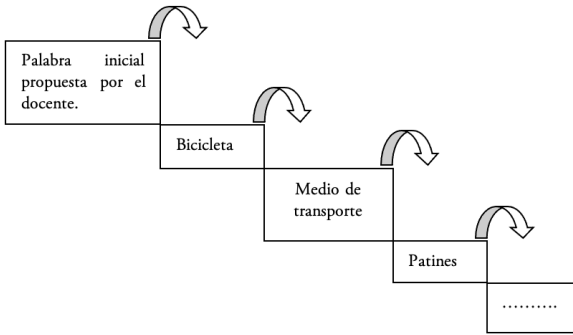
merece ser evaluado como tal, nadie puede asegurar que con solo una palabra no se puede escribir lo suficiente. Empezar con una palabra (saber básico) puede ser muy motivador para el redactor porque implica necesariamente que se valore la creatividad.

Generar un texto partiendo solo de una palabra configura no solo el carácter potencial del redactor, también se define el espacio para las capacidades y el talento cuya dinámica hace posible que el escribiente tenga la suficiente capacidad para asumir que su talento es un atributo que debe ser aprovechado al máximo.

- b. Al ser una sola palabra podemos evaluar que hay limitaciones en el léxico para escribir, casi siempre se oye que los estudiantes acusan no tener más ideas o que escribir es difícil en esta circunstancia, el saber básico como objeto de evaluación es interesante, los estudiantes pueden registrar muchos saberes cuando los relacionan con otras ideas permitiendo desarrollar otras ideas. Manipular una sola palabra (saber básico) no necesariamente puede ser una limitación para redactar, se debe promover la formación de relaciones cada vez más complejas mediante analogías. Cuando se acaban las ideas es porque no hemos mirado más allá de lo literal; cuando se acaban las ideas es porque debemos deducir para darle un contexto a la palabra.

El bagaje lexicográfico de las personas configura una posibilidad potencial para la redacción, las relaciones tejidas entre palabras generan espacios para cohesionar muchos conceptos. Desconocer el significado no puede ser una limitación, para ello se puede presentar palabras para asociar intuitivamente y deducir algunas ideas.

Veamos la siguiente relación:



Los saberes básicos como ideas en torno a una palabra encierran un campo semántico que articula y operacionaliza conceptos, tanto los patines como la bicicleta sí son medios de transporte, pero no ofrecen las mismas condiciones para el traslado de personas. Nuestros saberes previos al respecto son implícitamente importantes para seguir el proceso de redacción; si se piensa solo en los medios de transporte es válido porque se trata de un argumento de la idea, las relaciones que se pueden establecer son infinitas para el proceso de redacción, un vehículo menor como la bicicleta posee características definidas y fue creada para el transporte individual; una patineta, no. Una sola palabra no necesariamente es una limitación para la redacción, todo lo contrario, sirve para exponer o sirve para argumentar.

En cuanto a la argumentación como estrategia de persuasión, sugestión, atracción, seducción, fascinación, inspiración, impresión, etc. es una forma de transmitir un mensaje cargado de ideas fuerza que sirven como sustento frente al receptor. Es una estrategia en virtud a su naturaleza frente a un tercero. La argumentación es un trabajo cognitivo no menos ni más riguroso que la exposición con sus rasgos finamente presentados, la importancia de ambas depende

del rigor académico que nace en el proceso de investigación, un texto expositivo puede lograr un efecto más contundente que un texto argumentativo, esta posibilidad es muy evidente considerando el papel del lector y la sagacidad del redactor.

Todas las ideas que sirven para argumentar tienen implícitamente algunos rasgos de la exposición, el plano de la exposición es diferente de la argumentación porque “argumentar consiste en aportar razones para defender una opinión [...] es convencer a un receptor para que piense de una determinada forma”, (Álvarez, 2005, p. 25) aquí podemos identificar algunas aristas importantes para defender algunas razones argumentativas, parece que argumentar no es un proceso simple, para ello empecemos especulando en cuanto al logro de las razones para defender un argumento. Cada argumento tiene una o varias razones que sustentan una idea, una razón es una demostración de conocimiento, es un juicio racional acerca del estado de una idea, el juicio racional del pensamiento defiende una idea, la razón del pensamiento es el reflejo del esfuerzo cognitivo, es el esfuerzo del pensamiento, es la demostración de un saber científico; de tal manera que sustentar ideas con argumentos se basa en el proceso cognitivo de todo ser humano desde cuando lee.

Durante el proceso de lectura no se advierte la magnitud de la experiencia que vive el lector porque en el colegio o en la misma universidad las preguntas, los cuestionamiento o el mismo análisis circundan solo hechos de evocación por la misma inercia de los protagonistas; sin embargo, el proceso de lectura es más que eso porque se configura como un proceso que debe ser atendido como corresponde, esta atención debe considerar que “la experiencia de la lectura no es desciframiento de un código, sino la construcción de un sentido” (Huamán, 2011, p. 53), el apropiamiento del sentido que se desarrolla depende del lector en relación a la naturaleza de cada palabra.

Desde nuestra perspectiva, cuando se lee se genera el sentido de cada palabra, por eso se dice que cada autor tiene posturas ideológicas diferentes o que cada concepto tiene su propio contexto o que el sentido de la palabra tiene otro en la versión del autor. Estas posibilidades nos dan mucho crédito con el aporte de Huamán (2011) al sostener que la construcción del sentido depende mucho del autor desde que lee, eso es libertad, eso no podría ser aburrido porque producir un texto desde un sentido personalísimo es creatividad a disposición de otros lectores.

La comprensión de una palabra o de un título no solo es la comprensión total del enunciado, se trata de buscarle un sentido genuino donde el sentido común más otros elementos sean herramientas de desarrollo de capacidades, cuando los lectores aprendan que deben renunciar el verticalismo de los textos habrán aprendido que la única persona que le da sentido a otros textos son los lectores y cuando se escribe se hace lo propio para someternos a otros criterios, por eso sostenemos que un texto no es acabado, jamás lo será; solo es una alternativa para crecer fortaleciendo nuestras capacidades que enajenan todo tipo de temor y nos exponen a otros juicios para ser libres cuando redactamos o estamos leyendo alguna cosa con sentido irrestricto. Al autor escribe y el lector crea el sentido práctico, esta sinergia es importante para todo propósito porque se crea un puente comunicativo sin pretender definir cierta dependencia, aunque los autores siempre dependen de los lectores como un hecho natural.

Las actividades de aplicación anteriores han permitido tener un alcance para la producción de textos considerando que se puede redactar desde una palabra y sus relaciones que de ella se desprenden hasta llegar al texto, en esta perspectiva debemos precisar que cuando se desea contestar preguntas en base a un texto prolongado las alternativas también son textos, es decir, cuando se habla del proceso de

comprensión se pone en juego el papel de los textos como *respuesta* donde un texto genera un conjunto de preguntas y cada pregunta se sostiene en alternativas y cada alternativa es un texto, dicho de otro modo, las preguntas se contestan con textos.

Notaremos que en las siguientes actividades de aplicación se muestran ejercicios donde los textos interactúan tratando de encontrar la mejor respuesta, en esta propuesta precisamos que al momento de contestar una pregunta debemos pensar que cada alternativa es un texto que se debe comprender, es como si hubiéramos escrito un texto para dar respuesta que depende de nuestra capacidad para discernir y seleccionar la mejor respuesta. Este juego de textos se llama interacción donde nosotros estamos a disposición de los mismos textos. No es que los lectores tengan el poder sobre los textos; es todo lo contrario porque los textos están a nuestra disposición para desarrollar la interacción. Cada texto que se lee es como si se escribiera con las mejores ideas producto de las deducciones y con ellas se intenta dar una respuesta taxativa al cuestionamiento.

Veamos las siguientes actividades de aplicación:

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 09

Pongamos prueba lo aprendido. Observa con detalle la siguiente imagen y responde.



Solo uno de los textos es la respuesta correcta:

- El código de barras es la suma de líneas que representa la originalidad de los libros y por ello es obligatorio.
- El ISBN es un registro nacional que se caracteriza por presentar un conjunto de líneas de tamaño exacto y no en los extremos.
- Tanto los números superiores e inferiores son elementos del código de barras. Un código de este tipo reúne una estructura en los dígitos.
- El ISBN es un código mundial solo para libros de otros países, se trata de barras ubicadas en orden donde los extremos no permiten la falsificación.
- El número inferior es el último registro internacional y no permite la confusión entre las características de los productos.

Solo uno de los textos es la respuesta correcta:

- El código de barras para libros es el número identificador de un producto con ISBN. La Agencia Peruana del ISBN asigna el código de barras en base a un Convenio entre EAN Internacional y la Agencia Internacional del ISBN.
- El código de barras es el número de un producto. La Agencia Peruana del ISBN asigna el código de barras en base a un Convenio entre EAN Internacional y la Agencia Internacional del ISBN.
- El código de barras son números ordenados para libros. La Agencia Peruana del ISBN otorga el código en base a un Convenio entre EAN Internacional y la Agencia Internacional del ISBN.
- El código de barras es para libros de textos con ISBN. La Agencia Peruana del ISBN asigna el código de barras en base a un Convenio entre EAN Internacional y la Agencia Internacional del ISBN.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 10

Pongamos prueba lo aprendido. Observa con detalle la siguiente imagen y responde.

Niños (3 a 5 años) en inicial, intermedio y avanzado (una hora)		Centros de las Clases de natación	
Clase Inicial (3 años)	S/ 200 - S/300 - S/400 - S/500	1 hora por semana	S/ 120.00
Clase Intermedia (4 años)	S/ 200 - S/300 - S/400 - S/500	1 hora por semana	S/ 140.00
Clase Avanzada (5 años)	S/ 200 - S/300 - S/400 - S/500	1 hora por semana	S/ 200.00
Clase Inicial (3 años)	S/ 200 - S/300 - S/400 - S/500	1 hora por semana	S/ 250.00
Clase Intermedia (4 años)	S/ 200 - S/300 - S/400 - S/500	1 hora por semana	S/ 300.00
Clase Avanzada (5 años)	S/ 200 - S/300 - S/400 - S/500	1 hora por semana	S/ 350.00

PRECIOS LIMITADOS

Solo uno de los textos es la respuesta correcta:

- La bnp está desarrollando cursos de natación solo para niños menores de tres años e incluye al instructor como debe ser.
- Las clases de natación son una motivación en cualquier verano. Los costos están acorde a la calidad del servicio.
- El noviembre empieza el verano para la bnp, por ello ha lanzado el curso de natación con docentes altamente calificados.
- La bnp está desarrollando clases de natación para todo el público en general a costos relativamente altos.
- Nadar desde muy temprana edad es muy saludable, por eso la bnp pretende captar a los niños menores de tres años.

Solo uno de los textos es la respuesta correcta:

- Las instituciones como la bnp se proyectan con actividades diferentes a las habituales. No todo es lectura, el organismo necesita solo de la natación.
- La bnp relaciona las necesidades del organismo y promueve la idea de leer, pero también es necesario desarrollar otro tipo de habilidades como las motoras.
- Con el curso de natación la bnp da muestras de que leer tiene su tiempo y espacio, además nadar por un momento no impide que después se lea.
- La natación es un curso favorito de la bnp, siempre lo ofrece y tiene mucha acogida solo en los lectores.
- La bnp pretende que dentro de poco exista lectores y nadadores a la vez. Los horarios son buenos para los lectores, los que desean pueden leer después de nadar.

2.3. Analizar para argumentar

El hallazgo de razones para argumentar depende de la calidad del análisis y de la forma de organizar información. La identificación de razones para defender un argumento depende mucho del redactor porque las razones no se encuentran directamente en las fuentes, una razón puede ser tan importante si es que el lector realiza las inferencias adecuadas, aunque no siempre puede ser muy evidente para considerarla como aporte del argumento. El análisis de información para identificar razones depende de las habilidades para leer y comprender, comprender es procesar la mayor cantidad de información independientemente de la calidad de la misma. Las razones tienen una peculiar forma de ser presentadas, cada razón tiene un contexto especial, probablemente dependa mucho de quién escriba el texto.

Al analizar todo tipo de información es importante la identificación de afirmaciones, cada una de ellas encierra un argumento, tiene implícito y explícito la fuerza de la idea, al afirmar una situación se debe documentar necesariamente, toda afirmación es un ejercicio capaz de ser demostrada sin librarse de algunas excepciones, cuando se presenta una excepción se considera que los datos son relativos, una afirmación es un argumento en sí misma cuya solidez es incuestionable, el hecho de afirmar algo que está en cuestión es analizar de manera definitiva la naturaleza de la afirmación o la negación. Veamos el siguiente ejemplo donde podemos identificar la importancia de las afirmaciones.

Uno de los aspectos más reconocidos, en relación a las características de la realidad que estamos viviendo en este comienzo del siglo, se refiere a que la sociedad y, por tanto, el sistema escolar *está sometida* [énfasis agregado] a una permanente transformación en todo orden de cosas: en los procesos productivos y la globalización de la economía, [...]



Afirmación

(Stevenson, 2004, p. 11).

El carácter definitivo e incuestionable de las afirmaciones depende mucho de la realidad objetiva en la que se ha configurado el argumento. Una afirmación científica y por tanto académica es válida porque se tiene la posibilidad de ser demostrada. Los elementos para la demostración son argumentos que fortalecen la afirmación como hallazgo y como nuevo aporte, afirmar deductivamente es empoderarse del conocimiento para hacerlo útil cuando se afirma académicamente, de muchas afirmaciones logradas e identificadas se deducen otras cuyo contexto es especial para el redactor. Este andamiaje de ideas que se tejen entre afirmaciones es un verdadero ejercicio académico al momento de redactar.

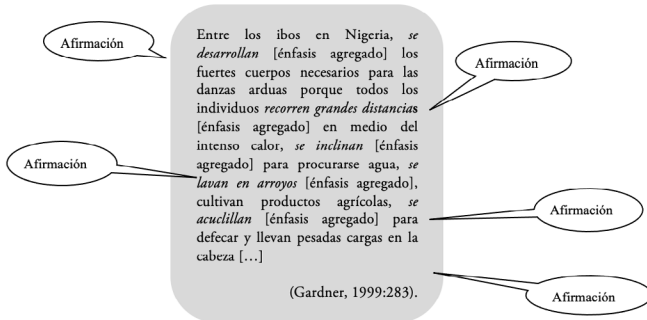
Todas las afirmaciones que podemos utilizar en nuestros textos académicos no siempre son aquellas que poseen argumentos importantes porque el contexto puede determinar situaciones afirmativas relativas, la observación como técnica de investigación permite valorar que a la luz de los acontecimientos las afirmaciones son *pequeñas trampas* para los argumentos. Más allá de la disciplina para la observación de los hechos muchas veces el redactor se rige por elementos subjetivos para considerar afirmaciones que al final sirven muy poco para organizar argumentos. Los propósitos de un texto académico son claros en virtud de lo que se desea argumentar utilizando afirmaciones científicas.

Analizar afirmaciones que se encuentran en cualquier fuente es desarrollar estrategias de comprensión, la naturaleza de las afirmaciones no está en función del origen de la misma; está en función de la validez asumiendo que es un dato científico. Todas las afirmaciones no pueden ser trasladadas de modo sencillo, las afirmaciones generan otras afirmaciones analizadas, así comprenderemos que nuestros textos académicos generan expectativas cuyos contextos son reales.

El espacio para las afirmaciones es muy prolijo porque están allí todas las condiciones que naturalizan a funcionalidad del argumento, las condiciones están muy ligadas a hechos que explican el comportamiento de personas o el desarrollo de acontecimientos, un hecho muy sencillo puede generar muchas afirmaciones que no necesariamente su veracidad nos motiva, simplemente es una afirmación que puede tener un antecedente histórico referido a:

- Los datos de fuentes serias e influyentes,
- Creaciones colectivas ligadas a la manifestación culturales,
- Reportes académicos en redes científicas,
- Informes técnicos muy ligados a la demostración de los hechos.

Todas las afirmaciones se corresponden con el contexto en el que se ha realizado, para un texto académico argumentativo es fundamental que las afirmaciones en sí mismas lo sean por el arraigo que tienen. Cuando se redacta se camina siempre tras una afirmación porque ella desprende un tipo de conocimiento basado en la experiencia científica, el hallazgo de la afirmación no solo genera expectativas para el nuevo texto, sino que caracteriza las capacidades del lector. Veamos otro ejemplo en el que se presentan varias afirmaciones:



Todas las afirmaciones presentan un argumento basado en una afirmación, es importante determinar qué es lo que se afirma, se presume que todas las afirmaciones tienen sustento científico o se puede comprobar todo lo que hacen los ibos. El valor de las afirmaciones y su contexto debe ser considerado para el proceso de redacción caso contrario no se puede argumentar con suficiencia.

El sentido ético de las afirmaciones o negaciones debe ser un ejercicio permanente para la redacción, juzgar la validez de las afirmaciones tiene un límite que reposa en la naturaleza de la cita, el respeto por los trabajos de investigación debe ser un tema a desarrollar con la finalidad de garantizar todos los argumentos posibles.

El sentido ético del trabajo de redacción contempla la valoración y respeto a los escritos, es ético reconocer que una cita le corresponde a otro autor o autores que han logrado que las investigaciones tengan un papel preponderante para nuestros propósitos. Por más exigua que sea la cita pensamos que se debe considerar como aporte para nuestras ideas que intencionalmente las recreamos con otras ideas que no necesariamente son invenciones nuestras.

Cada cita corrobora que la pureza de los textos no existe; de alguna u otra manera encontramos que muchas similitudes dan

cuenta que el tráfico descomunal de ideas es un ejercicio que nadie controla, muchos artificios son útiles para disfrazar ideas ajenas para hacerlas pasar como nuestras. Precisamente la exagerada cantidad de información que se presenta en las redes sociales pone en jaque a las personas para saber seleccionar las mejores fuentes. Como es costumbre y por razones de inmediatez las fuentes electrónicas han cambiado los hábitos de los lectores, es mejor ir a la Internet y lograr *cualquier dato* con tal de completar la tarea. Esta inconmensurable cantidad pone a prueba un conjunto de capacidades que el lector debe demostrar que sabe: comprender, comparar, discriminar, analizar, sintetizar, jerarquizar, generalizar, abstraer. Encarar estos procesos no debe ser un problema, debe ser una aventura interesante para determinar el papel de las capacidades cuando se redacta.

Veamos al siguiente ejercicio que posee varias afirmaciones con las que se ha trabajado el siguiente texto:

Texto 06. *La fotografía: más allá de lo puramente visual.*

“Fotografía es esencialmente una combinación de técnica y observación visual” (Langford, 2000, p. xvii). Uno de los elementos de la fotografía (la técnica) configura el trabajo fotográfico, la ausencia de la técnica puede hacer fallida toda representación, al ser combinación con la observación visual quiere decir que una fotografía es un arte más que una forma de utilizar la tecnología. El empleo de la técnica para fotografiar objetos necesariamente se vincula a la tecnología, se busca cada vez más que los fotógrafos desarrollen mejores técnicas y mejoren la capacidad visual.

Al definir que una cámara es un dispositivo encargado de recoger un haz de luz proveniente de un objeto^(a) se explica que el recojo de un haz de luz depende de quien la maneja (la técnica), no es posible pensar que siendo un dispositivo de última generación por sí solo pueda elegir el objeto para recoger un haz de luz; es siempre el fotógrafo quien, finalmente, define la combinación audaz de la buena observación visual y la técnica. La fotografía al ser una representación gráfica visual llena de colores de un objeto no solamente grafica el buen empleo de la técnica o de que se trate de un buen trabajo de un buen observador visual, la representación transmite un conjunto de ideas.

La fotografía es aquella forma de arte que utiliza para sus fines la técnica de grabar imágenes sobre un material sensible a la luz, en base a ciertos fenómenos ópticos y químicos.^(b) Ser arte, combinación, la captura de un haz de luz o sencillamente el uso de la tecnología está presente la técnica considerando la función de la buena observación visual. Una fotografía como un registro grabado de imágenes será siempre un conjunto de ideas, definir que una fotografía es una combinación que se apoya en un dispositivo (cámara) encargado de recoger el mínimo de luz y que posteriormente se convierte en un conjunto de imágenes; es en sí misma una forma sencilla o compleja que transmite un mensaje, una idea, un concepto, una razón, etc. que trasciende en sí misma por su calidad y trasciende en su hacedor y trasciende en...

No se trata de encontrar solo afirmaciones aunque cada una de ellas puede ser solo una pista para configurar deducciones; cada afirmación no siempre tiene origen en el autor, puede ser que sea una *reinterpretación* inexacta lo que hace visible la necesidad de recurrir a fuentes que ofrezcan garantía del origen, este proceso considera que los actos del redactor son manifestaciones muy ligadas al ejercicio de la ética; por lo tanto, una *reinterpretación* de afirmaciones tratadas en contextos particulares develaría una suerte de plagio muy disimulado con lo cual no se puede argumentar.

El texto seis es un ejercicio en el que se puede identificar algunas afirmaciones categóricas al señalar que “la cámara es un dispositivo encargado de recoger un haz de luz proveniente de un objeto”

(a)¹⁰, se afirma la función de la cámara, esta afirmación la propone una fuente seleccionada, seguidamente encontramos otra afirmación complementaria que se plantea para configurar el papel del fotógrafo como responsable de la combinación. Como vemos, en los textos están expresadas las afirmaciones como elementos de mucha ayuda para el proceso de redacción.

En cuanto a “fotografía” se afirma que es “aquella forma de arte que utiliza para sus fines la técnica de grabar imágenes sobre un material sensible a la luz, en base a ciertos fenómenos ópticos y químicos” (b)¹¹. La afirmación nos proporciona otra perspectiva para seguir redactando el texto, si comparamos las dos afirmaciones tenemos la posibilidad de seguir redactando en torno a ello asumiendo ideas complementarias: una referida a la cámara fotográfica y la siguiente precisando el concepto de fotografía.

El ejercicio de análisis de las palabras sirve mucho para argumentar el contenido mediante afirmaciones, no se trata de afirmaciones cargadas de argumentos o de palabras que poco se conocen; se trata del trabajo de ideas mediante el hallazgo de afirmaciones sencillas que pueden prolongar el sentido práctico del texto. La prolongación de los textos mediante afirmaciones es un juego interactivo, es un juego muy dinámico que nos traslada a dimensiones insospechados, pero al mismo tiempo es posible comprender que redactar textos es un proceso desarrollador de esquemas mentales que ubica al redactor en una inmejorable condición académica.

La identificación de negaciones en los textos es un mecanismo útil para analizar y discriminar todas las ideas que sirven para

10 Tomado y recreado del texto 06, el mismo que se logró como un ejemplo en el cual se evidencia el uso de las citas para prolongar el texto.

11 Tomado y recreado del texto 06, en las mismas condiciones de trabajo en el curso de Lectura y redacción con los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Artes y diseño Gráfico Empresarial.

exponer o argumentar. Tanto las afirmaciones como las negaciones se someten a juicios racionales y lógicos cuando se escriben ideas, al afirmar o negar la consistencia de la idea o la veracidad de la misma nos ubicamos frente al poder de la *tesis*¹² que a lo largo del texto la proponemos implícita o explícitamente. Recordemos que una tesis es un elemento estructural de todos los textos argumentativos sobre la cual se desarrollan argumentos. Una tesis es una afirmación o una negación que será demostrada a lo largo del texto con una serie de ideas complementarias.

En el proceso de redacción académica las afirmaciones y las negaciones cumplen un papel definitivo y antagónico, pueden desbaratar todo el andamiaje argumental. Al negar otras posibilidades surge el argumento que el redactor tiene que asumir con protagonismo, para ello se apoya en otras ideas que se analizaron anteriormente. Este ejercicio, durante el proceso de lectura o redacción, confirma que se trata del desarrollo de capacidades. Una negación puede complementar el sentido de otra afirmación, del mismo modo puede suceder que las afirmaciones sirvan para no considerar las negaciones, los espacios para estas categorías determinan la importancia de ambas de modo complementario.

Observemos ahora el papel que cumple las negaciones en el proceso de redacción, pero al mismo tiempo se deduce una afirmación.

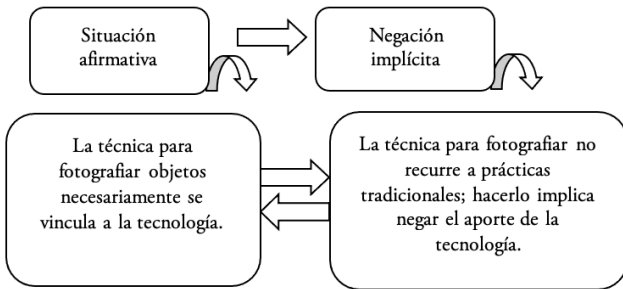
12 Categoría que propone Álvarez Miriam con el objeto de caracterizar la estructura de todo texto argumentativo, la tesis representa la idea fundamental que ha de ser complementada, una idea fundamental busca un entorno reflexivo o bien para afirmar o para negar, cualquiera de los casos implica necesariamente el desarrollo de un importante ejercicio cognitivo.

Negación

“Hoy es claro, entonces, que con las empresas *no se puede pensar* [énfasis añadido] en una relación para toda la vida. Ni siquiera con nuestra disposición a mantener situaciones de apariencia y/o conveniencia [...] ya que la empresa cambia. Y en ese proceso, la mayoría de nosotros estará fuera de sus planes, ¡nos guste o no nos guste.”

(Temple, 2010:25).

Considerando el ejemplo anterior podemos confirmar el valor de las afirmaciones en comparación con las negaciones que hemos hallado, las negaciones son abstracciones o elaboraciones mentales que las asumimos al momento de afirmar, al hallar una afirmación implícitamente la negamos porque nuestro razonamiento es lógico y porque encontramos razones que explican y argumentan el sentido de la negación. Veamos el esquema N° 09.



Esquema N° 09.

Todas las afirmaciones desarrollan mentalmente algunos textos antagónicos, el desarrollo de las negaciones se da no necesariamente porque sean evidentes, en realidad al afirmar automáticamente representamos una negación.

Igual puede suceder con un texto que se desarrolla a partir de la negación porque que no se requiere de muchos procesos para aven-

turarse a redactar un texto; una simple afirmación puede ser solo el motivo para escribir. Una afirmación debe ser tratada desde cualquier perspectiva porque el redactor es quien le da sentido, una afirmación muy sencilla o que no se ajuste a la verdad es un argumento de igual importancia para el proceso de redacción.

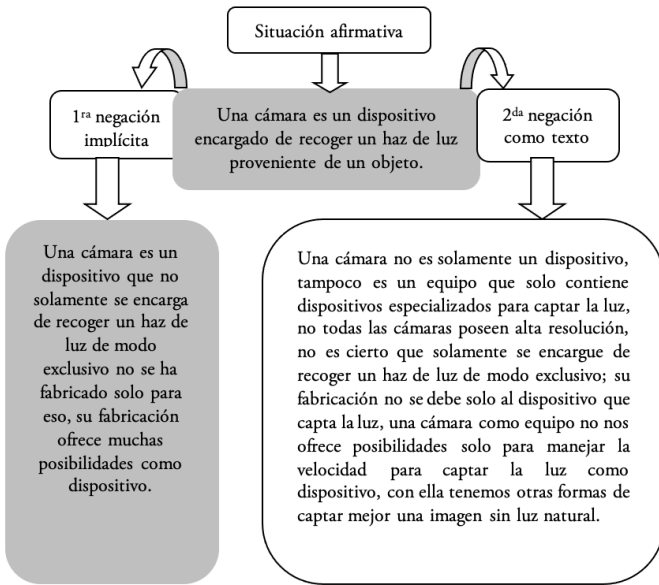
La sencillez de la misma no depende de lo que realmente se afirme porque depende mucho de las condiciones en las que se ha creado, el origen de una afirmación sencilla circunda en los procesos mentales del redactor solo con el propósito de llegar a asentirla o negarla científicamente.

Durante el proceso de lectura siempre se debe prestar atención a las afirmaciones o negaciones, ante una afirmación nuestra actitud debe ser la que genere deductivamente una negación, este juego es una estrategia de redacción que permite desarrollar el contenido desde algo muy firme. Veamos un ejemplo en el siguiente cuadro:

Afirmación	Argumentos opuestos (negaciones implícitas)
Las universidades, en su conjunto, contribuyen al desarrollo de la ciudad.	<p>El desarrollo de la ciudad no depende de las universidades porque la tasa de desempleo es alta.</p> <hr/> <p>La ciudad es desordenada en su crecimiento y desarrollo urbano, cada vez más aumentan las invasiones.</p> <hr/> <p>Ver el parque automotor de la ciudad no implica desarrollo. A mayor cantidad de autos mayor cantidad de contaminación, una ciudad contaminada no es desarrollada.</p>

Tratar las afirmaciones como pretextos para redactar ideas es interesante porque guarda la naturaleza de una negación que no

necesariamente puede ser útil para continuar redactando, el autor decide cuál es el rumbo que debe tener el texto, o bien se concentra en demostrar, con firmeza, el valor de la afirmación o la niega con otras ideas. Ambos procedimientos son interesantes porque generan actitudes que encaran la verdad de las afirmaciones, la búsqueda de fuentes para cualquier propósito genera un despliegue de muchas capacidades para organizar información. Veamos el esquema N° 10.



Esquema N° 10.

Elaborar textos expositivos o argumentativos en base a las negaciones es un recurso para la redacción.

El texto elaborado a partir de una afirmación se convierte en una alternativa para desarrollar capacidades tanto de comprensión como para el proceso de redacción. Todas las posibilidades para negar cuanto afirmación se presenten será un conjunto de ideas que argumentan o defienden una tesis, los textos en negativo no pretenden ser absolutos al negar las afirmaciones; solo buscan determinar que

como ejercicio cognitivo es válido y razonable dentro de una lógica del pensamiento. El texto motivo de nuestro análisis para validarlo como propuesta de un texto argumentativo basado en las negaciones es solo una composición escrita que presenta el valor de la verdad. *Una cámara no es solamente un dispositivo*, [es más que eso, es un conjunto de elementos, es un todo con ciertas características], *tampoco es un equipo que solo contiene dispositivos especializados para captar la luz*, [además de ello posee atributos en cuanto a la resolución, color, tamaño, etc.]; *no todas las cámaras poseen alta resolución*, [depende de otros atributos como la calidad, capacidad, antigüedad del equipo], *no es cierto que solamente se encargue de recoger un haz de luz de modo exclusivo*; [aun no habiendo luz que ilumine el objeto cada cámara, según sus atributos, nos ofrece la posibilidad de captar imágenes sin luz natural], *su fabricación no se debe solo al dispositivo que capta la luz*, [los fabricantes también consideran otros factores como la durabilidad, peso, funcionalidad, innovación], *una cámara como equipo no nos ofrece posibilidades solo para manejar la velocidad para captar la luz como dispositivo*, [también implica el alcance hacia la imagen], *con ella tenemos otras formas de captar mejor una imagen sin luz natural*.

Es obvio que redactar desde una afirmación o negación es una estrategia inicial para redactar, con esta idea se puede avanzar progresivamente hasta consolidar todos los argumentos posibles.

El análisis de información de interés académico compromete más a los redactores que intentan recrear datos para otros textos, en este recorrido no solamente podemos encontrar afirmaciones o negaciones, también podemos identificar algunas ambigüedades conceptuales o definiciones al momento de la lectura o redacción, al referirnos al término ambigüedad pensamos que el proceso de redacción tiene intenciones muy ligadas al buen manejo de las precisiones conceptuales o definiciones.

Una ambigüedad no necesariamente está en el proceso de redacción, casi siempre está en el proceso de comprensión. Para evitarlas en la interpretación debemos entender que toda palabra, oración, proposición, frase o párrafo se privilegia de la *definición real* (Gatti y Wiesse, 2002, p. 110) porque toda palabra *define algo*, pero además tiene otros dos atributos: la clase y la característica, al respecto debemos indicar que se trata de atributos para: determinar, precisar, delimitar y especificar qué es el objeto o cómo se define una palabra en un contexto dando lugar a que no existan ambigüedades. El atributo *clase* es contundente como punto de partida para la lectura y redacción, al no considerar este atributo el texto no puede ser preciso, la discusión conceptual en torno a la clase como atributo de la definición es definitivo. Veamos el siguiente ejercicio que nos permitirá comprender mejor tanto la definición *real* y el atributo *clase*:

Al referirnos a la noticia, lo haremos siempre entendiéndola como género periodístico. Pero no debemos olvidar que, en numerosas ocasiones, se emplea el término “noticia” como sinónimo de información; o, si se prefiere se acostumbra a tomar la parte por el todo, es decir un género informativo englobaría todos los géneros informativos e, incluso, equivaldría a las nociones de “información”, “novedad”, “actualidad”, etc. (Pérez et al., 2005, p. 45)

En la cita anterior no encontramos alguna definición, la autora hace referencia al contexto en el cual se genera la definición de noticia o en todo caso alude que la noticia está pensada como género periodístico. El lector podría deducir que una noticia es un género periodístico que no necesariamente puede ser arbitrario desde la interpretación, el lector puede asegurar que una noticia es una novedad, que tampoco puede ser tan absoluto; de tal manera que se atisba la ambigüedad en torno a la definición de “noticia”. La libertad para interpretar genera actitudes de adhesión o rechazo a las ideas, el

redactor debe poseer mucha apertura para estos casos.

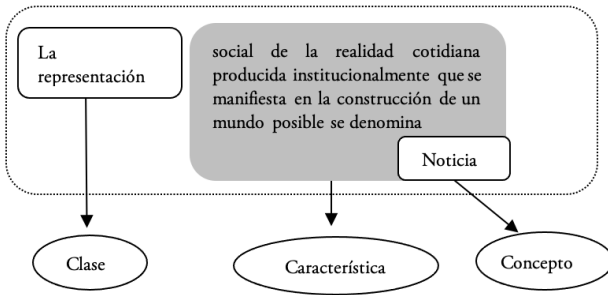
Todo lo que se pueda redactar siempre serán ideas colaterales que giran en torno a lo que se especula, pero no se asegura desde la perspectiva de una *definición real*. El proceso de redacción sobre la base de la interpretación de lectura o comprensión lectora tiene los mismos efectos, muy a menudo encontramos datos ambiguos que tratan de explicar una definición o tratan de ejemplificar para comprender ideas abstractas, pero no aparece la definición real. El sustento argumental basado en el *¿qué es?* se aleja demasiado del carácter académico y científico de la afirmación; es necesario evitar eso de “puede ser” o “se relaciona con” porque todo término ambiguo no ayuda al propósito de mejorar la calidad de los textos académicos.

Volviendo a nuestro texto hemos sostenido que no existe la definición de noticia, veamos la siguiente propuesta: “noticia es una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (Pérez et al., 2005). Como es evidente encontramos claramente que una noticia *es una representación* (clase) de algo, ese algo es otro atributo pensado como tal para darle sentido a la definición. Sostener que una noticia es una representación es una configuración personal de la autora, esta definición puede ser incompatible con otras pero no se puede negar que sea precisa, no existe ambigüedad: una noticia *es una representación* de algo, la realidad objetiva siempre ha sido representada por medio del lenguaje, en este proceso el redactor debe mostrar siempre una preocupación por escribir exactamente lo que debe ser, una representación es como una fotografía por medio de la palabra, si la noticia tiene esta posibilidad se define que solo es una representación y nada más que eso, no es otra cosa que una representación, siguiendo a Gatti y Wiese (2002) podemos graficar el ejercicio de la siguiente manera:

Definición real de la palabra noticia

Clase	Característica
Es una representación	social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible.

La *clase* como atributo de la definición es importante en la medida que precisa la idea de noticia, la relación implícita entre las palabras *noticia* y *representación* genera seguridad para escribir, se redacta sabiendo que es una *representación*. Para seguir mejorando nuestro trabajo presentamos un elemento más con el propósito de comprender algunas ideas que anticipen el proceso de lectura y redacción, en este caso se trata de la *definición nominal* (Gatti y Wiesse, 2002, p. 111) como una forma inversa de comprender el proceso analítico de las definiciones. Las estrategias para redactar poseen un contexto con marcadas diferencias, casi ninguna de las que conocemos nos ofrecen la posibilidad de generar un texto utilizando el modo inverso a cualquier definición, siempre utilizamos las definiciones frontalmente. Esta situación no permite extender las ideas porque las dos variables que anteceden a la definición son flexibles para presentar una idea, la flexibilidad de la *clase* y la *característica* es una formalidad que permite extender el texto. A diferencia de la definición real encontramos que esta última consideración se enfoca como una forma de asentir la misma idea, pero de modo inverso. El aporte de Gatti (es importante porque nos permite distinguir entre un concepto claro y una definición real que pretenden darnos a conocer algo, entendamos el siguiente gráfico:



En el ejemplo anterior la precisión es un factor definitivo en la definición como punto de partida para desarrollar ideas, la ubicación del concepto está determinada más por la forma o estilo que por el sentido mismo para evitar la ambigüedad. Con ambos casos se puede llegar a redactar textos académicos no menos relevantes; sin embargo, debemos considerar que la *característica* como atributo de la definición nominal se presenta como una antelación al proceso de redacción dando la impresión que el autor ya conociera dicho elemento.

Utilizar definiciones para redactar son mecanismos que interactúan como procesos previos a la redacción, en la búsqueda de información podemos hallar definiciones reales que orientan el sentido del concepto o definiciones nominales para enriquecer el contenido.

Una tercera posibilidad para redactar es la *definición expandida* (Gatti y Wiese, 2002), se trata de una forma de extender el contenido como materia o insumo para el texto, se advierte que la naturaleza del estilo para definir depende mucho del autor, no es tan propio que al utilizar definiciones se tenga que caer en la ambigüedad o imprecisiones. Utilizar una definición facilita el proceso de comprensión porque se contribuye a la contextualización de la misma; por eso, los textos son particulares y especiales. Los atributos del texto

en función de la definición expandida pueden colisionar frecuentemente con algunos parámetros que exigen o imponen ciertas condiciones, por ejemplo:

- El número de caracteres,
- el número mínimo máximo o mínimo de palabras,
- el número de cuartillas por página,
- el tipo de grafía,
- el número de páginas,
- el interlineado,
- el espaciado.

Si bien se trata de las formas exigibles de un texto también implica el desarrollo de cierta disciplina para el redactor. Muchas veces se notan páginas completas, pero con una tipografía exagerada en su tamaño. La expansión es un atributo calculado a la medida de las expectativas del redactor, será el único quien defina el límite tanto del contenido como de la forma. Caracterizar la forma del documento implica *editar* el texto con la finalidad de darle el mejor acabado asumiendo que el desarrollo del contenido ha finalizado. Editar un texto es un ejercicio de lectura y comprensión al mismo tiempo con la finalidad de hacer que el texto sea un documento bien cohesionado y coherente, en realidad se trata de una corrección de estilo que usualmente le corresponde a otra persona con la finalidad de demostrar la propiedad del lenguaje mediante la reducción de errores de todo tipo.

El solo hecho de editar invoca, al menos, dos procesos paralelos, uno es la lectura en la que se debe identificar si existe coherencia y cohesión y el otro es que visualmente el texto ayude al lector.

Utilizar la expansión es una forma de redactar para que el texto se note como un producto más versátil.

Veamos el siguiente texto:

Texto 07. *La noticia.*

La noticia, al igual que otros géneros periodísticos se produce en cualquier hecho que muchas veces puede ser irrelevante, se puede transmitir por los diversos medios de comunicación, radio, tv, prensa escrita, revistas, semanarios, etc. según la temática se puede identificar varios tipos de noticia: las de tipo social, cuyo tema central es el tipo de acontecimiento que sucede en un espacio local, nacional o mundial, por ejemplo: "La comunidad europea propone alternativas viables para el cuidado del medio ambiente"; las de tipo económico, cuando se refieren a las políticas económicas de un país, de los procesos que se vinculan al desarrollo teniendo como base el ejercicio económico, por ejemplo: "Principales empresas agroexportadoras elevaron el índice de exportación de mango durante el semestre anterior"; las de tipo político, cuando hacen referencias al ejercicio de los políticos dentro de un país o localidad, ejemplo: "Congresistas independientes presentan proyecto de ley para evitar evasión tributaria" y las de tipo deportivo que se limita a proporcionar información especializada solo en la práctica del deporte. Como se hace evidente una noticia es la representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible. Cual sea el tipo de noticia o cual sea el tipo de medio de comunicación una noticia se convierte en una representación de la actuación de los protagonistas.

Concepto

Clasificación

Ejemplo 01

Ejemplo 02

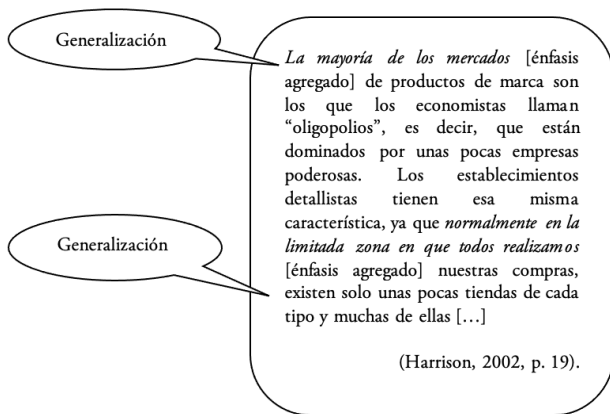
Ejemplo 03

Clase

Característica

Debemos considerar que la distancia entre la *clase* y la *característica*, como elementos de la definición, es aquella que demuestra la habilidad del redactor, la separación de estas categorías facilita la inclusión de elementos expansivos como: ejemplos, analogías, otras citas, etc. de tal manera que se recrea información importante para el texto. Los ejemplos ilustran y refuerzan la idea que pretende la definición, las analogías amplían el panorama, generan comparaciones como ejercicios ampliatorios de las ideas. Redactar desde la *clase* para llegar a la *característica* es realizar un recorrido por la activación de los saberes básicos, implica relacionar y operacionalizar muchas ideas

que están inactivas. La *generalización* se presenta como un elemento pertinente y al mismo tiempo caracteriza la funcionalidad de los conceptos, una generalización puede ayudarse no solo de ejemplos. La generalización siempre debe aludir a la clase y la característica afirmando o negando el concepto según sea el caso. Veamos el siguiente ejemplo:



La *generalización* como idea totalizadora sirve para presentar una ruta de trabajo con el tema, una generalidad totaliza el contenido y da pie para indagar otros temas que sea posible su tratamiento, puede parecer sencillo realizar algunas generalizaciones al momento de elaborar párrafos con funciones determinadas; sin embargo, saber generalizar implica el desarrollo de muchos procesos cognitivos porque una generalización aglutina muchas ideas sin presumir que sea un resumen. Generalizar es: sintetizar, reunir, relacionar, condensar todas las ideas en otra que refleje dinamismo y versatilidad en cuanto al tratamiento del tema. Cuando se generalizan ideas el lector manifiesta su atención objetivamente, precisamente estas generalizaciones son las que trasladan conocimiento. Veamos una a partir de una generalidad:



La precisión de los conceptos o definiciones es un atributo que se debe tener en cuenta para transmitir mensajes o para reelaborar otros conceptos o ideas. Cuando se producen acciones de este modo en el proceso de redacción nos damos cuenta que la perspectiva del redactor es definitiva para orientar el contenido. En la comprensión son formas de entender el contexto en el cual se ha creado la definición, es una forma de separar la *clase* de la *característica* con la finalidad de lograr satisfacción con el tratamiento del tema. No se trata de presentar una idea como un elemento de difícil comprensión; se trata de extender el texto con ideas que surgen del momento con el propósito de recrear el contenido desde una sola palabra o desde la manipulación de la definición.

Actividad cinco

Lee: "Cada día el consumo de edulcorantes se hace más masivo en nuestra sociedad y están presentes en una gran variedad de alimentos. Los edulcorantes mantienen la palatabilidad de la dieta permitiendo reemplazar el azúcar de muchos alimentos y así reducir el aporte calórico de los mismos. La ingesta es segura, pero es necesario determinar la cantidad de edulcorantes en los alimentos y monitorear el consumo por la población, para determinar si están o no sobrepasando los IDA (ingesta diaria admisible) (Durán, 2013)" Analiza: ¿Qué pasará dentro de 20 años con el consumo de edulcorantes?, ¿los escolares consumen estos productos asumiendo los riesgos?, ¿la escuela o los padres son conscientes del consumo de estos productos? Redacta tus respuestas.

Respuesta 01

Respuesta 02

Respuesta 03

Argumenta:**Argumento a la respuesta 01**

Argumento a la respuesta 02

Argumento a la respuesta 03

Fusiona los argumentos, ya tenemos un nuevo texto preliminar.

El análisis depende mucho de las preguntas que el lector se plantea, cada pregunta que se pueda plantear al momento de la lectura genera más información (sentido común), este procedimiento caracteriza el análisis durante la lectura, cada pregunta determina el estado reflexivo del lector, cuando un lector cuestiona al autor actúa críticamente, produce su propio análisis y deduce otros datos, evidentemente la cuestión de los interrogantes busca argumentos, cada respuesta a las preguntas lleva un argumento. Cuando se unen las respuestas con los argumentos se convierten en un texto argumentativo cuyo origen es el análisis, de este modo se puede crear textos muy interactivos en base a preguntas que surgen del momento. Las respuestas y los argumentos de cada una de ellas son construcciones nuevas que se van formando en situaciones tanto al leer como al momento de redactar, cada respuesta tiene *sentido* para el lector y cada respuesta tiene sentido si el argumento defiende contundentemente la idea, con el juego de leer para redactar y redactar para comunicar nos damos cuenta que *el sentido* que cada quien otorga es un elemento insoslayable.

En relación con el sentido, leer no sería hacer que el texto asegurase su sentido en el mundo (en ese mundo hecho de cosas, ideas, etc.), sino hacer que el mundo suspenda por un instante su sentido y se abra una posibilidad de resignificación. (Huamán, 2011, p. 54)

El poder de la *resignificación* que propone el redactor es importante porque responde al dinamismo que busca no repetir ideas, redactar textos implica explicarlas y sustentarlas de modo creativo asumiendo que ningún texto es acabado. Un texto siempre es insumo para otro y para otros en la medida que se presenten las necesidades del lector. Veamos otro ejercicio en que los textos juegan mediante sus relaciones, no se pretende que se busque la respuesta correcta, solo se busca la valoración de los textos como una construcción intelectual.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 11

Lee con atención el siguiente caso:

Como es costumbre, la historia peruana siempre se ha contado como historia con la finalidad de entretener a los estudiantes, en este contexto el docente de Historia y Geografía, en su más fina demostración de sabiduría, propuso una comparación entre las acciones de Miguel Grau cuando ordenaba recoger los cadáveres y la acción heroica de Francisco Bolognesi cuando este insigne soldado dijo con energía: "tengo deberes sagrados que cumplir y los cumpliré hasta quemar el último cartucho". Además, el docente precisó que se concentren en los hechos, precisando que por las acciones del primero se le conoce como el "Caballero de los mares", ambos personajes han hecho méritos por nuestra patria, ambos en situaciones diferentes son el orgullo peruano. ¿Qué pretende el docente al plantear la situación de ambos personajes?

- Demostrar que Miguel Grau no pensó en los valores, porque no es correcto matarlos y luego recoger los cadáveres sabiendo que nadie tiene derecho a quitarnos la vida.
- Demostrar el valor de Francisco Bolognesi para encarar a los chilenos mediante un desafío de muerte, no fue fácil para Bolognesi, estaba perdido ante el poder chileno.
- Demostrar que el rol de los héroes nacionales exige al Estado un reconocimiento público por haberse inmolado en la Batalla de Arica.
- Demostrar que Miguel Grau es más humano al recoger los cadáveres mientras que Francisco Bolognesi demostró su crueldad como un soldado destinado a matar.
- Demostrar que los valores cívicos no tienen ninguna limitación para su cumplimiento, además su condición de ser miembros de las fuerzas militares tenía que cumplir su deber.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 12

Lee con atención el siguiente caso:

Como es costumbre, la historia peruana siempre se ha contado como historia con la finalidad de entretener a los estudiantes, en este contexto el docente de Historia y Geografía, en su más fina demostración de sabiduría, propuso una comparación entre las acciones de Miguel Grau cuando ordenaba recoger los cadáveres y la acción heroica de Francisco Bolognesi cuando este insigne soldado dijo con energía: "tengo deberes sagrados que cumplir y los cumpliré hasta quemar el último cartucho". Además, el docente precisó que se concentren en los hechos, precisando que por las acciones del primero se le conoce como el "Caballero de los mares", ambos personajes han hecho méritos por nuestra patria, ambos en situaciones diferentes son el orgullo peruano. El docente se dio cuenta que Jairo no estaba concentrado, por eso se le acercó y en voz alta le dijo que escogiera al héroe con valores cívicos. Ante esto Jairo le contestó que Miguel Grau merece ser reconocido como héroe. Frente a esta situación yo considero que:

- Jairo no tiene razón porque desconoce el valor de Bolognesi, su respuesta soslaya el valor cívico de Bolognesi, además estaba solo frente a los chilenos en el Morro de Arica.
- Jairo tiene razón porque todo cadáver merece respeto. Demostraba un ejemplo a los chilenos para emularlo. Con esto demostró su calidad humana pese a matarlos antes.
- El docente no tiene paciencia con Jairo, lo sorprendió con una inquietud para salir de paso, casi siempre los profesores actúan de este modo.
- La decisión del docente contiene un dilema moral para discutir sobre un marco axiológico en contextos especiales. Además, de eso se trata, la historia es para reflexionar.
- Jairo es muy locuaz con su respuesta, solo representa un punto de vista, además el docente le ha pedido que elija, cada quien tiene sus razones.

2.4. Los textos analizantes

Se trata de textos que presentan la idea principal en la parte superior con la finalidad de orientar el proceso de lectura y comprensión, proyectan la idea principal desde el inicio, generalmente se considera que el título puede ser un texto analizante que promueve el ejercicio de comprensión a partir de lo que inicialmente se lee, al redactar textos académicos expositivos o argumentativos debemos considerar que las ideas merecen atención especial por su ubicación en relación a otras. Ningún texto existe antes que su autor lo proponga, todo texto es una invención recreada que somete al lector a un importante ejercicio de comprensión.

El título representa la intención del redactor a modo de una idea muy concreta en el mensaje, representa una idea que requiere de argumentos para ser defendidos. La construcción de un título que sugiere mensajes al interlocutor es un ejercicio intelectual que proviene del análisis. Antes de proponer el título para el texto académico se analiza todas las variables que han conducido ordenadamente el tejido textual, proponer un título es asumir que el proceso de comprensión es suficiente, implica ser coherente con las ideas centrales, es una evidencia de cómo se han articulado las ideas, es una demostración del saber hacer, es una exquisitez del redactor que representa la intención o el punto de vista sobre el contenido que ha trabajado.

El título orienta el proceso de lectura, pero ejerce subterráneamente el poder del mensaje para el interlocutor, la orientación del texto se basa en el título, a simple vista podemos predecir cuál es el tema que se abordará para su comprensión.

Desarrollar el tema mediante el ejercicio de la pluralidad del pensamiento es una forma de comprender analíticamente el título del texto; el título no solo orienta el proceso de redacción también conduce el proceso de comprensión, un título orientará a simple vista al lector porque es la demostración del saber hacer en cuanto a los procedimientos capaces de generar expectativas, un título orientador es la demostración de la capacidad de síntesis para redactar.

Tanto la *representación* como la *orientación* del título son atributos que desarrollan procesos cognitivos al momento de la redacción, no es simple representar un conjunto de ideas si se desconoce al interlocutor, el esfuerzo es notable para representar ideas por medio de un lenguaje capaz de influir en el interlocutor, leer y comprender representaciones para volver a representar con un sentido estricto de la orientación del título es la demostración de capacidades para comprender porque la redacción es solo un proceso que coadyuva a estas formas especiales de aprender. Observemos los sugerentes títulos:

DESEMPEÑO POR COMPETENCIAS. *Evaluación de 360*¹³

LAS COMPETENCIAS EMOCIONALES SON IMPORTANTES¹⁴.

GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS en el Centro Educativo¹⁵.

Los dos primeros títulos tienen una palabra en común, pero con un sentido para los autores, en el primer caso se trata de un libro de 328 páginas, el segundo caso hace referencia solo a 07 escuetos

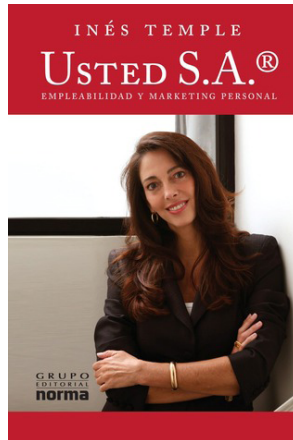
13 Título del libro de Martha Alles. 328 páginas que explica y caracteriza el desempeño de las personas mediante las competencias y sus implicancias en el mundo empresarial.

14 Subtítulo del capítulo 2 del libro Usted S.A., de Inés Temple. Ediciones Norma. 2010.

15 Título del libro de F. Gonzalo Flores Cueva. IPP. Lima 1999.

parágrafos, el tercer caso se trata de un texto de 80 páginas que nos presenta implícitamente tres maneras de gestionar personas. Siendo títulos breves y muy sugerentes tienen una intención comunicativa de modo globalizador.

La idea de llamar la atención con títulos sugerentes y motivadores es novedosa, títulos muy breves presentados en carátulas poseen ideas implícitas que se convierten subjetivamente en un elemento atrayente para la lectura, evidentemente el carácter del mensaje es muy particular y tiene efectos importantes en los lectores, la capacidad de síntesis de los títulos es la expresión del saber hacer en base al saber conocer la temática para convertir la síntesis en un proceso para el análisis, véase el siguiente título¹⁶ como una idea muy creativa y sintética.



El juego de la síntesis versus el análisis desarrolla una sinergia importante durante el proceso de redacción. Puesto que el lenguaje es una construcción social que asume convencionalismos para comu-

¹⁶ Título muy sugerente que explica cuidadosamente, a modo de testimonios, el comportamiento de los empleados como representación de talento y muchas competencias asumiendo conceptos muy diferentes.

nicar lo necesario resulta que detrás de la síntesis está lo novedoso, *¿cómo decirlo en pocas palabras?* pero que al mismo tiempo llame la atención; *¿cómo decirlo del modo más breve?* pero que todos entiendan el mensaje. Cuestiones así buscan que la síntesis se apoye en la creatividad, el ejercicio sintético (capacidad) requiere de esta condición que muchas veces resulta esquivada.

La síntesis de los títulos no solo resume la intención del autor, es un ejercicio contundente que desarrolla todos los procesos mentales. Sintéticamente hablando esta capacidad está en todos los lados, forma parte de los procesos cognitivos y se ha convertido en una herramienta de desarrollo personal.

Veamos el siguiente ejemplo:

Texto 08. *El estilo del color, del espacio y de las letras.*

Desde hace mucho tiempo se ha comprendido que el estilo puede ser una manifestación libre del arte y si de arte se trata se entiende que puede ser todo aquello que exprese un mensaje con estilo; sin embargo, al hablar de estilo se debe precisar obligatoriamente tres elementos: el color, el espacio y las letras, esto no quiere decir que se trate de los únicos asumiendo que los estilos son formas muy particulares frente a una situación. En cuanto a diseño gráfico o cuando se habla de diseño gráfico se define que el estilo *“es un efecto de conjunto, la combinación de todas las decisiones en la elección de los tipos de letra, el uso del espacio, el color, etc.”* [énfasis agregado] (Quentin, 2002, p. 18). La primera idea que representa el “efecto de conjunto” es que el estilo se relaciona con sus elementos básicos según el autor, en este caso el *estilo es un conjunto de elementos cohesionados, interrelacionados, vinculados de modo directo o indirecto*, es decir, al hablar de estilo estaríamos hablando del aporte de la tipografía, de la disponibilidad del espacio y las aplicaciones del color. Si faltase uno de estos elementos sería difícil comprender la naturaleza del estilo.

Argumento

Argumento

Una segunda idea es la valoración de las decisiones del diseñador frente a los elementos que dispone para construir un estilo, es decir, *el tipo de decisión frente a los elementos juega un papel definitivo para caracterizar el estilo de uno y el estilo del otro y así podríamos decir: el estilo peruano, italiano, el estilo del juego, el estilo de la política, estilo de vida, estilo para vestir* o sencillamente: ella tiene estilo para andar, posee estilo para vestir. El andar o el vestir resume la fusión de elementos muy propios de cada quien. Para estos efectos la caracterización de las particularidades depende mucho [...]

Argumento

Los argumentos empleados para demostrar la pertinencia del título son válidos desde todo punto de vista, los títulos permiten demostrar que los argumentos siempre juegan un papel importante para darle sentido al texto. El análisis como demostración del dominio del conocimiento, el poder del análisis para plantear títulos: sugerentes, abstractos, genéricos, cortos, extensos, explícitos o implícitos trasciende en el poder del conocimiento para su elaboración, cual sea su naturaleza no deja de ser la demostración del dominio del conocimiento y el privilegio del redactor frente al proceso de redacción. Otro aspecto un poco contradictorio es buscar el mejor título sabiendo que antes de empezar a redactar ya se tiene una idea de lo que deseamos escribir; sin embargo, lo curioso es que el un título siempre se elabora al final como una demostración de saber sintetizar.

El nivel de conocimiento general sobre el tema no es suficiente para hilvanar títulos, es suficiente el dominio pleno en relación a otros conocimientos que se adquieren durante el proceso de comprensión y la prolongación del proceso de redacción, el conocimiento es una herramienta de trabajo disciplinado, es un insumo insoslayable para los procesos de redacción, a mayor conocimiento mejores condiciones para la redacción, privilegiarse de poseer la mayor cantidad de conocimiento no siempre garantiza una mejor redacción o un mejor texto, solo garantiza el dominio que el redactor posee sobre el conocimiento, un título no siempre representa el dominio del conocimiento; representa solo una arista.

Veamos el siguiente ejemplo: “Redactar en la universidad conceptos y técnicas fundamentales”¹⁷.

Como título es muy sugerente porque determina el espacio

17 Título que hace referencia a un texto de 194 páginas, orientado a desarrollar habilidades comunicativas en las aulas universitarias.

para la redacción, caracteriza el escenario donde se produce el proceso de redacción, la fuerza del subtítulo en cuanto a la delimitación del conocimiento determina su valor como un punto de partida para saber determinar el panorama de los contenidos, en las primeras páginas que corresponden a la introducción nos señala con precisión lo siguiente:

El presente libro, Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales, contribuye al propósito de enseñar a redactar a los alumnos ingresantes en la universidad mediante la explicación de conceptos y técnicas imprescindibles para empezar a desarrollar las habilidades comunicativas de un profesional [...]. (Aguirre et al., 2009, p. 9)

La propuesta de título representa un ejercicio sintético que debe desarrollarse obligatoriamente, en el interior del texto encontramos cinco capítulos organizados temáticamente. Cinco capítulos que representan un ejercicio importante de análisis de información para sintetizar todo el conocimiento en pocas palabras. Analizar información para elaborar el título de un texto es también una demostración de creatividad. El análisis como demostración del saber hacer cuando se elabora un título es un ejercicio complejo, el *saber hacer* es solo un atributo que demuestra la *competencia* de toda persona que desea ser profesional, el saber hacer como un conjunto de procedimientos tiene componentes que a continuación presentamos:

Cada uno de los tres saberes de las competencias se compone de procesos, instrumentos y estrategias, los procesos son operaciones mentales generales que constituyen la esencia de la estructura del procesamiento de información, los cuales funcionan de forma automática y son comunes a todos los seres humanos, aunque están desarrollados en diferentes grados de acuerdo a las potencialidades heredadas y las oportunidades del contexto (por ejemplo, atención, memoria, percepción, lenguaje. (Tobón, 2005, p.162)

El *saber hacer* configurado como un conjunto de procesos, según el autor, define el estatus operacional del proceso analítico, se trata evidentemente de procesos mentales condicionados a otros factores, entre ellos está la universidad o la escuela para generar situaciones de aprendizaje eficiente cuando se analiza. Todos los individuos tenemos la posibilidad de aprender cuando analizamos información, al afirmar que los procesos funcionan de forma automática y son comunes a todos los seres humanos quiere decir que todos tenemos la posibilidad de analizar información; sin embargo, no siempre encontramos los mismos resultados, la necesidad de redactar textos académicos es un espacio prolijo para ello, analizar es la demostración del logro de abstracciones de todas las fuentes disponibles. Plantear títulos es analizar y sintetizar el contenido para demostrar que se puede abstraer ideas y debatirlas académicamente, un título es un constructo sintético que proviene del análisis, es una evidencia que explica el rigor del análisis de las aristas o de las fuentes para consolidarlas en una sola y dejarse sentir que es una idea creativa.

Tanto el análisis como la síntesis son procesos que se pueden ejecutar automáticamente de acuerdo a las potencialidades que se heredan, contrariamente a todo esto podemos comprender que genéticamente es demostrable, aunque las condiciones del contexto sean relativamente determinantes de los procesos. Las aseveraciones de Tobón se justifican desde que se comprende la naturaleza genética de los individuos, pero no siempre encontramos estos resultados. La prevalencia del contexto o de las formas de estimulación para la comprensión y la redacción son limitaciones muy propias del sistema en el cual nos encontramos. Un individuo comprende más o menos que otro, identifica ideas dentro de tiempos relativamente cortos mientras que otros no han tenido la oportunidad de leer textos académi-

cos. Esta contextualización del escenario de las capacidades no niega la posibilidad de ser creativo cuando se redacta; todo lo contrario, se debe encarar desde la práctica de lectura y la redacción. La creatividad, la motivación, la imaginación, la libertad, el desarrollo de la autonomía, nivel de conocimiento y el nivel de análisis para elaborar títulos son condiciones definitivas para la demostración de capacidades. Un buen título posee atributos que desentrañan ideas con facilidad para el interlocutor, un buen título posee parámetros basados en la validez de las abstracciones y generalizaciones, se privilegia de ser una idea a explorar, se convierte en una implícita invitación para descifrar el mensaje a lo largo del texto. Veamos ahora el siguiente texto que se basa en el texto N° 09.

Texto 09. *El estilo del color, del espacio y de las letras.*

[...] Los tipos de *letras* constituyen todo un estilo genuino de su creador, la tipografía es un elemento insustituible para las personas dedicadas al diseño, como elemento independiente o como aquel que se vincula a otros (espacio-color) aporta su propio estilo, incorpora ideas que reflejan finalmente un mensaje. La personalidad del estilo encuentra en las letras su primer elemento que configura la personalidad del hacedor. Quién puede negar la belleza de las letras góticas, por ejemplo. Los trazos, el recorrido y las prolongaciones juegan armónicamente para ser como un diseño.

El uso del *espacio* depende mucho de las inteligentes decisiones del diseñador, aun cuando no se disponga de muchos espacios o se tenga todo el espacio disponible queda la libertad del diseñador para incorporar cuantas palabras sean necesarias, esto es necesariamente una cuestión que define la decisión del diseñador. Si bien no se cuenta con los espacios generosos para plasmar un mensaje queda el espacio de las propias letras como elementos complementarios para configurar un estilo muy personal. Los espacios generan otros espacios y otros; el estilo del diseñador se configura en su gestión. Tanto las letras como los espacios se conjugan para alcanzar un estilo.

El tipo de *letra*, la disposición del espacio, la elección del color, y la determinación de otros elementos configuran el estilo, el uso de colores, de tonos, de formas y todo aquello que representa la elaboración del mejor mensaje tiene en el color una forma de valorar la utilidad para el estilo, el estilo se debe juzgar desde una sutil combinación. Un buen estilo o un estilo refinado expresa una buena elección del tipo de letra para cierto espacio, un tipo de color para cierto tipo de letra, el tamaño de la letra para cierto espacio [...]

La posibilidad de redactar analíticamente en base a la categoría letra como elemento del estilo.

El espacio como segundo elemento del estilo, disponer de los espacios puede ser inteligente.

El color como elemento del estilo; no se justifica la letra sin color, el color da un valor al estilo, el color relaciona otros elementos complementarios.

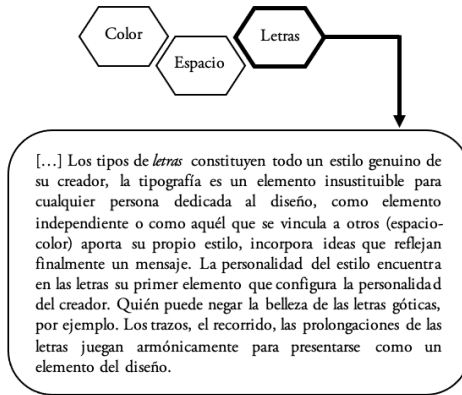
El carácter analizante del título sugiere que el proceso de redacción sea a partir de la direccionalidad del contenido, redactar desde la perspectiva analítica permite ser organizado en la presen-

tación de ideas y de párrafos, esta forma especial de redactar textos analíticamente implica exponer o argumentar ideas en torno a elementos científicos que se encuentran en cualquier parte del colectivo cultural del hombre. Ser organizado o ser sistemático antes de redactar (estructura mental) permite desarrollar un buen ejercicio de lectura, implica también el desarrollo de habilidades para deducir e hipotetizar. En esta perspectiva podemos precisar que redactar un texto académico, sin importar su extensión o su contenido, es asumir un juicio analítico desde: a) la independencia de las categorías, b) la interrelación entre las categorías, c) del análisis-síntesis a la argumentación y d) las generalizaciones.

2.4.1 La independencia de las categorías

Las tres categorías presentadas (letras, color, espacio), semánticamente, son independientes y deben ser tratadas como tal, redactar analíticamente sobre una categoría es procesar información y pensar cómo se direccionará el texto solo en función de la palabra, la categoría como insumo para la redacción es única en su género, en su naturaleza, en su estructura, en su significado y se privilegia de poseer un significado muy propio. Desarrollar textos asumiendo que se corresponden con las categorías y que se utilizan independientemente de otro modo quiere decir que se presenta implícitamente un límite para el análisis (el abordaje conceptual) pero el límite se rompe cuando se presentan ejemplos que ilustran las relaciones con otras palabras. Redactar analíticamente respetando la independencia de la categoría es concentrarse en las posibilidades que el significado nos proporciona o que el contexto así lo permite, la independencia de la categoría solo permite direccionar el texto, pero no lo limita, es el redactor quien puede limitar el texto.

El límite de los párrafos depende necesariamente del redactor frente a cuanta palabra tiene a disposición. Los párrafos se limitan desde la apreciación del concepto hasta las relaciones con otras palabras determinadas por la coherencia o cohesión, redactar párrafos pensando que son independientes es bueno como estrategia de organización o como un mecanismo propio de la amplitud textual. No se puede juzgar que un texto sea limitado solo por el valor del concepto de las categorías, es necesario independizar y determinar el tamaño del párrafo sin perjuicio de la naturaleza de las ideas que concursan y se cohesionan dentro del texto. Observemos el siguiente ejemplo:



2.4.2 La interrelación entre las categorías

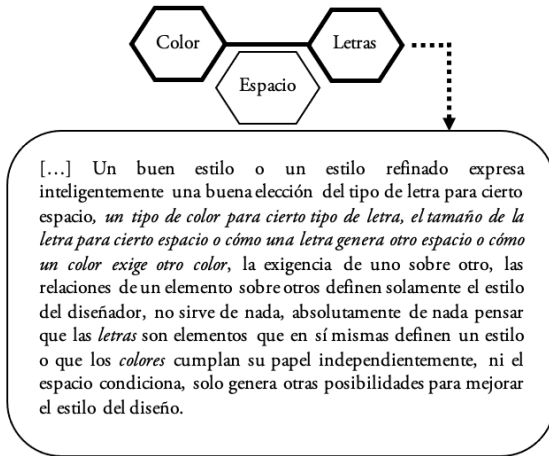
El tejido textual de los textos analizantes nos ofrece la posibilidad de redactar considerando solo aquello que se vincula necesariamente. Cuando se busca que los párrafos, sin pensar en su naturaleza, sean coherentes es porque la orientación de los mismos está determinada. Un párrafo por muy independiente que sea no puede

ser un texto aislado de otro aun cuando se trate de ideas diferentes. Las relaciones semánticas, contextuales, temáticas están implícitas en todos los párrafos, se trata de un proceso obligatorio que debe desarrollar nuestro pensamiento como mecanismo de producción y comunicación.

La relación entre ideas o párrafos que se generan desde la perspectiva semántica son muy propias para todas las ideas que giran en torno al tema, el significado del mensaje es único, es invariable, las afirmaciones cobran mayor importancia al momento de generar otras ideas muy bien interrelacionadas. Se asume que un texto tiene un escenario claramente definido y delimitado, éste se corresponde con las pretensiones del creador cuando hace que el contexto sea muy importante y sobre el cual giran las afirmaciones o negaciones, una interrelación entre las categorías se establece a partir de la naturaleza del contexto que se genera con cierta expectativa.

Las interrelaciones también pueden ser temáticas en virtud a que el redactor vincula un tema con otro cuya relación es implícita y sirve como argumento. Las interrelaciones que se establecen también desarrollan actitudes frente al proceso de lectura en la medida que se comprende los conceptos interrelacionados.

En el proceso de lectura se identifican o se elaboran datos a partir de inferencias como producto del análisis o cuestionamiento, estas inferencias se relacionan y generan una amalgama de ideas que representa, de cierto modo, la creatividad del autor, pero al mismo tiempo la perspectiva del concepto o la palabra con la cual se escribe va contextualizándose a la naturaleza del texto. Estos procedimientos son evidentes cuando al momento de la lectura se puede apreciar que los autores tienen muchas similitudes. Veamos el siguiente ejemplo en el que se interrelacionan dos categorías:

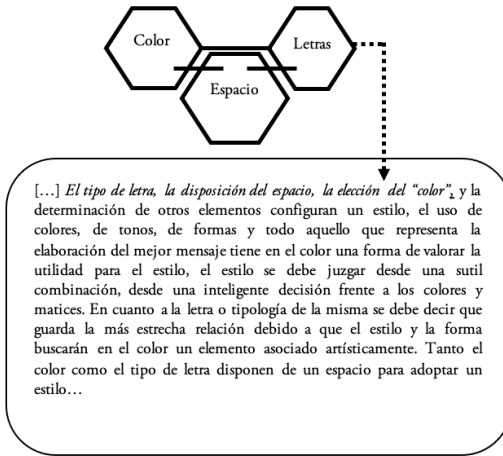


La capacidad para vincular un párrafo con otros está en el redactor porque al momento de redactar es innegable la presencia de las relaciones que se establecen entre las categorías. Cada relación textual, sintáctica, contextual o semántica es un ejercicio que vincula los párrafos con la temática propuesta; las categorías se relacionan textualmente desde el valor del concepto más utilizado, las categorías se cohesionan sintácticamente como un proceso volitivo; contextualmente hablando las relaciones se tejen dentro de un espacio orientado solo al tema. El contexto es una referencia para darle sentido a las palabras sintácticamente presentadas, las categorías se comunican semánticamente compartiendo el concepto como un vehículo de organización y orientación. Una interrelación presenta ideas que totaliza un conjunto de información y se convierte en una nueva fuente de conocimiento. Tanto en el proceso de lectura como en el de redacción se producen interrelaciones como ejercicio intelectual que genera discusiones que terminan finalmente en importantes deducciones y orientan el punto de vista para defender o descartar argumentos, una interrelación sopesa el valor de cada idea con la finalidad de comprender su importancia frente al texto nuevo.

2.4.3 Del análisis-síntesis a la argumentación

Se trata de otro elemento que no subyace al tema motivo del texto, es muy difícil no encontrar argumentos envueltos en palabras que no sirvan para prolongar párrafos, cada palabra, frase o alguna expresión sirve de argumento para otra. La elaboración de los párrafos como unidades gruesas del texto posee muchos argumentos y se presentan unos tras otros con la finalidad de ir comprendiendo la estructura del contenido.

Un texto académico que expone o argumenta ideas se basa en otras que se construyen progresivamente mediante interrelaciones, afirmaciones, negaciones y analogías. El desarrollo progresivo del texto depende de cómo el autor relacione las categorías en función de sus mismas expectativas. Cada relación que construya será la representación de muchos conocimientos que se han cohesionado para presentar una nueva idea, esta amalgama de palabras e ideas que provienen de cualquier lado lo único que hace es demostrar que los procesos mentales están desarrollando un dinamismo importante con lo cual se manifiesta un conjunto de capacidades en relación a la lectura y producción de textos. Recordemos que producir un texto es leer y al mismo tiempo comprender. El argumento que sostiene el texto es la relación que el redactor ha planteado, cada categoría aporta una idea para establecer relaciones contextuales, aquí solo existe la posibilidad de valorar y comprender la idea en función de tres elementos (el color, el espacio y la tipología de las letras). Otros elementos relacionados a las tres categorías pueden ser accesorios solo para el redactor, el argumento se construye a partir de las relaciones que el autor así lo considera. Veamos la interrelación entre las tres categorías:



El argumento antes de la redacción se presenta como un ejercicio que el redactor anticipa en función de los ejercicios deductivos, por ejemplo:

- no puede haber letras sin color,
- el estilo de las letras está en función del color,
- muchas veces el color determina el estilo,
- tanto el color como las letras son elementos a considerar de modo definitivo.

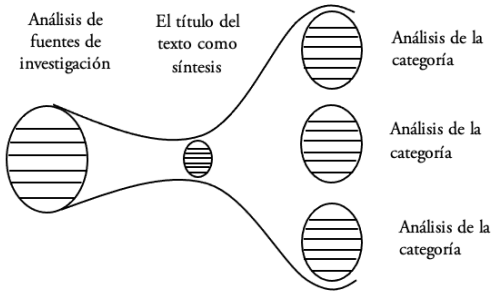
Las deducciones anteriores explican y sostienen argumentos para otras ideas, cada deducción surge del sentido común y se convierte en una nueva idea. Las relaciones entre estas dos categorías configuran un argumento y se presenta solo para la comprensión de otra palabra porque se basa en los argumentos logrados; la naturaleza de las relaciones origina argumentos que contextualizan las palabras. Consideramos que un texto analizante es el producto de las relaciones entre palabras y que a su vez es un argumento para defender el

contenido del texto. La redacción basada en explicaciones y argumentaciones son atributos insustituibles del análisis y síntesis como capacidades que se trasladan conforme avanza el texto. Si bien todo el ejercicio que relaciona palabras representa un nuevo texto es bien cierto que en el recorrido para elaborar oraciones y proposiciones el redactor se vale de las interrelaciones para determinar el nivel de análisis desde un nuevo argumento.

La redacción analítica es una estrategia que desarrolla procesos cognitivos basados en la manipulación de información mediante la contrastación, como estrategia debemos entender que se trata del desarrollo de muchos procesos lógicos con la finalidad de analizar antes, durante y después del proceso de redacción, redactar un texto analizando es construir juiciosamente algunos argumentos que sirven para sustentar favorablemente o ser el redactor antagonico a lo que se lee.

La virtud de los textos de esta naturaleza está en el sentido del mensaje que le podemos atribuir de modo determinado o indeterminado al título (síntesis), el título presenta un conjunto sintético de ideas que debemos redactar coherentemente, redactar a partir de un título es comprender las categorías en su dimensión más propia, en su dimensión más técnica, en su dimensión más académica. La presentación de la idea a modo de título no es un simple ejercicio, es un notable aporte sintético cuyo origen está en el análisis, el redactor se vale del análisis para sintetizar las ideas en el título que a su vez pretende orientar el escrito analíticamente, este juego es la demostración de capacidades cognitivas que tienen como pretexto la redacción. Siempre se ha considerado que redactar es un proceso no tan disciplinado en relación con otros procesos, ¿será por eso que redactar no es materia de análisis para lograr capacidades?

Observemos el esquema N° 11.



Esquema N° 11.

Es evidente que el título no es un ejercicio original en su idea, en su forma puede ser muy creativo, pero deviene de otro ejercicio analítico cuyas fuentes son relevantes para luego ser una idea fuerza para el análisis.

Redactar textos analizantes desarrolla procesos cognitivos importantes que oscilan entre el análisis y la síntesis, la configuración del título como una construcción gramatical algo novedosa asiente un conjunto de ideas que se encuentran ocultas al momento de redactar, un título originalmente escrito no es una genialidad del redactor; es la demostración del saber hacer, es la respuesta que operativiza el nivel de comprensión para nuevamente analizar en la redacción posterior.

2.4.4 Las generalizaciones

Hasta el momento hemos visto algunos ejemplos que tratan de explicar el aporte del título como un ejercicio sintético, siendo esta la naturaleza debemos incorporar otros elementos que permiten cohesionar ideas partiendo de una generalidad, para ello debemos contextualizar nuestro análisis en base al texto N° 10.

Texto 10. La Ingeniería Mecánica una alternativa para la construcción civil.

El tratamiento de los suelos con el propósito de construir edificaciones es importante porque nos permite tener una idea para proponer proyectos novedosos en cuanto a estructuras de concreto y metal, por ello es necesario la intervención de las ciencias, en este caso "*la Mecánica de suelos es la aplicación de las leyes de la Mecánica e Hidráulica a los problemas de la Ingeniería [...] (Terzaghi, 2006, p. 17), los problemas que pueden ocurrir cuando no se aplican las leyes de las ciencias pueden ser serios, la altura de una edificación depende mucho de su misma estructura como de los suelos, al construir un edificio con altura ponderada puede tener muchos riesgos que después se pueden lamentar. **Construir un edificio multifamiliar frente al mar requiere de un buen análisis del suelo**, así como de la resistencia de los materiales. El uso de los materiales resistentes, en la actualidad, permite construir imponentes edificios diseñados arquitectónicamente que se constituyen en ornamentos para la ciudad. Así como la Mecánica contribuye a solucionar problemas cuando se analiza el suelo también es posible comprender que la Metalurgia ayuda en la resistencia de los metales, hay una relación entre la calidad del suelo y la calidad de los metales; la calidad del suelo, muchas veces, determina la calidad del metal, la Metalurgia al igual que la Hidráulica o la misma Mecánica han contribuido con la ...*

Breve introducción

Generalización

Generalización

Analogía

Todo concepto parte de una generalización, debemos comprender que cuando hablamos de *Mecánica de suelos* tenemos que referirnos obligatoriamente a la aplicación de principios de dos disciplinas como la Mecánica e Hidráulica. Esta generalidad tiene más de una implicancia en el trabajo ideográfico cuando se trata de utilizar conceptos para seguir con el proceso de redacción. Utilizar generalidades como ayuda para redactar es útil en tanto se entienda el valor que implícitamente posee la construcción de ideas que poco a poco se van a desarrollar, generalizar es comprender que la mayoría de información o por lo menos como hallazgo es útil, aunque existan otros datos antagónicos que la nieguen. Su naturaleza de ser conocimiento genérico permite plantear todas las ideas posibles para encararla.

Una generalidad es una posibilidad para el redactor en cuanto a que es apertura para todo tipo de ideas en función de la interpretación que se realiza en el momento de la lectura.

El estado natural y contextual de las generalizaciones es una ruta metodológica de la cual se puede desprender otras ideas en torno al texto que debemos redactar. Una generalización permite la inclusión de ideas implícitas sobre las cuales se puede ampliar el texto, una idea implícita es propiamente una deducción que debemos trabajar necesariamente como una estrategia de redacción para crear otras ideas, una deducción se puede lograr con mucha facilidad siempre que la información sea una generalidad. Veamos algunas deducciones genéricas que se anticipan el torno del texto N° 10.

- No se puede hablar de Mecánica de suelos sin hablar de Hidráulica.
- La hidráulica es fundamental como sustento técnico para hablar de Mecánica de suelos.
- El tratamiento del suelo o el estudio del suelo dependen de cómo se aplique la Mecánica y la Hidráulica.
- Solo un experto en Hidráulica posee autoridad para hablar sobre los tipos de suelos.
- En un laboratorio de suelos debe haber necesariamente un profesional experto en Mecánica o Hidráulica.

Así como las deducciones que hemos planteado pueden existir otras y hasta podríamos decir que son infinitas, esta condición es posible en tanto el redactor logre configurar su pensamiento en ello, el aporte de una generalidad no sirve si solo se utiliza para redactar literalmente. Una generalidad es el soporte cognitivo que permite

desarrollar ideas en el texto porque es una línea de pensamiento para el texto, es un elemento subyacente que el redactor la hace evidente cuando explica la generalidad en el escrito. Como vemos, una generalidad solo es una idea, solo es un punto de partida para otras ideas y para otras sucesivamente.

Generalidad	Texto expositivo/argumentativo
<p>...El uso de los materiales resistentes, en la actualidad, permite construir imponentes edificios diseñados arquitectónicamente...</p> <p>(Texto N° 10)</p>	<p>En la actualidad la naturaleza de los materiales ofrece muchas condiciones favorables para las construcciones modernas, en ciudades cercanas al mar las empresas constructoras utilizan el aluminio debido a que es imposible la oxidación. El aluminio es un metal liviano pero muy resistente, por eso las edificaciones imponentes utilizan este metal, en la actualidad un edificio tiene que ser imponente en su estructura y atractivo en su estilo arquitectónico. El uso de materiales resistentes se impone a la zona geográfica debido a las condiciones de resistencia.</p>

Por esta razón hemos sostenido siempre que no existe un texto puro, la pureza es cuestionable desde todo punto de vista, todos los textos se conectan de tal manera que si hablamos del tratamiento de los suelos para algunos será suficiente si solo se caracteriza sus componentes para un edificio inteligente; otros, verán el suelo desde lo orgánico, y otros verán que el suelo ofrece ventajas observando el relieve.

2.5. Los textos sintetizantes

Este tipo de texto se presenta en sentido inverso, la idea central del tema se ubica en la parte inferior del texto. Se trata de un texto cuya idea principal se presenta al finalizar el contenido, es un ejercicio muy común en todos los textos que existen, la ubicación de la idea permite comprender la disposición de las ideas anteriores.

Partir del *análisis* de muchas fuentes de información para que se pueda llegar a la *síntesis* implica desarrollar estrategias cognitivas, este procedimiento es vital para el proceso de redacción, el proceso de *síntesis* como capacidad a demostrar hace posible comprender la ubicación de la idea central. Empezar un texto analizando ideas para terminar sintetizando una idea es un ejercicio bastante razonable y académico porque en la lectura de un texto se produce: la observación, la comparación, la jerarquización, la selección de ideas que van surgiendo progresivamente. Ir de un lado al otro mediante la redacción es mostrar una capacidad para sintetizar todo un bagaje de ideas que no pierden su sentido, aunque en el camino surjan otras ideas complementarias.

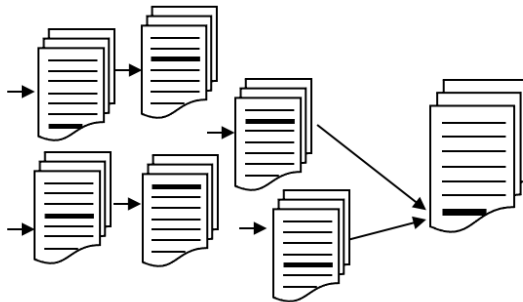
Para este tipo de texto es fundamental aplicar algunas técnicas de lectura con la finalidad de organizar ideas y sintetizarlas. La lectura es un ejercicio para comprender el sentido del texto a redactar, los procesos de comprensión de ideas sueltas, complementarias, principales y secundarias juegan un papel importante frente a los procesos cognitivos del lector, se requiere un buen lector para sintetizar las ideas, aunque no se pretende lograr el mejor resumen o argumento porque cada construcción posterior puede ser propositiva con un nuevo argumento, de eso se trata cuando se habla de redacción de textos.

Tanto en la lectura como en la redacción el argumento está latente, es evidente, está omnipresente; por lo tanto, el predominio del análisis es determinado solo por la síntesis. Estas dos categorías son muy prevalentes en el proceso de redacción, lo que quiere decir que la redacción es la demanda de estas dos capacidades como un juego de mucha interacción. Estas condiciones creadas por el autor determinan no solo la disposición de las ideas dentro del texto, sino

que el redactor ha recreado ideas con la finalidad de determinar la extensión del mismo, pero partiendo del análisis. El desarrollo de capacidades al momento de leer no es diferente al momento de redactar porque los mismos procesos se configuran indistintamente, veamos el siguiente cuadro:

Durante la lectura	Durante la redacción
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión • Análisis • Discriminación • Jerarquización • Selección • Síntesis • Generalización 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión • Análisis • Discriminación • Jerarquización • Selección • Síntesis • Generalización

El acto de leer y redactar determina el estatus de la comprensión (cual sea su naturaleza), las capacidades para leer y redactar no son diferentes en virtud de que se tiene que reconstruir algunas ideas cuando se lee para asumirlas como un nuevo aporte creativo en condición de lector y redactor a la vez. Veamos el esquema N° 12.



Esquema N° 12.

El poder del análisis y de las capacidades que desarrollan en estricta relación con la síntesis, la selección de fuentes también es una forma de demostrar un conjunto de capacidades con la finalidad de lograr ideas concretas bien argumentadas.

El proceso que conduce el *análisis* hacia las *deducciones* es importante como demostración de capacidades para redactar, ubicar la idea al final de texto implica el desarrollo de importantes ejercicios que fluyen sintéticamente, elaborar un texto considerando las deducciones es entender la naturaleza de la comprensión que ha desarrollado niveles de complejidad. El proceso de lectura de cualquier fuente bibliográfica nos conduce obligatoriamente a lograr varias deducciones importantes que necesitan ser expuestas a lo largo del texto.

Las deducciones, como ejercicios mentales, deben ser asociadas a la existencia de algunos cálculos, suposiciones, sospechas, conjeturas, creencias que se generan porque en el proceso de lectura si no se elaboran deducciones no sirve mucho decir que existen lectores, una deducción puede ser importante si hay hallazgos como producto de una buena lectura. Construir este tipo de ideas implica reconocer que la lectura no solo motiva el desarrollo del pensamiento lógico, su naturaleza determina el estado de comprensión para luego redactar lo necesario.

Una deducción lógica es una forma de: comprender datos, comprender ideas, relacionar conceptos, contextualizar ejemplos, seleccionar fuentes, contrastar situaciones, negar argumentos o afirmar otros, etc. Una deducción no es un ejercicio suelto que se configura mentalmente, una deducción la debemos asentar como un proceso mental agudo que limita, que concretiza, que mejora, que emite, que persuade a su creador y sobre la cual se redacta para sustentar otras ideas. Defender una deducción es argumentar las relaciones entre las diversas fuentes de consulta.

No necesariamente una deducción es un resumen, el resumen tiene algunas deducciones implícitas, el resumen es una estrategia de comprensión de datos o de alguna información. Para llegar

al resumen es importante analizar de tal manera que el producto no sea un texto breve y sencillo. Si bien el resumen es y será siempre una forma de ver los textos breves no podemos asegurar que un resumen resalte taxativamente el sentido del mismo, el resumen como estrategia de comprensión es un ejercicio que desarrolla gradualmente el proceso de unión de ideas, el resumen no solo es un acto de síntesis, es también un punto de apoyo para redactar. Las deducciones que se presentan o los creativos resúmenes que se generan constituyen algunos mecanismos para redactar.

En la elaboración textual del resumen no siempre prevalece la palabra clave, todo depende del redactor, después del proceso de análisis la elaboración de deducciones origina que se elabore creativamente una idea resumida (título), obviamente este proceso no requiere de las mismas palabras, es importante reconocer que el redactor puede ser muy ingenioso para plantear títulos muy breves.

El poder de los textos sintetizantes gira en torno a la valoración de la capacidad para resumir información extensa, el poder de la abstracción para resumir información es la demostración de muchas capacidades muy ligadas al aspecto cognitivo. Curiosamente en el proceso de redacción el título del texto académico es lo primero que se *piensa*, es la primera preocupación del redactor como si fuese una estructura con la cual se inicia el texto; la elaboración del título puede verse como un proceso posterior, después de redactar y valorar varias versiones del texto se puede configurar un posible título, eso quiere decir que el proceso de análisis es paralelo a la redacción sin llegar a la síntesis.

El proceso de redacción implica elaborar varios resúmenes con la finalidad de cohesionarlos, el poder del resumen genera mu-

cho dinamismo al momento de valorarlo como un insumo para algunas deducciones, debemos considerar que un título es el producto de varios ejercicios y de varios intentos interpretativos de información importante. Tras varios intentos se puede lograr un título pertinente muy sintético que exprese todo lo que se desea.

El proceso de redacción es determinado por la capacidad para comprender todo lo necesario y vital para la síntesis, antes de iniciar el proceso de redacción se comprende lo que es de interés exclusivo para los propósitos del redactor. Sintetizar es el producto tangible de la buena comprensión que configura una capacidad en el entendido que comprender es algo así como: percibir, intuir, vislumbrar, acertar, advertir, entender algo. Frente al bagaje de información el proceso de lectura permite que el autor tenga la capacidad de *percibir* lo que se debe percibir no por sentido común sino por el sentido lógico que emana el mensaje, si comprender es percibir (distinguir) se entiende que la comprensión permite que los procesos mentales se desarrollen de acuerdo a una lógica; por lo tanto, el poder de la síntesis depende del proceso de comprensión, todos los ejercicios que sintetizan ideas dependen del poder que genera la comprensión. Con este antecedente se deja en claro que *titular* textos académicos, elaborar subtítulos ingeniosos corresponde al desarrollo de la síntesis como capacidad posterior a la comprensión pero que al mismo tiempo devienen de la misma.

Elaborar títulos sugerentes como ejercicio sintético es la demostración de la capacidad para discriminar ideas que giran en torno al tema seleccionado. Dentro de tanta información clasificada y no clasificada el poder de la síntesis se basa en la capacidad de discernimiento de ideas que coexisten alrededor del tema a desarrollar, discriminar tantas ideas dentro de abundante información es una capacidad que merece ser entendida como tal, la capacidad para

elaborar títulos sugerentes y llamativos depende mucho de la capacidad de discernimiento. Asumiendo que discernir es un término muy relativo a: entender, descifrar, aclarar, desentrañar ideas dentro de muchas ideas, la capacidad para discernir se puede demostrar antes y después de elaborar una idea previa como el posible título del texto académico.

El ejercicio de comprensión de información para discernir ideas y utilizarlas como insumos para los posibles títulos es una demostración taxativa del *saber hacer* como elemento propio de la competencia (Tobón, 2015).

Capítulo III

La Argumentación

“Después de la lectura solo quedan dos cosas: hablar y escribir”

“Cuando se acaban las ideas es porque no hemos mirado más allá de lo literal”

Beder Bocanegra Vilcamango

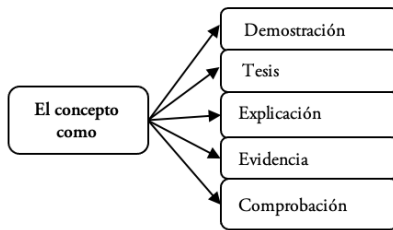
3.1. Identificación de conceptos

Un concepto es una categoría que orienta el pensamiento que busca su procesamiento para ser comprendido. Los conceptos son abstracciones que deben ser esclarecidas en el momento de lectura y operacionalizadas en el proceso de redacción, ninguna afirmación o negación se presenta siempre con un concepto, un concepto siempre deja al lector la posibilidad de comprender, asociar, relacionar, negar, afirmar, comprobar el sentido de algo cuando se relaciona con otro concepto.

A menudo tratamos de defender ideas frente a otras, la defensa de las mismas debe hacerse mediante argumentos, cada argumento es una demostración, es una tesis, es una explicación, es una evidencia, es una comprobación de algo, por ello sirve para defender la idea. Esta forma de comprender un concepto a partir de la palabra implica analizarlo en su naturaleza como categoría capaz de desarrollar otras ideas, observemos el gráfico:



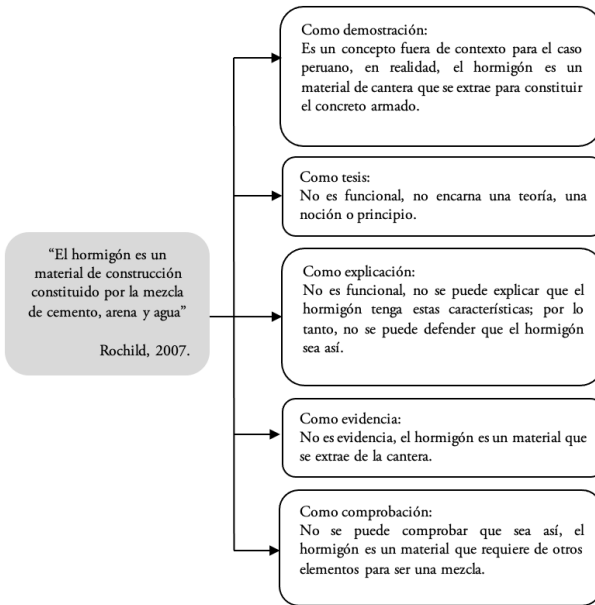
Cada una de las ideas explican qué es un argumento y que encierra otras, los conceptos son distintos, diversos y complementarios entre sí que solo ayudan a comprender el concepto como objeto que anticipa y orienta la redacción; por lo tanto, un argumento no solo es la razón que sirve para defender hasta lo indefendible; se tiene que demostrar si se trata de una tesis, una explicación, una evidencia y, si es posible la comprobación encontramos que un concepto guarda implícitamente algunas razones que serán expuestas en la medida que se requiere justificar afirmativa o negativamente. La naturaleza del concepto es muy versátil, veamos el siguiente ejercicio:



Como vemos en el gráfico anterior el concepto de argumento tiene varias posibilidades, cada lector comprenderá la razón de cada argumento, comprenderá los datos según interprete los conceptos; por ello, no resulta simple porque se piensa que la redacción nos encasilla, es todo lo contrario, un texto otorga la posibilidad para sentir la libertad para discutir ideas, determina la importancia del argumento desde una perspectiva personal, la libertad del redactor puede determinar la importancia del tema según la perspectiva que considere.

La idea de cuestionar los conceptos es porque, de cierto modo, representa un texto y es una estructura con funcionalidad en sí mismo, pero al mismo tiempo depende de contextos. Para redactar es necesario comprender cada concepto a plenitud, entenderlo

implica asociarlo a la experiencia propia con la finalidad de asegurar su aplicabilidad. Cuando un concepto (texto sencillo) no es aplicable o se fuerza su aplicación atentamos contra la coherencia; cuando no hay coherencia entre las ideas el texto está en riesgo de no ser comprendido. Veamos el siguiente ejemplo de cómo un concepto puede o no ser funcional.



Cualquier posibilidad para demostrar la importancia del concepto se sustenta en el argumento que se dispone o se elabora. El caso anterior es una demostración que los conceptos son ideas contextualizadas que debemos demostrar, si pensamos en la perspectiva de la Ingeniería Civil comprenderemos que no es verdad, que no es posible apoyarnos en el concepto de Rochild, los argumentos no ayudan mucho para defender, podemos determinar muchas razones, podemos determinar muchas ideas que abrazan otras ideas comple-

mentarias, pero no podemos ser defensores de algo que no es así. La defensa contundente de ideas debe reunir argumentos necesarios, éstos deben ser definitivos y determinantes; no importa que nieguen o afirmen, en cualquier caso, el argumento tiene un valor ligado a la veracidad de los hechos.

A *nivel de demostración*, es necesario que el redactor tenga la capacidad de demostrar afirmativa o negativamente que el hormigón es una mezcla, desde ya la posibilidad es remota, las prácticas comunes, domésticas y técnicas definen que no es así; no se puede demostrar porque los elementos que constituyen una mezcla tienen su propio nombre, cada uno con características especiales, el hormigón como agregado es un elemento definido que requiere de otros elementos para ser tal.

A *nivel de tesis*, es imposible defender la naturaleza o características de este agregado, a diferencia de otros elementos de la mezcla teóricamente se conoce como una variedad de la arena; por eso, que se conoce domésticamente algunas derivaciones: arena, arenilla y hormigón en clara alusión a la estructura de las partículas que lo componen; por lo tanto, no se puede hablar de un sustento teórico, no podemos sostener como tesis algo que es imposible teóricamente hablando.

A *nivel de explicación*, se puede esclarecer que la constitución de la mezcla requiere de proporciones de cada elemento, una mezcla de elementos está en función de la utilidad que tenga ésta; por lo tanto, es explicable que el hormigón forme parte proporcional más o menos respecto de otro elemento para constituirse en mezcla. El hormigón no puede ser una mezcla, es un elemento cuya pureza, cuya estructura, cuya composición otorga atributos a otros elementos; por eso, es necesario solo para algunas partes de la construcción civil.

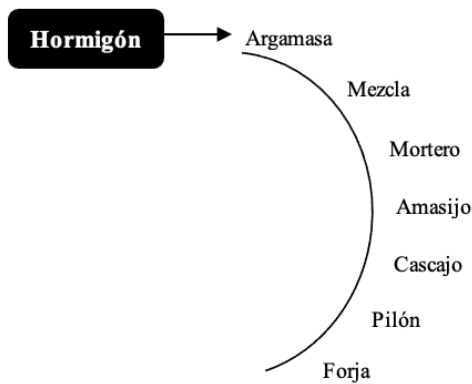
A *nivel de evidencia*, en las prácticas cotidianas de la construcción civil no podemos hallar evidencias de que el hormigón sea así, por normas técnicas, por costumbre, por existencia material en la cantera no existe evidencia para relacionar ambas categorías. Al no haber evidencia, al no haber datos que afirmen no podemos pensar en el valor del argumento; solo se demuestra que el hormigón es lo que es, es un material inorgánico mayoritariamente, esa es la evidencia. Decir que se trata de un elemento inorgánico mayoritariamente también puede ser peligroso porque su constitución depende del lugar de origen.

Una *evidencia* es una prueba irrefutable que orienta el sentido del argumento, la naturaleza inorgánica del hormigón tampoco se puede demostrar tangencialmente, solo es suficiente colocar una semilla dentro de un recipiente pequeño con hormigón y unas gotas de agua para descubrir que la semilla germina, ello es evidencia de la calidad orgánica, si es orgánica no puede ser mezcla.

A *nivel de comprobación*, pese a que la información es determinante conceptualmente hablando encontramos que se puede comprobar que “hormigón” es una palabra relativa a mezcla, todos los mecanismos que permiten defender ideas alrededor de un elemento demostrativo revelan que el desarrollo de capacidades sí es propio de la redacción como una estrategia que no solo busca la verdad al momento de sustentar ideas, sino que también se privilegia de poseer toda la intención de expresar el punto de vista. Todas las ideas que sirven para sustentar reflejan la naturaleza de la búsqueda de información.

La búsqueda de la verdad puede ser un proceso sencillo, al encontrarla no solo es eso, es también poner al descubierto la intención de las fuentes de ayuda, recordemos que toda información

lograda posee ideologías claramente establecidas con la finalidad de justificar la naturaleza del contenido. La verdad como atributo de la demostración del concepto es la negación de algunas relativas afirmaciones. A modo de conclusión pensamos que un concepto debe mostrar muchos elementos constituyentes para ser considerado y operacionalizado dentro del proceso de redacción, estos elementos o características pueden definir la versatilidad del mismo y su aplicabilidad cuando se escribe. Determinar cada característica o elemento demanda un amplio análisis de cada palabra que lo constituye. Veamos el esquema N° 13.



Esquema N° 13.

Una palabra tiene muchísimas opciones para poder ser tratada en el proceso de redacción, con ello no siempre se puede comprobar la validez de los conceptos al momento de argumentar.

Por extensión comprendemos que una palabra nos da la posibilidad de conceptualizar muchas situaciones, en el diccionario podemos hallar esta relación y se puede comprobar que dada la situación sinonímica podemos afirmar que son categorías con el mismo valor semántico; sin embargo, interviene el conocimiento empírico dentro de todo este proceso. Se puede comprobar la relación sinonímica más

el sentido operacional, el sentido contextual y el sentido práctico para la Ingeniería Civil. Por otro lado, el sentido comunicativo como un código muy usual entre quienes interactúan posee arraigo por lo que es necesario comprender el sentido práctico de la palabra con la cual se conoce la palabra hormigón, veamos cómo se emplea la palabra:

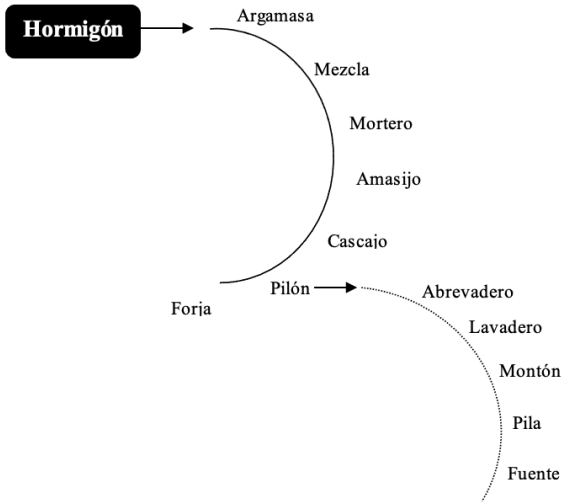
- Se necesita 15 m³ de hormigón,
- El hormigón es adecuado para los cimientos de toda construcción,
- Me traes hormigón, del bueno,
- Que el hormigón sea limpio,
- El hormigón de cantera es mejor que el de la canchadora.

Las expresiones solo permiten *comprobar* que se alude al material como insumo para la mezcla, se comprueba que no es mezcla, se comprueba que los usos y costumbres en la Ingeniería Civil (caso peruano) son contundentes, se comprueba además que el hormigón es diferente de la arena y que el cemento posee características totalmente diferentes.

La diferencia nos sirve para extender el texto, la caracterización de los insumos para la construcción civil se basa en los rasgos diferenciadores y éstos determinan el uso, el hormigón tiene las características definidas para sus aplicaciones, todas las características determinan sus aplicaciones, antes del proceso de redacción se debe precisar todas las diferencias posibles con la finalidad de orientar bien el tratamiento del tema, cada diferencia representa un punto de equilibrio que precisa un conjunto de conceptos. Estas marcas conceptuales académicas, sin pretender decir que sean teóricas, son

puramente domésticas que han dado argumentos para comprobar que el hormigón no es mezcla. Se comprueba además el límite entre la teoría y la práctica de la Ingeniería Civil, si por un momento pensáramos que los documentos que hacen referencias conceptuales son únicos tendríamos suficientes argumentos para comprobar que es lo mismo, por ejemplo, si deseamos redactar algunas ideas pensando en que la palabra pilón es sinónimo de hormigón podríamos hallar una diversidad de información.

El ejercicio de relacionar palabras asumiendo conceptos literalmente es un riesgo tanto en la lectura como en el proceso de redacción; por eso, cada concepto es una construcción gramatical que contiene diferencias debido al contexto y no se puede aplicar indiscriminadamente. El sentido común y otras experiencias pueden ser de mucha ayuda para utilizar los conceptos de modo articulado. Este juego es importante porque demuestra la competencia para redactar textos. Este juego no es más que la demostración de muchos procesos cognitivos inadvertidos en el colegio o en el tiempo en el cual se debió desarrollar los procesos cognitivos, aunque puede parecer extraño pero el proceso de redacción no solo es el acto de escribir algunas ideas, en realidad el proceso de redacción también implica vivenciar todos los procesos que demanda escribir. Por ejemplo, si somos capaces de identificar textos y determinar “el mejor” es porque tenemos la competencia para ello. Veamos el esquema N° 14 en el cual se recrea todas las posibilidades para comprender el significado de la palabra que estamos tratando.



Esquema N° 14.

La comprobación de información no depende del significado de las palabras, por derivación terminan con otros conceptos que nada tiene que ver con el significado que tratamos de utilizar.

Cada palabra es un concepto, cada concepto es un argumento, cada argumento sustenta un punto de vista, el punto de vista representa la precisión de los criterios que se consideran para el análisis de la palabra. En la siguiente actividad de aplicación se debe prestar atención a la palabra “dialogan” porque este verbo configura el estado en el que se encuentran los dos docentes, de ellos se dice que dialogan sobre un tema muy propio de la docencia. Este verbo, implícitamente, presenta la exposición de ideas “textos sencillos entre comillas”. La comprensión de la palabra “dialogan” supone que ambos conocen el objeto del cual dialogan, el lector ha de suponer, ha de deducir que dialogar es una capacidad; por lo tanto, se deduce que uno de ellos tiene mejores argumentos que el otro, desde ya el verbo contextualiza la situación de diálogo.

El otro elemento es: “el escolar demuestra capacidades y actitudes que permiten *reconocer*, *formular* y *argumentar* puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y *proponer* alternativas de solución, reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio”. Atribuimos la idea de elemento, en realidad, es un texto que para los especialistas de inmediato resaltaría el contexto en el cual ha sido escrito; sin embargo, para cualquier persona no es más que un texto.

Esta parte de la cita caracteriza un conjunto de acciones que una persona debe demostrar, si le prestamos atención a las palabras subrayadas comprenderemos que el diálogo de ambas personas se sustenta en el conocimiento del área indicada. Hasta el momento el proceso de comprensión ha pasado por la valoración de palabras para deducir el sentido de la pregunta que al final se plantea.

El poder de las deducciones a partir solo de la valoración de las palabras independientemente nos da la razón porque se debe pensar que: “reconocer”, “formular” y “argumentar” son palabras con argumentos muy importantes que obliga a deducir algunas ideas a modo de preguntas que se deben plantear inmediatamente, cada pregunta es producto del desarrollo de procesos cognitivos, veamos cómo se puede desarrollar esto:

- a. Si un alumno es capaz de reconocer un problema puede plantear una alternativa,
- b. Todo alumno, ante un problema, debe plantear una alternativa.
- c. Cada problema tiene una solución; por eso, cada solución tiene un argumento,
- d. Si un escolar sabe argumentar razones del problema en-

tonces puede argumentar soluciones al mismo,

- e. Si el escolar reconoce, formula y argumenta sus propios puntos de vista ha logrado la capacidad,
- f. De qué sirve reconocer el problema si no se puede formular la solución,
- g. Etc.

Todas las inferencias antes planteadas solo suceden en la mente, se discute sobre ellas mentalmente; sin embargo, el proceso de elaboración de ideas se ha producido, solo falta escribirlas para lograr un texto. Dicho de otro modo, cuando una persona lee críticamente paralelamente va construyendo textos a manera de respuestas, este proceso no debe dejarse de lado.

En la pregunta final del mismo texto el verbo “hablar” alude implícitamente al texto entre comillas, en esta oportunidad el proceso de comprensión define el estado de las *relaciones entre palabras* que el lector elabora para deducir entre las alternativas cuál es la respuesta que posee el mejor argumento. La valoración de las palabras dentro de textos sencillos depende mucho de las relaciones que se pueden establecer antes de contestar la pregunta, en este caso se presenta una situación que cumple la función de texto para lograr mejor la comprensión para luego pensar en otro texto como respuesta bajo la idea que cada alternativa es un *texto-respuesta* que representa la lógica de todos los procesos cognitivos. Veamos el siguiente ejercicio.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 13

Lee con atención el siguiente texto y determina la respuesta correcta, luego escribe el argumento de la respuesta correcta.

Dos docentes de áreas curriculares distintas dialogan sobre una capacidad que debe desarrollarse en el área de Historia y Geografía. Gabriel sostiene que cuando “el escolar demuestra capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular y argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución, reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio” es porque ha logrado parcialmente la competencia. Por su parte, el profesor Porfirio considera que esa competencia es más para el manejo de dilemas y que por ello un escolar no podría opinar sobre el bosque de Laquipampa, menos podría plantear alternativas de solución. ¿De qué hablan los docentes?

- De un conflicto social en Laquipampa debido a que los escolares no pueden opinar sobre el particular.
- De una competencia muy relacionada con el juicio crítico que un alumno debe haber desarrollado al terminar la educación secundaria
- De un conjunto de problemas de contenidos que el profesor Gabriel no tiene muy en claro sus ideas, pero Porfirio sí conoce la realidad de Laquipampa
- De un tipo de saber que los docentes deben demostrar acerca de los problemas.
- De los alumnos jalados en el curso de Historia y Geografía por no estudiar la separata.

Argumento de la respuesta correcta:

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 14

Lee con atención el siguiente texto y determina la respuesta correcta, luego escribe el argumento de la respuesta correcta.

Dos docentes de áreas curriculares distintas dialogan sobre una capacidad que debe desarrollarse en el área de Historia y Geografía. Gabriel sostiene que cuando “el escolar demuestra capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular y argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución, reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio” es porque ha logrado parcialmente la competencia. Por su parte, el profesor Porfirio considera que esa competencia es más para el manejo de dilemas y que por ello un escolar no podría opinar sobre el bosque de Laquipampa, menos podría plantear alternativas de solución. ¿Si yo fuera el director a quién le daría la razón?

- A Gabriel, se nota que conoce su área, aunque la idea está inconclusa, pero la explica muy bien.
- A Porfirio, es un docente realista. Laquipampa es solo un bosque donde los venados no se ven a simple vista.
- A Gabriel, por eso hasta lo motivaría para que elabore un proyecto de innovación para movilizar a los escolares
- A Porfirio, es un docente con capacidad crítica y reflexiva, no siempre se tiene que hacer lo que otros dicen. A ninguno, se trata dos docentes de matemática que critican lo que la miss María siempre se queja cuando no puede hacer su trabajo.

Argumento de la respuesta correcta:

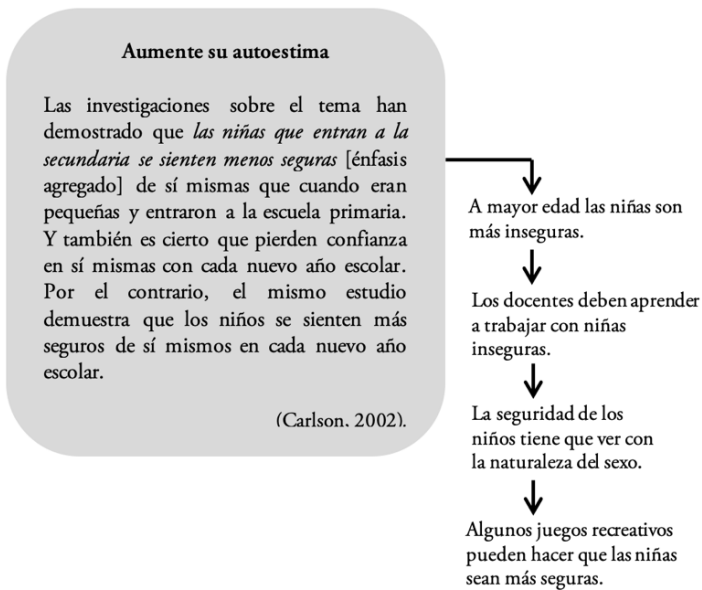
3.2. Utilización de argumentos

Se trata de elementos que el redactor va asumiendo en la medida que desea defender algunas ideas, el origen de los argumentos puede ser insospechado; no por ello tiene que ser cualquier idea que se oponga a una afirmación o para no considerar una negación y su verdadero valor, decir por ejemplo: *Redactar textos no es aburrido* es premisa cuyo origen devela un mensaje diferente para afirmar que es interesante, aun sabiendo que es complejo, al mismo tiempo guarda una idea motivadora, para algunos puede que no sea aburrido, mientras que para otros puede ser todo lo contrario.

Volviendo al tema del “hormigón” debemos considerar que la premisa se sustenta en el conocimiento empírico acerca del material, nadie que sea consultado sobre el particular dirá que sí, salvo el autor. La premisa trabaja como una idea fuerza que genera comportamientos en los lectores para seguir defendiendo la premisa: “El hormigón no es una mezcla de arena, agua y cemento”. El argumento se basa en la premisa, en la inferencia que se ha logrado cuando se ha valorado prácticamente la naturaleza de los agregados.

Un argumento es, a la luz de lo que sostenemos, una inferencia elaborada como producto del análisis y contrastación de ideas. La idea que se pueda leer para luego utilizarla en el momento de la redacción se convierte en una deducción que ayuda al tejido semántico del argumento porque no se puede argumentar solo con afirmaciones o negaciones, ambas categorías son producto de las deducciones o de algunos indicios que hemos logrado al momento de leer y que en la redacción son más evidentes razonablemente por la versatilidad de los argumentos, precisamos que la naturaleza de una inferencia no tiene límites para sustentarla, cada inferencia se corresponde con el saber básico que tiene el redactor. La naturaleza de la inferencia

se determina en función del poder de comprensión de lo implícito sobre lo explícito. Expresar el sentido de las inferencias y definir su naturaleza es un mecanismo de comprensión de información porque una inferencia es el resultado oculto que solo se percibe cuando el proceso de comprensión es profundo, una inferencia conduce a la determinación de argumentos que en el proceso de redacción se citan con la finalidad de deslindar alguna responsabilidad. Veamos la siguiente recreación:



Cada inferencia contiene un argumento que sirve para redactar textos académicos, en el ejercicio anterior hemos podido plantear cuatro de tantas inferencias, algunas de ellas siempre serán motivo para considerarlas en el texto con la finalidad de elaborar argumentos importantes y con ello se demuestra que los argumentos son derivaciones abstractas que el redactor

identifica o elabora para sus propósitos. Observemos el uso de cada argumento en el siguiente texto: (Chiavenato, 2000, p.15)

Texto 11. *Las organizaciones como sistemas sociales.*

En nuestra sociedad, la mayor parte del proceso productivo se lleva a cabo en organizaciones; por tanto, esta moderna sociedad industrializada se caracteriza por estar compuesta de organizaciones. *El hombre moderno pasa la mayor parte de su tiempo en organizaciones, de las que depende para nacer, vivir, aprender, trabajar, ganar su salario, curar sus males, obtener todos los productos y servicios que necesita, etc.* Desde una perspectiva más amplia, las organizaciones son unidades sociales (o agrupaciones humanas) intencionalmente construidas y reconstruidas para lograr objetivos específicos. Esto quiere decir que las organizaciones se crean con un propósito definido, y que se planean para conseguir algunos objetivos; además se reconstruyen (se reestructuran y se redefinen), a medida que los objetivos propuestos se logran o descubren mejores medios para obtenerlos a mejor costo y con menor esfuerzo. *Una organización nunca constituye una unidad lista y acabada, sino un organismo social vivo y cambiante.*

Argumento 01

Existen sociedades dedicadas específicamente a conseguir ganancias para autosostenerse con los excedentes [...]

Argumento 02

Cada inferencia determina argumentos que sirven para organizar todas las ideas posibles para lograr mejores textos académicos sustentados en argumentos recreados. Veamos ahora la funcionalidad de los argumentos en dos textos académicos, cada argumento puede ser tratado como un ejercicio sintético después de la lectura, al finalizar la redacción de un texto o puede ser el inicio de un texto analítico. La pertinencia de los argumentos en ambos procesos (lectura y escritura) es importante porque configura más de una capacidad.

La cirugía de un embarazo ectópico es un aborto

Algunos autores sí la caracterizan como un aborto. Para el momento en que la mayoría de estas intervenciones se realiza, el bebé en desarrollo está muerto y a menudo destruido por la hemorragia. Cualquiera que sea el caso, la intervención se lleva a cabo, básicamente, para salvar la vida de la madre. Esto debe considerarse como una práctica correcta porque el bebé no tiene posibilidades de sobrevivir.

Aun en el caso de que el cirujano extrajera un pequeño bebé todavía vivo de la trompa uterina, el movimiento *Tight to life* lo autoriza, puesto que, en caso de no realizarlo madre e hijo morirán. El bebé no tiene ninguna posibilidad de sobrevivir, y la operación permitirá salvar la vida de la madre. Si la tecnología médica estuviera suficientemente avanzada como para permitir extraer al bebé de su ubicación patológica y trasplantarlo a la cavidad uterina, entonces la mayoría de las autoridades éticas afirmarían que esto es lo que se debe hacer, sin embargo, dado que no es factible con la tecnología actual, la vida de esta pequeña criatura se perderá.

El feto como persona

Equiparar al feto con las personas ya nacidas es una práctica discursiva frecuente en la retórica conservadora sobre el aborto, en la que el feto ocupa un lugar protagónico. La discusión acerca de si el feto puede ser considerado como persona no ha llegado a conclusiones definitivas y sigue ocupando espacio dentro de las discusiones éticas y filosóficas. Dirimir el estatus ontológico del feto es un asunto complejo, pero desde la filosofía diversos autores han buscado aclarar la cuestión de si el feto puede ser o no considerado como persona en términos morales. Margarita Valdés, por ejemplo, que la justificación moral del aborto supone solucionar el problema de si el feto es o no persona y, para saberlo, propone “encontrar condiciones que algo tiene que satisfacer para ser una persona” [...]. De esta forma propone tres nociones: 1) la noción biológica que iguala la idea de persona con la de ser biológicamente humano, es decir, con la de poseer código genético propio de la especie *homo sapiens*; 2) la noción de persona potencial, que considera que una entidad “tiene en sí misma un poder de transformación [...] que le permitirá, si nada interfiere con su proceso de desarrollo... y 3) la noción de persona metafísica y moral que establece una serie de condiciones que deben ser satisfechas por cualquier entidad para poder ser ‘persona’”. Entre estas condiciones se encuentra la de poderle adscribir a dicha entidad “predicados psicológicos, estados de conciencia, por simples que éstos sean”.

Dos textos de fuentes diferentes, de personas diferentes y sobre un tema muy particular, es evidente que el poder de los argumentos repercute hasta en los estados emocionales de las personas, para una mujer que tiene ideas claras sobre la vida tendría un concepto acerca del aborto, esta misma persona que acusa un *embarazo ectópico*¹⁸ tendría que someterse a los argumentos del cirujano, el cirujano le diría con mucha seguridad que “la intervención se lleva a cabo, básicamente, para salvar la vida de la madre. Esto debe con-

siderarse como una práctica correcta porque el bebé no tiene posibilidades de sobrevivir” (argumento 01). El argumento solo se orienta a salvar la vida de la madre; no considera la vida del feto, no acusa un tratamiento con lo último de la tecnología, es evidente que los argumentos encubren razones importantes dentro de un texto. La madre diría si tal vez no existe otra alternativa que evite el aborto, a su tiempo el cirujano tendría que decir que “el bebé no tiene ninguna posibilidad de sobrevivir, y la operación permitirá salvar la vida de la madre” (argumento 02) y por eso es *una práctica correcta* (argumento 03) porque aún no existe la tecnología que ayude a trasladar el feto a otro útero (argumento 04). Si hubiera una tecnología adecuada lo haríamos y con ello salvaríamos la vida del bebé y la de usted.

La explicación de cada argumento puede ser muy extensa que solo en su estructura lexical pero no deja de ser importante. La exposición de los cuatro argumentos nos deja en claro que un argumento es la síntesis como producto de la comprensión lectora, cuando se lee lo suficiente, cuando se lee reflexivamente se puede identificar la mayor cantidad de argumentos y cuando se explican mediante las conversaciones o la redacción misma nos damos cuenta que sí es tan importante la síntesis o la demostración de la síntesis como capacidad para llegar al análisis de cada argumento, hasta se podría escribir sobre la necesidad de la tecnología o bien para evitar un aborto o evitar un embarazo ectópico. Otra idea que debe resaltarse es en cuanto a la investigación, nada se podría decir si es que las investigaciones no estarían a disposición, sobre ellas giran todos los argumentos posibles.

3.3. Empleo de ejemplos

En el proceso de redacción de textos académicos surgen situaciones que debemos complementar con ejemplos, este elemento se debe configurar como una muestra, un modelo o un patrón de referencia para la explicación o la argumentación. Incluir ejemplos en los textos es apelar a los modelos que sirven de ruta para el tejido textual, un modelo es un argumento que se presenta como un mecanismo de demostración de la veracidad o comprobación de lo erróneo, las ideas se apoyan en ejemplos en la medida que el redactor considere válidos para los propósitos.

Otro de los elementos que debemos considerar dentro del proceso de redacción es la pertinencia de los ejemplos, si ya tenemos los conceptos identificados y sobre ellos se han construido argumentos, si hemos planteado nuestros propios ejemplos debemos considerar que esta interrelación sea pertinente; de no ser así todo lo construido anteriormente no sirve, simplemente estamos acumulando ideas configuradas de muchas maneras.

Un ejemplo es válido cuando es bastante conocido, divulgado y empleado como referencia o cuando apenas se conoce como un dato porque genera expectativa y mejora el aprendizaje. Todos los conocimientos expuestos en diversas fuentes hacen posible comprender una infinidad de ejemplos que se han construido en base a los procesos de investigación, muchas teorías son cuestionables, muchas teorías tienen un espacio ganado y se ha demostrado con suficiencia que los hechos así se produjeron.

En este contexto, los ejemplos son ejercicios simples que se construyen para explicar complejidades o ideas abstractas, el conocimiento se desarrolla con la finalidad de comprender lo simple y

lo complejo, esta posibilidad determina el rol del lector para ser un redactor que ha desarrollado capacidades, los ejemplos son evidencias con mucho sustento ante una situación antagónica que se convierten en una ruta orientadora de argumentos para el nuevo texto. Observemos el siguiente texto con la finalidad de comprender el papel de los ejemplos en el contenido.

Texto 12. *Criterios de simplicidad y de explicación*

[...] Una buena teoría permitiría la explicación más simple acerca del fenómeno estudiado. Respecto de tal afirmación, pareciera que las tres propuestas explicativas coinciden en que no puede haber explicaciones simples a un fenómeno tan complejo como el juicio moral y en ello las propuestas estudiadas aquí se asemejan mucho, ninguna de las teorías presenta un marco simple de explicación, al considerar una serie de propuestos de relativa complejidad que pueden ser comprendidos únicamente con base en su relación con la filosofía y las teorías psicológicas precedentes. *Así, los planteamientos de Kohlberg, por ejemplo* [énfasis agregado], se comprende mejor si se apela a sus antecedentes kantianos y piagetianos [...] las teorías del desarrollo moral son realmente propuestas descriptivas de fenómenos que se utilizan para explicar el comportamiento moral de las personas. Es decir, estrictamente no han sido formuladas como teorías explicativas en sí mismas que den cuenta de la complejidad de un comportamiento moral particular. Se trata más bien de aproximaciones que ilustran la forma como una persona aborda una determinada situación moral (un dilema) en base a criterios condicionantes (*edad, educación, por ejemplo*) [énfasis agregado]...

Ejemplos



(Zerpa, 2007. pp. 151-152).

En el texto doce se aprecian dos ejemplos presentados de modo particular, en cuanto al primero sirve de sustento para comprender lo que plantean dos investigadores. El planteamiento de Kohlberg es el ejemplo; en el segundo caso, la edad y la educación son ejemplos que explican cuáles son los criterios condicionantes del ejercicio moral. Elaborando una inferencia el lector tiene que conocer los aportes de Kant y Piaget para darle sentido a la teoría de Kohlberg, los criterios (edad, educación) condicionantes son categorías que se explican mejor cuando el ejemplo representa una versión más común como la edad y la educación. Veamos el siguiente ejercicio:

- Los individuos desarrollan su moral dependiendo de la edad en que se encuentran.
- La educación de los individuos determina la condición moral para actuar frente a situaciones complejas.

La utilidad de los ejemplos se relaciona con el nivel de conocimiento del lector para convertirse en redactor, podemos lograr importantes argumentos pero no siempre tenemos el privilegio de conocer algunos ejemplos válidos, la utilidad del ejemplo no solo es el complemento de las ideas, es también un aprendizaje, es comprender mejor la información, es demostrar que analíticamente hemos comprendido la información, es toda herramienta capaz de determinar el valor de la comprensión de información. Los ejemplos que se emplean en el proceso de redacción contienen una representación y definen la configuración de una realidad, la representación de los ejemplos es útil porque traslada ideas abstractas a situaciones más concretas, más familiares.

[...] Las decisiones de tratamiento se confunden fácilmente [con decisiones de emplazamiento porque ser situado a un cierto nivel académico significa a menudo adoptar cierto tratamiento. La razón de esta aparente superposición de estos dos tipos de decisiones es que las decisiones de tratamiento se pueden tomar para todos los individuos de un nivel dado (o de un grupo dado). Cuando ocurre esto, todos los individuos serían tratados igualmente. A pesar de esto, incluso dos individuos que hayan sido situados en el mismo punto de la secuencia de instrucción se podrían aprovechar más de distintos tratamientos.

Por ejemplo: todos los alumnos de un curso que están en un grupo avanzado de lectura no tendrán necesariamente la misma tarea ni siquiera trabajarán en las mismas aptitudes lectoras. Las decisiones de tratamiento, por tanto, pueden ser tomadas para un grupo o para un individuo [...]

(Terry, 2006, p. 73).

Un ejemplo representa imágenes que configuran un nuevo pensamiento y determina el estado de la información, el mensaje es presentado de modo diferente, la representación complementa ideas, sustituye ideas, relaciona ideas, compara ideas, afirma ideas, niega otras posibilidades, la representación mediante ejemplos es un ejercicio importante para los textos académicos, no se discute su valor complementario y argumentativo. Veamos la utilidad del ejemplo:

“Haz un resumen de teorías, hipótesis y explicaciones de temas y acontecimientos que provienen, por ejemplo, de la Ecología, Sociología, Ciencias Naturales, Psicología, etc.” (Capella, 2003, p. 46).

La importancia de los ejemplos y su representación dentro de los textos se desarrolla en la medida que ayuden a valorar los argumentos, un ejemplo no solo representa; también expande su estructura, prolonga el tema, asocia otros temas, un argumento puede definir la extensión de los textos cuando se nos ocurre, un texto debe poseer límites tanto en el número de páginas o como en el número de palabras. La extensión de los textos académicos es un parámetro que exige algunas condiciones que están antes de redactar y después de ello, cuando se propone que un texto debe ser escrito exactamente en 300 palabras se corresponde con la rigurosidad del trabajo de ideas, para unos es suficiente la exactitud; para otros es una limitación y otros no se explican por qué el parámetro.

La construcción de textos extensos o breves tiene que ver mucho con la intención del redactor y porque ésta encubre el verdadero trabajo de la organización y sistematización de información. El juego del análisis y síntesis es un retorcido ejercicio interdependiente entre las categorías, para saber analizar tenemos que leer críticamente, saber analizar nos conduce necesariamente a determinar la síntesis, con este hilo conductor de la redacción comprendemos que si un

redactor o redactora necesita *sintetizar* evidentemente debe *analizar* lo suficiente, sí es posible que de tanta información que se dispone se analice muchas fuentes y se logre redactar un texto académico de 300 palabras, es muy evidente que ambos procesos definen el estado de las capacidades para ello.

Aun cuando resulte poco probable, sí es posible demostrar que los ejemplos o las representaciones de los mismos tienen un espacio en textos pequeños como los que se sugiere que sean tan solo de 300 palabras. De todo esto podemos considerar que un ejemplo es un insumo indispensable no solo porque representa el ejercicio intelectual del redactor sino porque facilita el proceso de comprensión al lector, de tal manera que el ejemplo o la misma representación está en ambos lados como un elemento muy propio de la redacción.

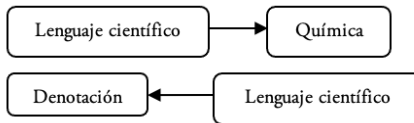
Los ejemplos dentro de un texto son atributos o elementos que deben ser considerados siempre para lograr la mayor extensión del párrafo. Todos los ejemplos no siempre ayudan a explicar o argumentar ideas, debemos seleccionar aquellos que permiten explicar y cohesionar las ideas de manera sencilla.

Los ejemplos son elementos accesorios, pero al mismo tiempo son importantes para delimitar el sentido independiente de la categoría; si la redacción analítica ha cumplido su propósito de persuadir al interlocutor tal vez no sea necesario proponer ejemplos, si reconocemos que el texto es incomprensible es necesario el ejemplo porque “amplía” la idea y desarrolla comparaciones de todo tipo. Observemos la siguiente demostración:

La denotación y connotación se combinan en la mayoría de los mensajes, no obstante, se pueden distinguir en éstos según sea dominante una u otra. El lenguaje científico es esencialmente monosémico, en otras palabras, tiene un solo significado, y por tanto se le puede considerar como denotativo; por mencionar un ejemplo: una fórmula química o algebraica.

(Medina et al., 2005, p.49).

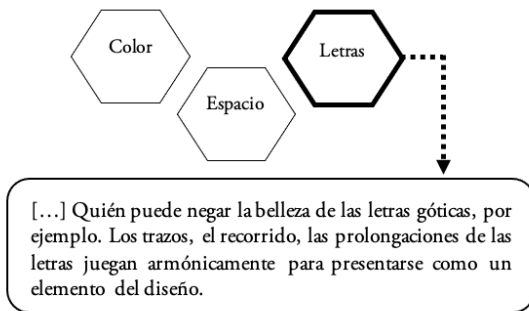
En el texto anterior se puede demostrar concretamente que el ejemplo no solo prolonga la extensión en líneas o en palabras, el ejemplo contextualiza, aclara, precisa lo abstracto del *lenguaje científico*. El ejemplo permite comprender qué es *monosémico*, además se deduce que una fórmula tiene origen científico, por obvias razones la valoración del ejemplo debe terminar en una analogía, el proceso de lectura analítica determinará un número importante de analogías como producto de la interpretación de los ejemplos, veamos lo siguiente:



Mediante los ejemplos el redactor hace posible que el lector produzca analogías para comprender, un ejemplo no solo sirve como elemento que permite prolongar el texto; es una forma de *argumentar*, de *ilustrar*, de *oponer*, de *vincular*, de *explicar* todo aquello que merece ser argumentado o explicado. Al momento de redactar el ejemplo se convierte en una herramienta que cohesiona ideas, es una herramienta complementaria a las ideas propias del texto, es también una forma de procesar y comprender ideas, es una forma de ser coherente con las propias ideas.

Los ejemplos establecen puentes entre un párrafo y el siguiente, vinculan todo lo que sea posible con la finalidad de que el texto sea explícito, claro y objetivo en el tratamiento del tema. Un ejemplo articula los conceptos abstractos porque contextualiza el escenario del lector; los precisa haciendo que la comprensión sea un proceso simple y fácil, el ejemplo es vital para redactar porque es un elemento que operacionaliza categorías, facilita la reelaboración de ideas asociadas al concepto, permite adecuar contextos para lograr la objetividad de las ideas, otorga la posibilidad de inventar ejemplos más concretos por analogía.

Veamos el siguiente ejercicio en el cual se demuestra el uso del ejemplo para incorporar otro tipo de conocimiento en cuanto a las letras góticas y consecuentemente se abre la posibilidad de crear un texto nuevo con implicancias en el juego de buscar otras fuentes importantes para argumentar lo que se dice acerca de las letras, nótese que el ejemplo ayuda mucho a comprender la categoría.



El empleo de ejemplos dentro de la parte expandida se presenta de modo directo como un ejercicio cognitivo y creativo del redactor, los ejemplos como elementos de expansión son válidos por

el valor comparativo que generan y por el valor del mismo concepto. Un ejemplo vincula, niega o afirma situaciones en cuestión, un ejemplo aclara abstracciones, determina una cuestión de estado para el receptor, evidencia otra idea similar desde la óptica del emisor.

En páginas anteriores sostuvimos que un *texto-respuesta* permite una contundente interacción textual porque cada texto a modo de respuesta es comprendido en toda su magnitud, lo mismo pasa con los ejemplos. Un ejemplo es un texto complementario, explícito y por demás claro a los constructos antecesores. No se trata de un texto sencillo en su estructura ni en su lenguaje; se trata de un texto con arraigo en la misma experiencia del autor o de los hechos de mayor trascendencia en la vida de las personas. Este papel virtuoso del ejemplo lo convierte en un elemento importante.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 15

Lee con atención la siguiente noticia, luego responde las preguntas.

Las mujeres alrededor del mundo viven bajo leyes y servicios de aborto muy diferentes

Hoy en día, así como a lo largo de la historia, las mujeres en todas las regiones del mundo a veces deciden interrumpir su embarazo no deseado mediante el aborto. Toman esta decisión a pesar de vivir en lugares donde la interrupción del embarazo esté penalizada por la ley, e incluso a pesar de que pueden poner en peligro sus vidas al someterse a un aborto inseguro.

La gran variedad de leyes que regulan la práctica del aborto inducido alrededor del mundo se expone en cuadro 1 del Apéndice, a través de la clasificación de las leyes de 197 países y territorios en seis categorías. Es preciso hacer una aclaración acerca de esta clasificación: la ley escrita de un país y la forma en que ésta es implementada no siempre coinciden. En general, la mayoría de los países que cuentan con una ley de aborto liberal la cumplen en la práctica, salvo unas pocas excepciones a destacar, principalmente los países en desarrollo en los cuales el acceso a los servicios de aborto seguro no existe o es inadecuado. Pero en aquellos lugares donde las causales de aborto son bastantes limitadas, como es el caso de grandes áreas del mundo en desarrollo, los países generalmente no prestan o facilita los servicios médicos que permitirán a las mujeres acceder a la interrupción legal del embarazo. (Susheela, 2007, p. 11).

1. Por el contenido de la noticia en relación al título, éste podría ser:

- a. El aborto es una cuestión de ley
- b. El aborto, una vieja práctica social
- c. La mujer bajo la ley
- d. El embarazo, ¿es una cuestión de leyes?
- e. La ley del no aborto, ¿hacia dónde?

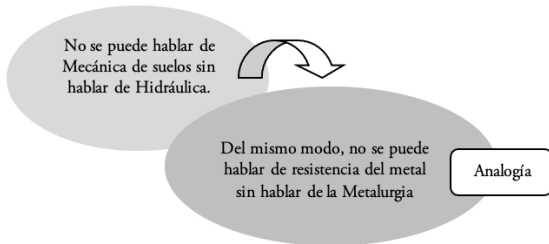
2. ¿Cuál sería el argumento del texto anterior?

- a. El imperativo de la ley acerca del aborto para cualquier tipo de sociedad es definitivo, en el mundo existen comportamientos diferentes de la humanidad sobre el mismo tema, abortar es normal para unos y no para otros.
- b. La necesidad de educar más a la mujer mediante escuelas donde se desarrolle temas sobre el aborto, si bien existe el hogar, pero la escuela es la más indicada debido a que en ella existen profesionales preparados.
- c. La necesidad de educar a los médicos para evitar el embarazo dentro y fuera de la ley, de qué sirve una ley si la sociedad no la respeta y menos la hace cumplir, de qué sirve un médico que lucre con el aborto.
- d. El aborto es una necesidad mundial porque solo en EE. UU. mueren cien mujeres al practicarse el aborto en lugares no adecuados, es un gran negocio.
- e. La ley de aborto la debe proponer una mujer porque en cuestión de género cada quien debe hablar lo que pasa en su organismo, un hombre no podría hablar de ello porque nunca podrá concebir.

3.4. Utilización de analogías como ideas complementarias

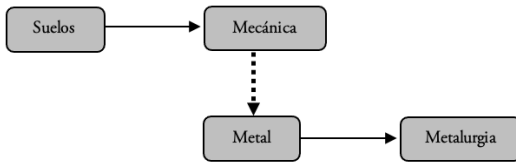
Al igual que los elementos presentados y discutidos anteriormente podemos afirmar que la analogía es un atributo que elabora el redactor en su afán de redactar bien, una analogía relaciona categorías desde los conceptos o las relaciones contextuales que se presentan.

La semejanza que se puede identificar y relacionar para proseguir con la redacción la determina el redactor ya sea en el proceso de comprensión o en el proceso mismo de redacción, una analogía es un ejercicio deductivo destinado a vincular o a esclarecer las ideas que ofrecen limitaciones, una analogía es en sí misma una construcción que complementa o permite la extensión del texto, al ser una complementación que logra el redactor al momento de plantear temas quiere decir que el hecho de reconstruir ideas es afirmar que los textos no son puros; son trabajos interdependientes que tienen ideas o percepciones personales. Prosigamos planteando algunas analogías complementarias a los ejemplos anteriormente presentados, veamos:



Las relaciones que se entretienen en las analogías son importantes para el proceso de redacción en la medida que cada analogía permite expresar mejor los argumentos, en el ejercicio anterior se puede comprobar que las categorías conceptuales se articulan sobre

la base de la analogía permitiendo que el texto tenga rigor académico en virtud de las relaciones que el redactor plantea. Este ejercicio académico que desarrolla el pensamiento lógico determina el estado de una analogía simple que el redactor pueda asociarla a otros elementos para lograr seleccionarlos, veamos:



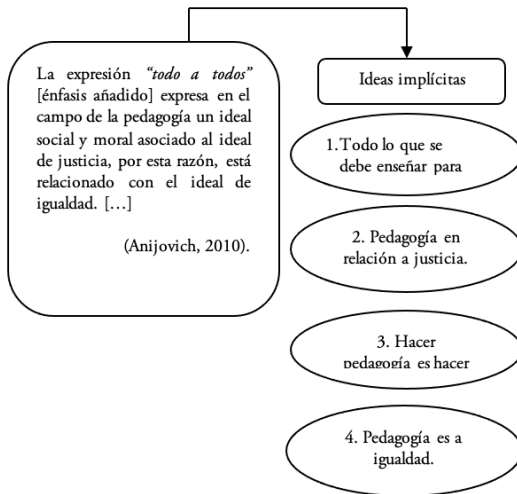
Las relaciones basadas en analogías permiten expandir el texto, de modo que se puede incluir algunas líneas que hagan referencia importante a la Metalurgia como disciplina en comparación con la Mecánica. Comparar palabras es importante porque el redactor representa y desarrolla procesos cognitivos.

La palabra “Mecánica”, a simple vista, nos puede dar una idea reducida para conseguir la expansión del texto, el sentido común del redactor se puede mostrar como un potencial para seguir redactando, en una primera instancia puede que suceda así; sin embargo, la comparación con otras palabras no solo permite salir de la estrechez, sino que se puede lograr otras ideas complementarias. La palabra “Mecánica” por sí sola se relaciona con palabras vinculadas desde varias perspectivas que solo sirve para reforzar la idea de “Mecánica” dentro del texto, al asociarla con otra palabra (“metal”) el campo semántico puede cambiar notoriamente el significado.

La relación indirecta Mecánica-metal genera otro contexto, genera otro espacio, promueve otras ideas que deben cohesionarse a otras con la finalidad de precisar el contenido, recordemos que un texto académico se nutre de ideas que inspiran otras ideas, una rela-

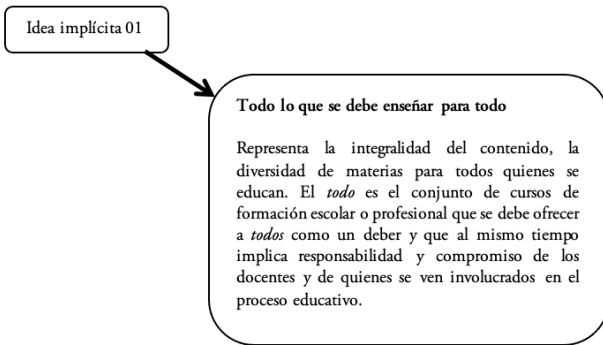
ción indirecta puede desarrollar ideas complementarias a la idea central, esta situación complementaria puede verse con facilidad como ejemplo, como una analogía, como una referencia sutil dentro de todo el texto.

Una analogía es un ejercicio cuya propiedad permite aportar mejores ideas a los argumentos, la propiedad analógica de esta construcción se basa en la similitud de la idea, pero en diferente contexto, encarar una analogía es la demostración de saber comprender lo implícito y lo explícito, la aprehensión de las analogías que rodean los esquemas mentales de los individuos genera, por derivación, otros importantes ejercicios que permiten prolongar las ideas sin llegar a expresar ideas retorcidas. Una propiedad que se debe resaltar cuando se trabaja en base a las analogías es la identificación de las ideas implícitas, veamos el siguiente ejemplo:



Si bien cada idea implícita nace en el proceso de comprensión es importante reconocer que se han generado varias ideas para

un nuevo texto, la identificación de las ideas implícitas representa un ejercicio cognitivo como proceso de comprensión, el número de ideas de esta naturaleza depende mucho de los lectores, el número de ideas de este tipo genera un número similar de comentarios que analizan el contenido. El establecimiento de analogías determina el valor de las deducciones como proceso de comprensión, de toda analogía se logran deducciones que sirven para recrear textos, una deducción representa un proceso mental rápido de los lectores, veamos el siguiente ejemplo:



El pequeño texto de 57 palabras alude a la referencia lograda como analogía, se deduce que se debe enseñar: todo lo necesario, todo lo que los escolares requieren, todo lo que los proyectos han planificado, todo de acuerdo a la edad escolar, todo lo que la especialización exige, todo lo que los estándares requieren, etc.

Las respuestas que se pretenden otorgar a la idea implícita 01 son muchísimas, todas pueden ser consideradas, la selección de cualquiera de ellas implica el desarrollo de la libertad del redactor, el acto de ser libre o ser consciente de ser libre para redactar desarrolla actitudes para ser propositivo mediante el tejido de ideas que persuaden, ninguna posibilidad escogida por el redactor puede ser superior

a otra, todo depende del enfoque con que se pretende redactar, la libertad para expresar ideas permite consolidar otras ideas con la finalidad de generar expectativas.

Idea implícita 02

La pedagogía en relación a la justicia

La ciencia pedagógica como herramienta de desarrollo social se vincula con la justicia en virtud a que se juzga el rol de los docentes en las aulas cuando desarrollan capacidades, es justo que los escolares reciban un servicio de calidad, es justo que quien sea docente considere que sus servicios deben ser de calidad. Los escolares que asisten a las instituciones educativas deben ser atendidos pedagógicamente con la finalidad de lograr la equidad, pedagógicamente hablando el sentido de justicia representa una aspiración colectiva de quienes necesitan educarse bien. El acceso a los mejores servicios educativos es una cuestión de justicia, es la escuela y sus docentes quienes deben demostrar que la justicia nace en ella y con ellos.

Si consideramos que este párrafo de solo 118 palabras ya tendríamos algunas ideas que hemos analizado y considerado como eje de nuestro proceso de redacción, en este breve momento ni siquiera hemos pensado en el título, lo haremos posteriormente.

Considerar analogías como insumos creados en el momento de la redacción nos permite establecer otras relaciones, éstas surgen como consecuencia del análisis y permite prolongar el texto mediante la incorporación de nuevas ideas para contextualizar. Este proceso mental requiere mucha concentración, puede que la redacción se desoriente y se termine escribiendo ideas poco coherentes. En la medida que el proceso de redacción avanza surgen nuevas relaciones que ayudan a complementar el contenido, cada relación es una nueva perspectiva de trabajo, es una nueva arista para el contenido, es una dimensión dentro de todo el panorama temático que estamos trabajando. Veamos la siguiente propuesta que nos permite identificar otro tipo de relaciones basadas en una analogía.

Idea implícita 02

La pedagogía en relación a la justicia

La ciencia pedagógica como herramienta de desarrollo social se vincula con la justicia en virtud a que se juzga el papel de muchos factores como:

- a. Rol de los docentes, en las aulas se desarrollan capacidades con la finalidad de entender que el sentido de justicia es para todos, un escolar capaz es justo y por ende se puede juzgar el rol del docente.
- b. Servicio de calidad, es justo que un docente considere que sus servicios deben ser de calidad. Los escolares que asisten a las instituciones educativas deben ser atendidos como corresponde, ello implica proveerles de todo con la finalidad de lograr que su aprendizaje sea de calidad. El acceso a los mejores servicios educativos de calidad es una cuestión de justicia, es la escuela y sus docentes quienes deben demostrar que la calidad nace en ella y con ellos.

El valor semántico de las ideas complementarias a partir de una relación identificada es válida porque en un texto no solo hallamos o pretendemos redactar ideas principales, las ideas complementarias tienen cierta importancia, por algo la teoría las denomina complementarias, cada idea complementaria es como una cuña que delimita ideas, el carácter complementario de las ideas se sustenta en las relaciones indirectas que se elaboran en la medida que nuestro trabajo de redacción es más exigente y laborioso.

Las ideas complementarias están en el acervo del redactor, por sentido común se extiende el texto, el tema del conocimiento acerca de la pedagogía en relación con el rol docente y la calidad son subtemas que se plantean en función del ejercicio de la libertad de cada individuo, la naturaleza de ser un subtema y ser complementario determina el nivel de importancia que el autor le dará al nuevo texto con la finalidad de hacer que las ideas sean pertinentes y coherentes a los propósitos. Lograr textos extensos y superficiales es no prestarles atención a los subtemas sin excederse en el tratamiento de las ideas. Las ideas complementarias pueden hacer que el texto pierda sentido y orientación cuando el autor hace prevalecer este tipo

de idea, el sentido común para organizar una relación explícita entre: *pedagogía-justicia-rol docente-calidad* determina el nivel creativo para inventar otras con la finalidad de elaborar argumentos o explicaciones.

Desde esta perspectiva reafirmamos que un texto no es puro, volvemos a demostrar que nuestro sentido común sobre las situaciones en las que se redacta es positivo porque los saberes básicos son insumos que intervienen contundentemente como elemento que forma parte de las deducciones que demuestra una buena comprensión inferencial. Las relaciones directas pueden ser una configuración estadística que nos proporciona otras ideas para mejorar el texto.

La información estadística es importante porque la naturaleza de los resultados se corresponde con el ejercicio de investigación; por lo tanto, es posible comprender que las diferencias generan inferencias que terminan como relaciones entre los resultados identificados, los datos estadísticos dentro de un texto son argumentos que representan estados numéricos de los encuestados de los cuales se puede deducir muchas ideas para explicarlas con detalle, todo resultado estadístico se proyecta en su contexto y es el autor quien conoce la relación entre las variables. Ya sea en el momento de la lectura como en la redacción la valoración de las cifras estadísticas son argumentos que ayudan a deducir sobre la diferencia para afirmar o negar situaciones, estas dos posibilidades constituyen argumentos importantes para redactar, la diferencia porcentual es un texto implícito que justifica, desde todo punto de vista, los resultados y sirve de punto de partida para la redacción. Veamos la siguiente recreación:

Encuestaron a veinticinco mil jóvenes que estaban terminando el colegio y les plantearon un largo y detallado cuestionario. Al cabo de veinticinco años, cuando los encuestados tenían entre cuarenta y dos y cuarenta y tres años, volvieron a buscarlos para determinar cuan exitosos habían sido y cuál era el factor que había determinado esa situación [...] el 3% se sentía tremendamente exitoso en todos los ámbitos de su vida [...] un 10% respondió que se sentía exitoso con su familia, satisfecho con su vida, con sus logros personales y profesionales y sobre todo con su situación financiera [...] el 70% respondió que estaba satisfecho con cómo le había resultado la vida hasta el momento [...] el 17% estaba formado por personas que declaraban que su vida era un fracaso y estaban muy descontentos con el curso de la misma...

(Temple, 2010, p. 87).

El 97% no se sentía tremendamente exitoso en todos los ámbitos de su vida.

El 90% no se sentía se sentía exitoso con su familia, satisfecho con su vida, con sus logros personales y profesionales y sobre todo con su situación financiera.

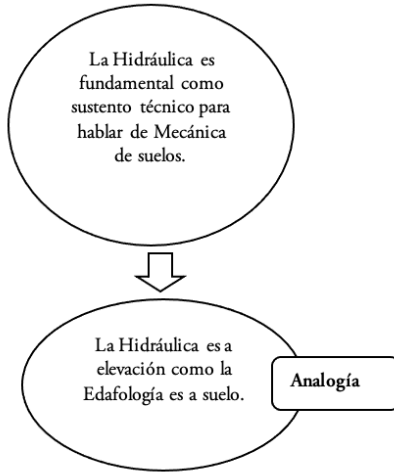
Veamos otro texto en que la identificación y establecimiento de las relaciones entre: *datos, palabras, categorías, argumentos, ejemplos, inferencias* ayuda a construir ideas generadoras de párrafos sencillo y breves como parte de la estructura de un texto ya sea expositivos o argumentativo en el que se privilegia básicamente dos capacidades: el análisis y la síntesis. Una relación directa como hallazgo es importante por los aportes auxiliares que permiten mejorar el panorama para el lector, veamos cómo puede quedar el texto en una versión preliminar.

Texto 13. *La Ingeniería Mecánica, una alternativa para la construcción civil.*

El tratamiento de los suelos con el propósito de construir edificaciones es importante porque nos permite tener una idea para proponer proyectos novedosos en cuanto a estructuras de concreto y metal, por es necesario la intervención de las ciencias, en este caso "*la Mecánica de suelos es la aplicación de las leyes de la Mecánica e hidráulica a los problemas de la ingeniería [...]*" (Terzaghi, 2006, p. 17), los problemas que pueden ocurrir cuando no se aplican las leyes de las ciencias pueden ser serios, la altura de una edificación depende mucho de su misma estructura como de los suelos, al construir un edificio con altura ponderada puede tener muchos riesgos que después se pueden lamentar. **Construir un edificio multifamiliar frente al mar requiere de un buen análisis del suelo**, así como de la resistencia de los materiales. El uso de los materiales resistentes, en la actualidad, se permite construir imponentes edificios diseñados arquitectónicamente *que se constituyen en ornamentos para la ciudad*. Así como la Mecánica contribuye a solucionar problemas cuando se analiza el suelo también es posible comprender que la Metalurgia ayuda en la resistencia de los metales, hay una relación entre la calidad del suelo y la calidad de los metales; la calidad del suelo, muchas veces, determina la calidad del metal, la Metalurgia al igual que la hidráulica o la misma Mecánica han contribuido con la ...

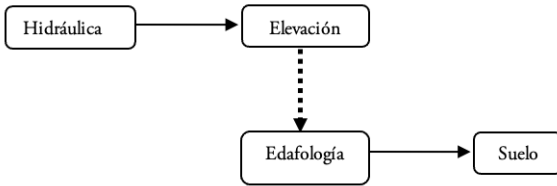
- ← Breve introducción
- ← Generalización
- ← Deducción
- ← Pertinencia del ejemplo
- ← El buen uso de los materiales representa un estilo en la arquitectura
- ← Analogía

El texto anterior manifiesta las posibilidades para ser un tejido textual interesante e importante, vemos cómo los elementos han sido trabajados de tal manera que se puede comprender el sentido del mismo, las generalizaciones determinan en el lector algunas deducciones necesarias para expandir el texto, la pertinencia del ejemplo ayuda a reforzar la idea que se teje, lo que representa el ejemplo es una forma de comprender la relación entre el tipo de suelo y el tipo de metal a utilizar. Veamos ahora la siguiente relación:



Las relaciones contextuales desarrolladas tanto en la deducción como en la analogía permiten extender el texto, en este caso se ha incorporado la categoría Edafología por exigencia de la analogía, se ha tejido una relación entre las disciplinas que se ocupan relativamente de la Ingeniería, ello permite prolongar el texto sin abandonar la idea de la deducción, recordemos que la deducción es una construcción cognitiva que el redactor ha elaborado y le da sentido el texto.

Las deducciones y las analogías son elementos que en el proceso de redacción exigen más al redactor con la finalidad de precisar todas las relaciones posibles, de este ejercicio podemos deducir que: a mayor cantidad de deducciones mejores ejercicios analógicos habrá para el texto. El número de relaciones encontradas define el estatus del redactor en cuanto a que el análisis ha sido un despliegue de capacidades, cada relación no puede definir el espacio de su hallazgo, el redactor las puede hallar en el proceso de lectura o en el proceso de redacción. Veamos cómo se configura una nueva analogía:



La línea punteada representa una relación indirecta, el texto puede sufrir un cambio si el autor así lo considera, la deducción de ambas palabras se limita a especular acerca de la Hidráulica porque así la hemos hallado en la cita que representa una generalización, sin embargo, es posible que el proceso de elaboración del texto en su extensión rigurosa no sea tan necesario.

El juego de palabras y de expresiones es importante para el redactor, el uso de: generalizaciones, conceptos, analogías y extensiones contribuyen a orientar y sistematizar el contenido y el sentido del texto como una intención que posee objetivos claros y precisos.

Redactar en base a una analogía no implica necesariamente establecer orden en el tratamiento de los elementos, en el proceso de lectura se puede hallar generalizaciones y analogías o se puede elaborar algunas deducciones y luego generalizarlas, no es relevante que haya orden, recordemos que el proceso de redacción es la demostración de capacidades (análisis y síntesis) que determinan la naturaleza del texto en cuanto al dominio de la temática.

Elaborar textos académicamente rigurosos a partir de las analogías o relaciones que en el proceso se elaboran demanda otros procedimientos muy ligados a la organización de información. En la medida que el texto se extiende y logra construir un contenido trasciende en sí mismo por ser nueva información, buscar nuevos datos no implica perder el sentido del texto que explica o argumenta la idea central, solo permite comprender que un texto no puede ser limitado.

Recordemos que la construcción de relaciones analógicas y la adecuada exposición de las mismas son elementos que se generan estratégicamente como consecuencia del trabajo metódico de lectura. Una relación indirecta es un texto potencial en su contenido a trabajar, es un mecanismo que sirve para representar procesos mentales como un conjunto de capacidades.

En la redacción de textos académicos las posibilidades para generar relaciones son infinitas, unas serán poco importantes y otras cobrarán mayor relevancia en la medida que el autor le dé sentido para saber utilizar toda la información en el texto nuevo. Una relación indirecta no representa limitaciones en la comprensión, es una construcción intelectual inventiva e importante. A todo esto, hemos jugado un poco a comprender el papel que juega las analogías, pero no nos hemos preguntado: ¿qué es una analogía?, por obvias razones estaremos pensando en: *velocidad es a auto* como *trote es a caballo*; sin embargo, no estamos pensando en ello, al tratarse de la producción de textos académicos debemos comprender que una analogía puede verse desde las siguientes perspectivas configuradas en la siguiente tabla, ¿cuál de ellas es la que estamos aplicando?

Biología	Semejanza entre partes que en diversos organismos tienen una misma posición relativa y una función parecida, pero un origen diferente.
Gramática	Semejanza formal entre los elementos lingüísticos que desempeñan igual función o tienen entre sí alguna coincidencia significativa.
Lingüística	Creación de nuevas formas lingüísticas, o modificación de las existentes, a semejanza de otras.

Fuente: RAE, 2021.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 16

Lee con atención el siguiente texto e identifica la analogía correcta, recuerda que una analogía representa un argumento.

La comprensión del material de estudio

La segunda condición para que se dé el aprendizaje significativo es que los alumnos vayan comprendiendo el material o la información que se está trabajando en la clase. Cuando no se comprende esa información la única opción que tiene el alumno es aprenderla de memoria para presentar el examen correspondiente; pero, entonces, será incapaz de transferirla a otras situaciones o problemas que se le pueden presentar; además de que se olvidará pocos días después del examen. Esta información no es asimilada de manera significativa.

Conviene aclarar que, en este apartado, y con base en el *Diccionario Porrúa* (1995), asumimos como sinónimos dos verbos entender y comprender, a pesar de las diferencias que puedan darse entre ellos, por ejemplo, según Lonergan, el entender algo es el segundo paso, después del experimentar, y ya implica una cierta comprensión del material, pero la comprensión a fondo no se da sino hasta que se llega al juzgar; que es el tercer paso de las operaciones básicas del conocimiento.

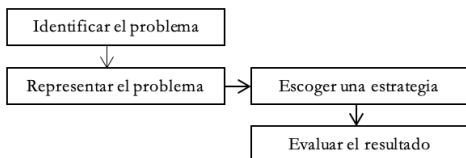
(Zarzar, 2004, pp. 184-185).

La analogía que representa el mejor argumento es:

- Entender es a comprender como alumno es a docente porque corresponde al mismo contexto
- Comprender es a memoria como olvido es a descuido porque el alumno casi siempre se olvida
- Entender es a experimentar como cantar es a actuar porque lo primero es teoría y lo segundo es práctica
- Entender es a comprender como explicar es juzgar porque ambos son procesos que están en orden
- Comprender no es entender como experimentar no es juzgar porque es incoherente.

ACTIVIDAD DE APLICACIÓN N° 17

Observa con atención el siguiente gráfico e identifica el texto que mejor argumenta las ideas.



- Resolver cualquier problema es saber en qué consiste, implica reconocer todos los datos que lo componen. Nuestro cerebro actúa como respuesta automática porque mientras se lee a la vez estamos imaginando cómo es el problema; acto seguido se escoge el mejor mecanismo para optimizar el tiempo. Todo esto por hallar el resultado perfecto, presumir su perfección es como si el resultado se hubiera evaluado.
- Resolver un problema es saber cómo se presenta, es reconocer todas sus variables. Nuestro cerebro actúa representándolo en el espacio porque siempre estamos imaginando cómo es el problema; luego se escoge el mejor método para no perder tiempo. Buscar el resultado perfecto no es presumir su perfección, es buscar razones.
- Para resolver un problema es obligatorio saber cómo se presenta, mediante el método se reconocen todas sus variables. Nuestro cerebro actúa matemáticamente en el espacio para imaginar cómo es el problema; luego se escoge la mejor estrategia para no perder tiempo. Buscar el resultado en el tiempo más breve es la meta con la cual se demuestra el resultado.
- Resolver cualquier problema implica reconocer todos los datos que lo componen porque nuestro cerebro actúa estratégicamente mientras estamos imaginando cómo es el problema; acto seguido se escoge el mejor mecanismo para optimizar el tiempo. Todo esto para hallar el resultado perfecto, presumir su perfección es como si el resultado se hubiera evaluado.
- Todo problema matemático tiene una forma práctica de solucionarse, por eso existen las fórmulas, unas son complicadas, otras son breves, pero a la larga nos llevan al mismo resultado, por ello la estrategia depende de cada quien. La representación es solo mental porque nuestro cerebro actúa así en busca de la respuesta correcta.

3.5. Elaboración de interrelaciones conceptuales

Redactar textos académicos en base a conceptos es una experiencia importante si se construyen interrelaciones entre el concepto identificado (citado) y el conocimiento previo que el redactor posee, se puede prolongar el texto de modo infinito utilizando un solo concepto en la medida que el redactor puede configurar todo el conocimiento posible en torno al concepto. Este ejercicio es importante toda vez que el redactor crea y recrea ideas solo en torno a un concepto, si bien puede verse como una limitación; lo cierto es que mientras existan menos conceptos a utilizar cabe la posibilidad de ampliar el texto con argumentos propios. Esta es una idea que tratamos de expresarla como la *extensión textual* a partir de solo un concepto, es poco probable que el redactor encuentre solo un concepto, lo que puede hallar son referencias que aluden al objeto sobre el cual se intenta desarrollar la temática, las pocas referencias halladas son válidas por lo mismo que el tema no ha sido tratado desde la investigación; por lo tanto, el redactor puede ser protagonista y contribuir con nuevos aportes, un solo concepto no puede verse como una limitación, consideramos que es una oportunidad para redactar. Recordemos que los conceptos planteados en diversas fuentes no son únicos, son amalgamas que provienen de otras fuentes o de otros estudios.

Redactar textos académicos que giran alrededor de un concepto es una oportunidad para expresar un punto de vista, un concepto es solo un punto de partida para dos situaciones:

- a. Ser antagonista al concepto implica que los argumentos pueden ser más contundentes y el conocimiento del redactor sería insuficiente. La condición de ser antagonista y el hecho de oponerse al

sentido teórico de los conceptos es importante porque representa un ejercicio cognitivo del redactor, no es antagonismo por antagonismo, es argumentar desde una perspectiva diferente, es oponerse académicamente al concepto para generar controversia; no se trata solo de especular sobre el concepto. Se trata de sentar las bases argumentales valorando el papel de la razón del escribiendo exponiendo perspectivas diferentes y con razones de la misma naturaleza.

- b. Asumir argumentos de adhesión, en virtud de la ausencia de los argumentos propios, es una alternativa que configura la capacidad del redactor, se pone en juego cuando solo se adhiere al concepto y considera que es suficiente, es necesario comprender el concepto por más complejo que sea en su esencia, identificar el sentido del mismo con la finalidad de adherirse puede ser un ejercicio que llame la atención pero no es completo, si pretendemos que un texto académico represente un ejercicio textual que solo se adhiere por medio de citas textuales al concepto hallado puede ser sencillo pero es un ejercicio sin motivación. Adherirse por adherirse no representa el desarrollo de capacidades.

A nivel de varios conceptos se puede construir nuevas ideas para los argumentos, varios conceptos representan perspectivas diferentes cuyos enfoques expresan un cruce de variables que debemos atender, las expectativas que generan los conceptos, las ideas que se cruzan al momento de contrastar los conceptos generan la posibilidad de cohesionar todas las ideas con la finalidad de no abandonar ningún concepto. El redactor, en su atapa de lector, colisiona ideas al contrastarlas y piensa que por sentido común un concepto es mejor que otro; varios son mejores que uno, fusionar conceptos puede ser lo mejor, seleccionar una idea y omitir otra es posible, de todos mo-

dos, se encara el proceso como si fuera una encrucijada entre conceptos: *buenos, claros, sencillos, complejos, abstractos, propiamente dichos, breves, extensos, que parecen conceptos, interdisciplinarios, etc.*

El sentido de cada concepto debe ser identificado con la finalidad de contrastarlo, este contraste hace posible que al momento de redactar se interrelacione con otra idea que sirva para argumentar. *Juntar, reunir, yuxtaponer, coordinar, subordinar* conceptos es un ejercicio que puede ajustarse al estilo del redactor, cual sea la forma de contemplar un concepto para argumentarlo es por sí solo un importante ejercicio académico que debe valorarse como un buen ejercicio de redacción analítica. Todos los verbos representan procesos mentales que activan otros conocimientos antes de redactar.

La interrelación de varios conceptos para elaborar argumentos como herramientas propias de un texto académico es la unión de varias ideas con la finalidad de generar otras, implica cohesionar conceptos para confrontarlos con serias deducciones porque son procedimientos que desarrollan procesos cognitivos generadores de nuevas representaciones mentales.

Una interrelación representa un trabajo académico mental que demanda un proceso de ordenación y jerarquización de ideas para construir otras, una interrelación es una abstracción que el lector desarrolla antes de redactar, es una configuración previa al proceso de redacción, representa un ejercicio intelectual de lectura que se somete o somete a los conceptos analizados y se convierte en un nuevo texto, por ello reafirmamos que no existe un texto puro, sí hay algunas maneras de textualizar ideas con estilos o formas muy particulares.

Con las semejanzas halladas en los conceptos se puede elaborar textos nuevos y recreativos con la finalidad de fortalecer el sentido

de los mismos, los conceptos: *semejantes, diferentes, vinculantes, consecuentes, antagónicos, parciales, completos*, etc. son herramientas importantes que avivan el espíritu de la redacción. Por un lado, se puede hallar mucha información que corrobora nuestro sentido común y por otro lado se puede identificar algunas limitaciones para *re-crear* nuevas ideas. Cada semejanza nos puede hacer caer en algunas reiteraciones y terminamos escribiendo lo mismo con diferentes palabras. Cuando el redactor encara las semejanzas de los conceptos cuando las analiza a fondo puede hallar que el sentido de los mismos gira en torno a un mismo caso, las semejanzas de los conceptos representan recreaciones anteriores, solo algunos rasgos textuales no pueden marcar la diferencia entre los conceptos, cada semejanza se corresponde solo con los contextos en los cuales se han creado los conceptos. Las semejanzas representan el límite de quien las ha propuesto, representan espacios determinados para ideas concretas; la semejanza es una forma de presentar nuevos conceptos muy similares que solo ayudan a argumentarlos partiendo de la misma, en realidad ayudan mucho a comprender otras ideas con la finalidad de crear textos nuevos.

Una semejanza caracteriza: *el límite, el estado, la condición, el espacio* del concepto, esto hace posible que el redactor aproveche la posibilidad para recrear otras ideas y generar argumentos colaterales a las mismas características, si bien una semejanza entre conceptos puede ser un elemento para lograr argumentos de adhesión o en sentido contrario también se debe considerar que la similitud es importante como argumento al sentido común del redactor o a otro tipo de conocimiento.

Las diferencias que hallamos en los conceptos son elementos que el redactor debe considerar. Las diferencias no ofrecen antagonismo, simplemente son diferentes por las mismas razones que sustentan el origen de los conceptos. Cuántos libros se han escrito sobre

liderazgo y cada uno de ellos es muy particular debido a las diferencias conceptuales; sin embargo, son diferentes en su concepción, pero no antagónicos.

El redactor, en la etapa de lector, necesita comprender las diferencias que coexisten entre los conceptos con la finalidad de comprender la importancia de uno y las limitaciones del otro, la discriminación de conceptos resalta las diferencias que sirven para enfocar los argumentos, cada diferencia resalta la importancia de los contextos, cada diferencia representa: *exactitud, precisión, concreción, objetividad, límite, independencia*. El redactor está en condiciones de seleccionar el concepto que considere necesario para su argumento, al seleccionarlo le está dando un valor importante a la diferencia.

3.5.1 Los buenos conceptos

El empleo de los conceptos puede ser un proceso muy sencillo; sin embargo, es una tarea muy importante porque se empieza leyendo algo que al parecer nos da la idea de un concepto, ¿cómo valorar un buen concepto?, ¿de qué depende que sea un buen concepto?, ¿será que depende de los conocimientos previos que el lector posee? La naturaleza de los conceptos depende mucho de quien lo escriba, de quien lo lea, de quien lo interprete y de quien lo haga suyo al momento de redactar.

Los conceptos viajan por el mundo en versiones distintas, no podemos controlar las miles de posibilidades, en cada texto, libro, revista, etc. podemos hallar una variedad de ellos, al sostener que un concepto tiene que ver con quien lo escribe es reconocer el aporte del especialista en el tema, un estudiante de arquitectura de primeros ciclos tratará de repetir lo que de su docente aprende, evidentemente el dueño del concepto ni siquiera es el docente que comparte su forma-

ción en las aulas universitarias o escolares, el dominio del concepto está en los libros que ambos intentan comprender.

La experiencia del docente en el aula enfrenta el sesgo de la teoría para convertir los conceptos en elementos prácticos que el alumno debe asimilar para utilizarlos como argumentos al momento de redactar; evidentemente, aquí tratamos de decir que antes de redactar se ha pasado por un proceso de lectura y comprensión; cuando se dice que “los conceptos dependen de quien lo escribe” se resalta el poder del conocimiento o el poder de la experiencia.

En este sentido, hallar un buen concepto implica valorar todas las fuentes posibles con la finalidad de discernir su contenido y la utilidad del mismo para los propósitos planteados, el hallazgo de un buen ejemplo representa la capacidad de comprensión durante la lectura, ellos garantizan la pertinencia del mismo. Veamos un ejemplo de cómo se transita en la lectura para hallar un buen concepto:

¿Qué es la arquitectura?

Todos sabemos lo que es la arquitectura porque desde pequeños hemos estado utilizándola. Nuestras casas, iglesias, escuelas, edificios, etc. son obras de arquitectura [...], todos estamos inmersos en el mundo y para sobrevivir satisfacemos nuestras necesidades utilizando lo que el planeta nos ofrece, al respirar, alimentarnos, protegernos, vamos transformando el mundo [...] poco a poco, buscando saciar nuestras necesidades básicas como la alimentación y protección y buscando la comodidad, la tranquilidad. La emoción, vamos utilizando los productos naturales y creando con ellos diversos objetos... La arquitectura es un producto nuestro, de los seres humanos. Es un producto histórico, síntesis de múltiples determinaciones. Es uno de

nuestros principales productos y uno de los que más transforman. (Claux, 2005, pp. 15-17)

Nos referíamos a los buenos conceptos en esta parte del texto, la cita recogida no es tan precisa porque la autora plantea introductoriamente unas ideas para luego plantear un concepto que por el respeto al diseño éste tiene un estilo de fuente en cursiva. Como vemos, en el ejemplo anterior la autora no es frontal al conceptuar, no se preocupa por presentarlo directamente, el ejercicio a modo de preámbulo es importante porque durante la lectura prepara al lector a seguir con la ruta para llegar al concepto que se intuye sería el mejor; sin embargo, al parecer no es tanto así, dentro del contexto (palabras subrayadas) encontramos otras categorías como:

- Producto,
- Producto histórico,
- Síntesis de múltiples determinaciones,
- Principales productos que más transforman.

Las categorías explícitas en el concepto deben ser motivo de algunas explicaciones para poder comprenderlo, no se trata de un buen concepto en la medida que no es directo, solo decir que se trata de un *producto* no es suficiente, el lector frente a esta categoría se somete a seguir leyendo para comprender una situación abstracta. Una primera instancia es juzgar lo que significa un *producto*, de todo esto se puede deducir que es tan igual que una bebida gaseosa, un trozo de papel, un auto, finalmente son productos; sin embargo, decir que es un *producto histórico* ya no debemos pensar, por analogía, en lo mismo. ¿Cómo debemos entender aquello de producto histórico?,

¿existe una relación entre la arquitectura y la historia? La respuesta a las dos preguntas nos da dos posibilidades: a) abandonar la lectura y pensar que no es un buen concepto y b) buscar, en definitiva, otro concepto.

Optar por lo primero implica el desarrollo de las actitudes para su propia carrera profesional, a muchos alumnos les demanda un ponderado esfuerzo entender que el proceso de comprensión es una exigencia inmediata, el primer ejercicio debe ser un gran reto, después de todo la historia está en todo proceso; por lo tanto, no es nada extraordinario encontrar que la arquitectura es *un proceso histórico*, la comprensión de esta categoría debe generar algunas deducciones a partir de algunas preguntas: ¿qué diseño tiene la iglesia local?, ¿qué hace que las iglesias sean diferentes arquitectónicamente?, ver una iglesia implica: ¿comprender que la arquitectura representa un verdadero *proceso histórico*?

Veamos la tercera opción que presenta una idea más compleja que las dos anteriores, la categoría *síntesis* es compleja en su propia naturaleza, ¿cómo el lector debe asimilarla y entender la relación entre arquitectura y *síntesis*?, por sentido común el conocimiento previo acerca de lo que significa *síntesis* debe ejercer influencia para argumentar la relación, desde ya es un proceso complejo comprender y mucho más sería expresarlo, si estas dos condiciones se cumplen, entonces el concepto de arquitectura no serviría mucho; sin embargo, muchos alumnos no pensarán siempre lo mismo.

La comprensión de los conceptos *depende de quien lo lea*, por el mismo hecho de valorar el nivel de comprensión o el nivel de información que posee. De hecho, si el concepto anterior es leído por un docente tendría mucho de decir, entre tantas versiones no cabe duda que algunas de ellas serán opuestas y en muchos casos el

concepto habrá caído en una situación relativa porque el lector tiene vasta experiencia y ello le da suficiente autoridad para discutir el valor conceptual.

Por otro lado, es importante saber que los conceptos dependen mucho de quién los interprete, más allá de la lectura, más allá del contraste entre las ideas, una cosa es leer y otra es interpretar, un arquitecto que le gusta transmitir mensajes mediante diseños abstractos sabrá explicar con suficiencia aquello de *múltiples determinaciones* y hará alarde de cómo lo abstracto es importante, como se puede apreciar que los conceptos siempre estarán en el mundo, todo depende de quiénes alternen con ellos y cómo le demos sentido al momento de redactar. Este *sentido* es el que se busca cuando se redactan ideas muy seculares como nuevos aportes al conocimiento, de este modo se puede afirmar que el conocimiento es infinito y cada vez más particular porque la generación del conocimiento solo depende del redactor.

Finalmente, socializar buenos conceptos y comprenderlos depende mucho de cómo los lectores hacen suyo el concepto, el privilegio de un buen concepto depende del lector, un concepto es bueno o es muy bueno en la medida que sea útil para ser aplicado en la vida diaria ya sea para explicar ideas mediante los textos académicos o elaborar productos que visiblemente representan un rigor académico importante. Sin pretender concluir, de este modo debemos considerar que un concepto puede ser bueno para unos y malo para otros, el sentido relativo de los conceptos depende del sentido interpretativo y de cómo se pueda utilizar como argumento en el texto académico. Veamos cómo podemos empezar un texto solo utilizando el concepto de modo parcial, pero utilizando las categorías, el siguiente ejercicio es solo la demostración de una posibilidad para la redacción, en realidad en el transcurso de la redacción se debe procurar utilizar otros conceptos.

Texto 14. *¿Qué es la arquitectura?*

Cuando hablamos de diseño, de estilo, de colores, de espacios, de inmediato pensamos en una dimensión del arte como es la arquitectura, en realidad esta disciplina nos ayuda a comprender el sentido de los colores y espacios dentro de otros espacios. En el mundo moderno podemos hallar diseños totalmente innovadores, verdaderamente creativos, totalmente extraordinarios, lo que ayuda para todo este proceso es la arquitectura, para ello se debe partir de un concepto que nos ayude a comprender la naturaleza del diseño, “la arquitectura es un producto nuestro, de los seres humanos. Es un producto histórico, síntesis de múltiples determinaciones. Es uno de nuestros principales productos y uno de los que más transforman”.

El diseño de una habitación, vivienda o condominio se somete siempre al valor de los conceptos, así, en este sentido, toda creación arquitectónica resulta ser un *producto* toda vez que el arquitecto o el diseñador analiza muchos elementos para luego presentar un producto en el que vivimos normalmente. La idea de producto nos permite sostener que diseñar una vivienda es un procedimiento complejo para convertirse en sí mismo en un producto a vender... la afirmación: “producto nuestro” se refiere directamente a que se trata de una disciplina de la humanidad, la arquitectura es nuestra por ser una manifestación del arte...dicho de otro modo es nuestro producto, es nuestra creación...

← A modo de introducción.

← Cita textual incluida en el texto.

← Texto que solo se ocupa de la categoría producto.

En el texto catorce se puede apreciar que sí es posible utilizar un concepto bueno, tal vez, nunca pensemos cuál será el final del texto, solo es suficiente identificar un concepto y valorar su importancia porque cada concepto adoptar otro sentido para quien redacta y sirve para otro texto, esto es interacción pura.

3.5.2 Los conceptos claros

Tiene que ver con las ideas que se presentan de modo explícito, la claridad de las ideas dentro de un concepto es importante en la medida que el lector comprenda con mayor facilidad y rapidez. Tener ideas muy evidentes en su mensaje puede ser muy simple para

el proceso de comprensión, un concepto cuya claridad permite comprender las ideas no necesariamente es explícito y no deja nada para la comprensión, en realidad, un concepto claro permite: conceptuar con mayor seguridad, precisar algunas ideas poco claras, complementar algunas ideas previas, reforzar viejos conceptos, reforzar argumentos, etc.

No tendría que verse como que un concepto sencillo no ayuda a la redacción, el proceso de lectura permite una comprensión fácil y con ello el camino se torna fácil para redactar, como lo dijimos antes, ante la presencia de mucha información no se tiene muchas ideas que presentar; este juego de conceptos claros aparentemente ayuda; sin embargo, no necesariamente es así.

**ACTIVIDAD
06**

Redacta un concepto sencillo en base a las siguientes categorías:
Carrera profesional, competencias y mercado laboral.

Veamos qué se puede hacer con tantos conceptos de calidad hallados en un solo libro de consulta (Cano, 1998):

“La calidad, como la creatividad, la inteligencia...cuanto más se profundiza en ellas, más difícil nos resulta delimitarlas” (1)

“La calidad, en el diseño o de las características intrínsecas” (2)

La calidad en el proceso o de la calidad como conjunto de “maneras de proceder o de hacer” (3)

“la calidad centrada en el resultado o de la satisfacción del cliente” (4)

“Conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confiere la aptitud de *satisfacer necesidades* explícitas o implícitas” (5)

“La calidad es, simplemente, lo que *proporciona placer* al cliente: es, en primer lugar, adelantarse a sus deseos y, a continuación, velar porque el producto le satisfaga cuando lo disfrute” (6)

Los seis conceptos permiten diversas interpretaciones; sin embargo, para las preferencias exquisitas de los redactores solo uno podría llamar la atención para ubicarla dentro del texto. La quinta y sexta posibilidad se convierten en conceptos con más claridad y pueden aportar argumentos directamente al proceso de redacción. La claridad es un atributo que permite visualizar y comprender mejor la idea, los lectores identifican con mayor facilidad la información útil para continuar desarrollando ideas, la claridad del concepto se refiere a la lucidez de quien plantea, así como de quien interpreta, muchas veces este atributo tiene que ver con el tipo de lenguaje que se emplea. La claridad permite comprender directamente el concepto, la frontalidad del concepto facilita identificar: la esencia, el argumento, la razón, la idea principal; la claridad del concepto no da lugar a las dudas, ofrece seguridad, fortalece los saberes previos. Veamos un ejemplo en el cual se puede emplear un concepto claro.

Texto 15. *¿Qué es calidad?*

Al momento de adquirir un producto o un servicio siempre se pensará en lo bueno o lo malo que éstos pueden ser, de inmediato se piensa que un producto tenga cierta duración, la duración es entonces una característica importante y hasta definitiva del producto que se desea comprar.

Valorar un producto desde lo que importa su duración implica necesariamente “hablar bien” o “hablar mal” del producto, la persona que vende el producto resaltará que es un producto “muy durable”, “resistente”, “fuerte”, etc. de tal manera que la identificación de la durabilidad se convierte en una condición que explica la calidad del mismo, en esta óptica se comprende que la *calidad* es el “conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confiere la aptitud de satisfacer necesidades explícitas o implícitas” al consumidor, es muy evidente que un producto durable es de calidad; la durabilidad es una característica casi natural del calzado; por lo tanto, es propio juzgar al calzado solo por el tiempo de duración, si dura es de calidad, si no dura no es de calidad, la durabilidad; sin embargo, no es la única característica de la calidad, se asume que existen otras características, al juzgar la calidad del calzado solo por el hecho de valorar la durabilidad es un error, de acuerdo con el concepto la suma de propiedades y atributos de un producto determina la calidad, por lo tanto, se debe juzgar la totalidad...

← *A modo de introducción.*

← *Un concepto claro que permite redactar mejor las ideas.*

← *Argumentaciones.*

Valorar la claridad de los conceptos debe ser un ejercicio que se desarrolla antes de la redacción, está principalmente en el proceso de lectura y registro de información. La claridad de las ideas se relaciona mucho con la sencillez con que se manifiesta el mensaje.

3.5.3 Los conceptos sencillos, ¿son útiles?

Cuando se discuten los conceptos siempre se presentan extremos en la comprensión, mucho se ha dicho que el manejo de información es muy importante cuando se busca un argumento, esta situación permite deducir que un concepto sencillo no aporta mucho al proceso de redacción. No hay que confundir la sencillez con la inconsistencia del concepto, un concepto sencillo es por naturaleza una idea: *explícita, llana, directa, doméstica, espontánea*. Veamos lo siguiente:

El amor romántico no es más que un juego de necesidades.
(Suárez, 2013)

Estas posibilidades permiten que un concepto sencillo sea muy importante sin considerar el tipo de lenguaje que emplea. La sencillez permite valorar la versatilidad del concepto y su utilización en cualquier contexto. Este tipo de conceptos son muy aparentes para la construcción de un texto, cuando se lee y se comprende parece que lo sencillo del mensaje que transmite el autor no tuviera mucha utilidad porque muchas veces la sencillez se juzga desde el limitado número de palabras cohesionadas que intentan explicar alguna idea. Si se asume que un concepto es sencillo en su expresión, pero efectivo en el mensaje es porque la elección ayuda al proceso de redacción, la relación explícita: *sencillez-doméstico* debe generar seguridad al momento de la comprensión, un concepto sencillo es una oportunidad para comprender el mensaje en el menor tiempo posible. La sencillez del concepto genera, muchas veces, inseguridad por el sentido común que el lector desarrolla. En la cita anterior habría que distinguir el *amor no romántico* y consecuentemente la *idea de juego* en relación a las *necesidades*. Continuemos con la propuesta de Pedro Suárez:

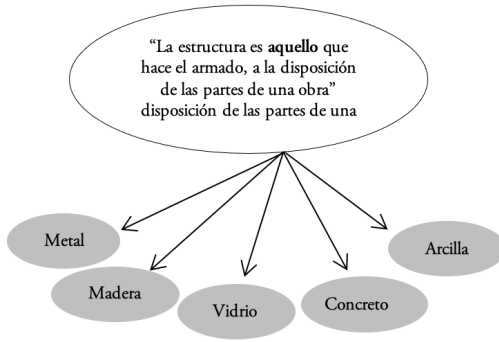
Un juego de saber crear vacíos para que el otro te extrañe. Un juego de acostumbrar a dar cariño y luego quitarlo, para así desequilibrar al otro y lograr que este te empiece a necesitar. Quien aprende eso, y aprende a no debilitarse demasiado, a no darse demasiado, se hace necesitar y, aunque suene un confuso trabalenguas, el equilibrio de necesitar y ser necesitado aparece. Las tensiones amorosas se igualan, se afinan. La cuerda se tiembla y se produce el sonido del amor en ambas partes. De ahí viene la palabra templarse. Entonces así, el “amor” ocurre, y con él la felicidad, la plenitud (2013, p. 34).

Es evidente que el autor, en 104 palabras, explica su concepto tratando de hilvanar todas las ideas que ha presentado. Una primera atingencia en este tramo es notar la incompatibilidad entre un texto sencillo y breve, se trata de dos categorías diferentes, un texto sencillo no requiere de muchas abstracciones y un texto breve presenta muchas ideas en reducidas palabras, es incompatible que un texto sencillo no tenga que ser breve, la sencillez acerca más a la comprensión, ejemplo:

“La estructura es aquello que hace el armado, a la disposición de las partes de una obra”.

En el ejemplo citado se puede apreciar que se trata de un dato sencillo, pero a la vez abstracto. La situación definitiva y conceptual de “estructura” no está bien presentada, el relativo “aquello”, no nos dice absolutamente nada o en todo caso abre muchas posibilidades para seguir con el texto, la sencillez del concepto colisiona con lo abstracto del mismo, se puede pensar, deducir, asociar, argumentar todas las ideas posibles circundantes o colaterales a la palabra “estructura”, con la cual tenemos la oportunidad de prolongar el texto nuevo a sabiendas que tenemos el dominio de la libertad para seguir argumentando el concepto.

Veamos el siguiente gráfico:



Es evidente que si encontramos un concepto como el anterior podemos bloquear muchas ideas iniciales, en ellas puede haber otras ideas que bien pueden ser complementarias. Como se trata de comprender que un texto se vale de conceptos, se vale de otras ideas, se vale de argumentos, es necesario valorar todas las posibilidades para elaborar un texto nuevo. La sencillez es absoluta en tanto nos pueda ofrecer más ideas para redactar sobre ellas.

ACTIVIDAD
07

Redacta un concepto sencillo en base a las palabras del gráfico anterior:

Los conceptos y las relaciones con el proceso de cognición como desarrollo humano representan el amplio sentido de la creatividad. No es raro que cada concepto represente las expectativas

del creador, de quien no se sabe nada; sin embargo, es muy utilizado. Leer a Pedro Suárez no es lo mismo oírlo en un concierto y, que, a su vez, tampoco es lo mismo sentirlo mediante un vídeo en blanco y negro la misma canción. Por lo mismo que un concepto representa la capacidad intelectual del creador es posible cuestionar quién es el intelectual y tal vez las pregunta persistan hasta hallar las condiciones para caracterizar al intelectual y no quitarle el crédito de serlo solo por el concepto.

Los conceptos y sus diversas manifestaciones dentro del campo académico son ejercicios de fuerte constitución cognitiva puesto que se trata de una representación mental de un estado de cuestión; es decir, un concepto, dentro de su espectro cuya proyección cognitiva es única define las verdaderas condiciones en las que se desempeña el ser humano. Veamos el siguiente texto:

Texto 16. ¿Qué es la estructura?

Al observar un edificio u otra manifestación arquitectónica siempre nos debemos una explicación acerca del diseño o disposición de los elementos: volumen, dimensiones, texturas, colores, etc.; sin embargo, al observar las obras de cualquier tipo se debe considerar que existe un elemento muy importante y al mismo tiempo es definitivo, sobre todo si se trata de la seguridad de las personas. Este elemento se llama estructura, conceptualmente hablando existen muchos aportes; sin embargo, no se puede limitar solo al uso exclusivo de algunos materiales, al referirse a una estructura se debe hablar de la naturaleza del material en función de su resistencia, por ello se puede considerar que una estructura de metal, madera, vidrio, concreto, arcilla nos da muchas posibilidades, en este sentido es importante precisar que “la estructura es *aquello* que hace el armado, a la disposición de las partes de una obra”, el aporte conceptual para comprender qué es una estructura permite deslindar conceptualmente sobre la naturaleza de los materiales, de hecho, la modernidad en la actualidad presenta edificios enormes de *metal*, cuyo montaje es muy rápido y ofrece seguridad a las personas, si se trata de habitaciones sencillas de acuerdo a las necesidades se utilizará una estructura de *madera*, la belleza y el diseño arquitectónico han hecho posible deleitarse con enormes estructuras de *vidrio*, no por ello se ha dejado de lado las estructuras de *concreto* armado, según el contexto se puede apreciar estructuras de arcilla y las combinaciones...

← *A modo de introducción*

← *Un concepto sencillo permite redactar mejor las ideas.*

3.5.4 Los conceptos ambiguos

Los conceptos tienen diversas características que debe reconocerse al momento de seleccionarlos para los propósitos determinados, la búsqueda de información es una tarea interesante que puede llevar al redactor a encontrar lo siguiente:

1. Amb. Cuerpo sólido cristalizado, perteneciente al grupo químico de los hidratos de carbono, de color blanco en estado puro, soluble en el agua y en el alcohol y de sabor muy dulce. Se obtiene de la caña dulce, de la remolacha y de otros vegetales. Según su estado de pureza o refinación, se distinguen diversas clases. (RAE, 2021, definición 1).
2. Nombre masculino. QUIM. Sustancia orgánica sólida, blanca y soluble en agua, que constituye las reservas energéticas de las células animales y vegetales; está compuesta por un número determinado de átomos de carbono, un número determinado de átomos de oxígeno y el doble de átomos de hidrógeno. (Diccionario Oxford, 2022).

¿Cuál de los conceptos presentados se podría seleccionar para una cita textual?, ¿dónde queda nuestros saberes previos? El primer concepto advierte su condición de ambiguo (*amb*), lo que de cierto modo no ayudaría al proceso de redacción porque al ser ambiguo no garantiza la calidad del mismo aun cuando se dice que es un cuerpo sólido cristalizado. Otros conceptos pueden aludir a otros productos como el detergente del cual se diría algo parecido. Esta característica es muy propia de los conceptos que cada vez que se llega a profundizar los hallazgos son cada vez más ambiguos; por eso, se requiere de un ejemplo para ilustrar la abstracción. El segundo concepto (químicamente hablando) dice lo mismo, pero con otros términos: *¿un cuerpo es una sustancia?, ¿todas las sustancias son cuerpos?, ¿una sustancia orgánica*

solida es lo mismo que un cuerpo sólido cristalizado?, estas preguntas tratan de explicar el significado para deducir otras ideas que buscan la precisión del concepto. Encontrar conceptos de este tipo es importante porque el redactor tiene la posibilidad de asumir actitudes para replantear otro concepto, en este recorrido habrá alguien cuya audacia lo conduzca a preguntar a un especialista para recoger otra versión del concepto de azúcar.

3.5.5 Los conceptos abstractos

Para empezar esta discusión tendríamos que preguntar discretamente a qué nos referimos con esta palabra, tal vez dependa mucho de nuestras percepciones o de nuestro sentido común, para ello es necesario ir a la fuente principal para que nos explique de otro modo, no obstante, esta vez no partíamos de algunas especulaciones, nos interesó saber qué significa abstracto, por ello atentos con el hallazgo:

- Adj. Que significa alguna cualidad con exclusión del sujeto (RAE, 2021, definición 1).

Desde ya se puede comprender que el uso de conceptos de esta naturaleza no ayudaría a “reconstruir otros”, puesto que necesitamos comprender, antes que nada. Comprender un texto abstracto demanda una gran tarea que implica desarrollar todos los procesos cognitivos; por eso, consideramos que cuando se lee “siempre se debe cuestionar” mediante preguntas, por ejemplo: ¿a qué se refiere la palabra cualidad?, esta pregunta, por sentido común, nos llevaría a pensar en otra categoría, ¿será que se debe pensar o el saber previo debe

ser algo referente a lo cualitativo?, por analogía, ¿se puede pensar en lo cuantitativo?

Estas cuestiones son interesantes porque permite deducir otras ideas para precisar objetivamente solo la categoría, tal vez ya tengamos una primera deducción: abstraer es una palabra que se relaciona con lo cualitativo... lo dejamos allí para pensar que estamos en el camino correcto. Si nos cuesta comprender qué es una abstracción sería natural que un concepto abstracto nos genere más problemas de lo acostumbrado, veamos uno para recrearlo con otras ideas.

Sistema operativo. Conjunto de órdenes y programas que controlan los procesos básicos de una computadora y permiten el funcionamiento de otros programas.

ACTIVIDAD N° 08

Elabora preguntas en base a la palabra: órdenes.

Elabora preguntas en base a la palabra: programa

Elabora preguntas en base a la palabra: procesos

Elabora preguntas en base a la palabra: básicos

El análisis de palabra por palabra es definitivo cuando se intenta comprender el concepto abstracto, por sentido común pensamos siempre

en *algo* que nos genera dudas, la palabra órdenes es muy común en otros contextos pero no en el concepto seleccionado, el problema de comprensión se basa a las relaciones que se han establecido entre ellas, relacionar la palabra órdenes con la palabra *programas* exige un nivel de comprensión suficiente, precisamente las relaciones que se pueden elaborar entre ellas es importante; esta técnica, por decirlo así, se puede lograr con preguntas sencillas que intenten explicarlas dentro de un contexto determinado. Las relaciones que se establecen es la configuración de los saberes previos, cuando se lee para comprender siempre habrá *algo* que nos sirve de punto de apoyo.

Otro elemento que se presenta es la *comparación* entre las palabras para buscar su funcionalidad y poder comprender la abstracción del concepto. Cuando se compara se busca las mejores relaciones que existen entre ellas. Todos los datos que se generan después de la comparación se convierten en información para un nuevo texto que explica, expone, extiende otras ideas. Ahora no perdamos de vista y realicemos la siguiente actividad:

ACTIVIDAD N° 09

Observa las preguntas por cada palabra, piensa en cada respuesta y únelas mediante conectores. Ya tienes un primer texto en versión borrador.

El ejercicio anterior es muy importante porque aun cuando el concepto sea abstracto o muy abstracto siempre se buscará el sentido de las palabras que lo constituye, encarar un concepto abstracto puede

ser más interesante porque nos induce al análisis categorial. Entonces, el título: *Redactar textos no es aburrido* es interesante porque desarrolla nuestros procesos mentales para hallar siempre una mejor explicación; los inventores de conceptos los crearon para justificar sus grandes avances y darnos a conocer sus logros, ellos no pensaron en nuestras particularidades, el creador de conceptos solo los inventó, queda en nosotros los lectores comprenderlos y mejorarlos, tal vez muchos de los conceptos no son aplicables a nuestra vida o a nuestras expectativas.

3.5.6 Los conceptos propiamente dichos

Durante el proceso de lectura nos encontramos con una diversidad de conceptos que dada su sencillez nos puede parecer muy interesante para nuestros objetivos, observemos el siguiente concepto: “Las enfermedades mitocondriales son desórdenes resultantes de la deficiencia de una o más proteínas localizadas en las mitocondrias e involucradas en el metabolismo. Hay descritas unas 150 mutaciones que acaban en enfermedades de distinto tipo” (Cigna, 2021, párr. 2).

¿Se deja entender?, ¿la palabra “desórdenes” es conocida o la hemos utilizado alguna vez?, ¿la palabra “proteínas” es familiar dentro de nuestro vocabulario? Estas preguntas son básicas y necesarias para vivenciar el proceso de comprensión, sin embargo, el concepto presenta otras palabras que merecen la atención correspondiente: “deficiencia” y “metabolismo”; estas categorías permiten activar los saberes previos asociados a la palabra “mitocondria”. Al tratar de explicar la funcionalidad de cada palabra dentro del concepto, estamos haciendo análisis categorial, estamos juzgando palabra por palabra, este ejercicio no solo profundiza el análisis de conceptos desde las palabras, sino que nos permite deducir otras ideas

con la finalidad de comprender mejor el concepto. El conjunto de ideas con relaciones implícitas o explícitas es un concepto que materialmente puede ser manipulado para comprender críticamente la idea del autor. Un concepto propiamente dicho muestra una apariencia para ser comprendido, resulta sencillo decir que “las enfermedades mitocondriales son desórdenes resultantes de la deficiencia de una o más proteínas” porque nuestras deducciones son básicas que definen el estado del concepto, si tuviera que manejar el concepto como una fuente básica diría:

- La ausencia de proteínas genera enfermedades mitocondriales.
- Si faltan algunas proteínas entonces se produce el desorden en la salud de las personas.
- El estado de salud depende del poder de las proteínas.
- Se puede evitar el desorden mediante el control de las proteínas

Las cuatro ideas deductivas solo se basan en palabras que hemos encontrado en el concepto, pero el poder lo tiene el lector, el proceso de redacción empieza cuando se analiza palabra por palabra dentro de un contexto determinado, el contexto se termina cuando los saberes previos o el sentido común permiten generar ideas.

REFERENCIAS

- Aguirre, M., Calero, J., Estrada, C., y Llaque P. (2009). *Estrategias para redactar*. Editorial UPC.
- Aguirre, M., y Estrada, C. (2007). *Redactar en la universidad: conceptos y técnicas fundamentales*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
- Álvarez, M. (2005). *Tipos de escrito II: Exposición y argumentación*. Editorial Arco/libros, S.L.
- Anijovich, R. (2010). *Evaluación significativa*. Editorial Paidós.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Editorial PUCP.
- Carlson, R. (2002). *Papás: no se ahoguen en un vaso de agua*. Alamah.
- Cigna (2021, marzo 3). Enfermedades mitocondriales. Cigna <https://www.cigna.com/es-us/individuals-families/health-wellness/hw/enfermedades-mitocondriales-abs2622>
- Claux, I. (2005). *La arquitectura y el proceso de diseño*. Universidad San Martín de Porres.
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Editorial La Muralla.
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos: el capital humano de las organizaciones*. Mc Graw Hill.
- Díaz-Barriga, F., y Hernández, G. (2010) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (3ra ed.). Editorial MC Graw Hill.
- Diez, G. (2007). *Diseño estructural en arquitectura. Introducción*. Editorial Nobuko.

- Durán, S., Cordón, K., & Rodríguez, M. P. (2013). Edulcorantes no nutritivos, riesgos, apetito y ganancia de peso. *Revista chilena de nutrición*, 40(3), 309-314. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182013000300014>
- Fisher, W. (2006). *Marketing creativo. Para el servicio de comidas*. Ediciones Trillas. (Obra original publicada en 1989)
- Gardner, H. (1999). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. (6ta ed.). Fondo de Cultura Económica
- Gatti, C., y Wiese, J. (2002). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico* (3ra ed.). Universidad del Pacífico.
- Harrison, T. (2002). *Estrategias de comunicación. Técnicas de publicidad*. Ediciones Deusto.
- Huamán, M. (2011). *Palabras cautivas. Ensayos sobre literatura y educación*. Fondo editorial Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Medina, M., Fuentes, C., y García, F. (2005). *Taller de lectura y redacción*. Editorial Trillas.
- Pérez, F., y Terrón, J. (2005) *La redacción en el aula*. Editorial Síntesis.
- Quentin, N. (2002). *¿Qué es el diseño gráfico?* (1ra ed.). Editorial Gustavo Gili.
- Reyes, F. (2003). *Diseño racional de pavimentos* (1ra ed.) Centro Editorial Javeriano y Escuela Colombiana de Ingeniería.
- Shannon, C.E. (1948). A Mathematical Theory of Communication, *Bell System Technical Journal*, 27, 379-423

- Stevenson, A. (2004). *Evaluación de textos escolares desde la perspectiva constructivista*. Editorial PUCP. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/166000>
- Suárez, P. (2013). *Yo pedro. Mi vida, mis primeras historias*. Editorial Planeta.
- Temple, I. (2010). *Usted S.A.: Empleabilidad y marketing personal*. Grupo Editorial Norma.
- Terry, D. (2006). *Evaluación, guía práctica para profesores*. Editorial Narcea.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica* (2da ed.) Ecoe Ediciones.
- Zarzar, C. (2004). *La formación integral del alumno: qué y cómo practicarla*. Fondo de Cultura Económica.
- Zerpa, C. (2007). Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind, implicaciones para la formación moral. *Laurus*, 13(23), 137-157. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102308.pdf>

Índice

A

- actividades 87, 101, 102
- afirmación 22, 28, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 154, 166
- Análisis 22, 28, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 154, 166
- análisis-síntesis 10, 74, 135, 139
- Analogías 10, 74, 135, 139
- Argumentación 10, 74, 135, 139
- Argumentos 10, 74, 135, 139

C

- Cita 10, 74, 135, 139
- Codificar 10, 74, 135, 139
- Comparación 10, 74, 135, 139
- Comprensión 10, 74, 135, 139
- Conceptos 10, 74, 135, 139
- Conceptos abstractos 10, 74, 135, 139
- Conceptos ambiguos 10, 74, 135, 139
- Conceptos buenos 10, 74, 135, 139
- Conceptos claros 10, 74, 135, 139
- Conceptos propiamente dichos 10, 74, 135, 139
- Conceptos sencillos 10, 74, 135, 139
- Conceptual 10, 74, 135, 139
- Conocimiento 10, 74, 135, 139
- Creatividad 10, 74, 135, 139

D

- Datos 10, 74, 135, 139
- Decodificar 10, 74, 135, 139
- Deductivo 10, 74, 135, 139
- Definición 10, 74, 135, 139

E

Ejemplos 10, 74, 135, 139
Error 10, 74, 135, 139
Explicación 10, 74, 135, 139
Exposición 10, 74, 135, 139

F

Fuentes 10, 74, 135, 139

G

Generalización 10, 74, 135, 139

I

Idea 10, 74, 135, 139
Idea complementaria 10, 74, 135, 139
Idea implícita 10, 74, 135, 139
Inductivo 10, 74, 135, 139
Inferencia 10, 74, 135, 139
Información 10, 74, 135, 139
Interrelaciones 10, 74, 135, 139
Investigación 10, 74, 135, 139

L

Lectura 10, 74, 135, 139

M

Motivación 10, 74, 135, 139

N

Negación 10, 74, 135, 139

O

Operacionalización 10, 74, 135, 139

P

Palabra 10, 74, 135, 139
Párrafo 10, 74, 135, 139
Pensamiento 10, 74, 135, 139
Proceso mental 10, 74, 135, 139

R

Redacción 10, 74, 135, 139
Redactar 10, 74, 135, 139

S

Saber básico 10, 74, 135, 139
Semántico 10, 74, 135, 139
Sentido 10, 74, 135, 139
Síntesis 10, 74, 135, 139

T

Tema 10, 74, 135, 139
Texto 10, 74, 135, 139
Textos analizantes 10, 74, 135, 139
Textos argumentativos 10, 74, 135, 139
Textos expositivos 10, 74, 135, 139
Textos sintetizantes 10, 74, 135, 139
Título 10, 74, 135, 139

V

Variables 10, 74, 135, 139



R E L I G A C I Ó N
CICSHAL

Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades
desde América Latina



Religación
Press
Ideas desde el Sur Global