

CONTAMINACIÓN, DELITOS, DISCRIMINACIÓN Y DESVERGUENZA: QATAR 2022, BRASIL 2014 Y MÉXICO 1986. Organizados-gestionados por la más desvergonzada mafia existente, la FIFA, apoyada por socios transnacionales patrocinantes y Estados sede-ejecutores de la parte operativo-instrumental con las respectivas élites nacionales

Eloy Altuve Mejía¹

INTRODUCCIÓN

En la campaña de denuncia-debate sobre Qatar 2022, la omisión casi total y absoluta a abusos y atropellos en Mundiales anteriores puede hacer creer que fueron la síntesis del virtuosismo pleno y único, sumas infinitas de virtudes, especie de versiones del paraíso terrenal que se presenta cada cuatro años.

Y eso no es verdad, vamos a demostrar **-con una muestra de Mundiales-** que han tenido tanto o más cuestionamientos que Qatar 2022, los cuales han sido deliberadamente negados y olvidados por los mismos que hoy defienden a Qatar y por muchos que lo atacan.

Se inicia precisando que la conducta delictiva (“lobby”, soborno, corrupción, conflictos de intereses...) son elementos definitorios estructurales que definen los Mundiales desde fines de la década del 70-principios 80 del siglo XX, con sus protagonistas: la FIFA con una nueva dirigencia partidaria de la comercialización del fútbol, ADIDAS y transnacionales patrocinantes y de medios de comunicación.

Para proceder a estudiar el Mundial México 1986 que evidencia como la FIFA, la Federación Mexicana de Fútbol, el Estado y un grupo de empresarios, lo realizaron tal y como estaba previsto para salvaguardar sus beneficios, sin tomar en cuenta las terribles

¹ Profesor de la Licenciatura en Educación Física, Deporte y Recreación e Investigador del Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos "Dr. Gastón Parra Luzardo", en la Universidad del Zulia, de Maracaibo-Venezuela. Con la condición actual de Jubilado Activo en Investigación. **Celular:** +58 412 6031285 (wasap) eloyaltuve@hotmail.com

consecuencias, el inmenso sufrimiento causado a amplios sectores de la población por el terremoto ocurrido unos meses antes del evento.

Luego, se registra el aumento intensivo y extensivo de la conducta delictiva de la FIFA, descubriéndose su participación en la reventa de entradas de los Mundiales, específicamente en el de Brasil 2014, que fue realizado y considerado para ese momento como el más caro, corrupto y contaminante, teniendo como principales beneficiarios a la misma FIFA, sus socios patrocinantes transnacionales y un grupo de empresarios nacionales asociados con políticos corruptos.

Inmediatamente después del Mundial Brasil 2014, se precisa que el FIFA GATE 2015 devela la conducta propia de la mafia incrustada en la FIFA. Su más importantes dirigentes mundiales en diciembre 2015 estaban sancionados, expulsados, bajo sospecha y/o enfrentando problemas judiciales, situación parecida ocurría con sus cuadros medios e inferiores. Joseph Blatter es destituido como presidente y su sucesor, Gianni Infantino electo en febrero 2016, ha sido denunciado públicamente por presunta conducta delictiva en la que incurrió antes de elección y ejerciendo ya su labor presidencial fue acusado por indicios de conducta criminal en Suiza.

Para ubicar que con Gianni Infantino en su sexto año como presidente de la FIFA, se realiza el Mundial Qatar 2022, país donde se ha producido una amplia violación de derechos laborales elementales, discriminación de grupos sociales, corrupción y contaminación.

En los tres casos considerados, la constante es la cada vez más clara identificación de los principales beneficiarios de los Mundiales, la conducta delictiva mafiosa en la que están sumergidos estos eventos y la creciente contaminación que produce, fenómenos que llama poderosamente la atención son poco estudiados.

ADIDAS Y FIFA: EL “MATRIMONIO” QUE PARIÓ EL MUNDIAL DE LA GLOBALIZACIÓN

ADIDAS estimuló y financió la conversión del deporte en una Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento, produciendo o “pariendo” el Mundial de Fútbol globalizador, en un proceso de doble vertiente simultánea e interrelacionada:

I.- Promocionando y apoyando económica, política e institucionalmente el ascenso y permanencia en el poder, de una generación de dirigentes en la Organización del Deporte Mundial (ODM) con nuevos estilos de dirección-conducta y partidarios de la comercialización deportiva marcando el comienzo de una estrecha imbricación, asociación, de la ODM con las grandes empresas transnacionales de artículos e implementos deportivos. Los principales fueron: el brasileño Joao Havelange y el español Juan Antonio Samaranch

1.1.- Joao Havelange: Presidente de la FIFA. de 08-05-1974 a 08-06-1998

1) **“Lanzó su candidatura a la presidencia en 1970: Hizo una campaña electoral inédita...viajó por el mundo...con jugadores de prestigio mundial como Pelé, traía y llevaba al equipo”** de Brasil. “Atacó el...dominio europeo de la FIFA, prometió crear un...campeonato mundial juvenil y para atraer a ...África, Asia y América Latina”, prometió “aumentar el número de finalistas en el Mundial, de 16 a 24,...suministrar dinero a los países en desarrollo para estadios, cursos para árbitros, médicos, entrenadores y más competencias...*ADIDAS apoyó las ofertas electorales que le permitieron ganar la presidencia de la FIFA en 1974*, estableciéndose una estrecha...relación que le facilitaba lograr la exhibición de sus productos por el mundo a través del fútbol y, además, logró que uno de sus antiguos empleados, Joseph Blatter (había ingresado a la FIFA en 1975...), fuese designado Secretario General de la FIFA...2) **Para su reelección...en 1982, necesitaba cumplir su promesa de ampliar el número de equipos en la final del Mundial España 1982, de 16 a 24, a pesar de que el Comité Organizador decidió que eran 16 y no disponía de dinero para cubrir gastos de los 8 adicionales.** Si lograba la ampliación, Havelange garantizaba para su reelección los votos de África, Asia y América Latina...*El financiamiento de los 20,7 millones de US\$ necesarios...fue resuelto por ADIDAS a través de...Inter-Fútbol”, la primera moderna empresa de patrocinio deportivo creada por ADIDAS en 1974, “quien los consiguió con patrocinantes...Faltaba que el Comité Organizador aprobara la ampliación...El español Juan Antonio Samaranch* (miembro y compañero de Havelange en el Comité Olímpico Internacional (COI) y Embajador, desde 1977, de España en la URSS, país que organizaba los JJ.OO. Moscú 1980) *hizo lobby con el Comité Organizador* (donde participaba y/o tenía influencia la Federación Real Española de Fútbol), *para que hiciera la aprobación que finalmente se hizo.* 3) **La intervención de Samaranch fue decisiva en la decisión...de aprobar la ampliación de participantes en la final. Esto fue reconocido por Havelange...en su reelección como presidente de la FIFA, en julio 1982,** cuando dijo: ‘Esta nueva etapa... solo fue posible gracias a la intervención de la Federación Real Española de Fútbol’” (Altuve 2018: 50-52).

1.2.- Juan Antonio Samaranch: Con el financiamiento y apoyo de ADIDAS, también, Samaranch, llegó a la presidencia del COI en 1980, ejerciéndola hasta 2001

Ambos se encuentran en los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) Montreal 1976, donde ADIDAS expone el modelo de negocio que había realizado con Coca Cola y la FIFA. Y en julio 1977, la naciente democracia española -que optó por la negociación con el régimen franquista- le ofrece a Samaranch en el ocaso de su carrera política como destacado funcionario del fascismo, ser embajador en Austria. Lo rechazó -de manera fríamente calculada- y acepta serlo en la URSS. Como embajador en la URSS desde 1977 y miembro del COI:

Logra articular un exitoso acuerdo tripartito: 1) SAMARANCH: “Ayudaba...*con el apoyo financiero de ADIDAS* a los soviéticos en la organización exitosa de los JJ.OO. Moscú 1980, quienes le garantizaban sus votos...para la presidencia del COI en 1980”. **2) ADIDAS:** Presente en la URSS desde 1964, *“logra profundizar las relaciones comerciales con la URSS y el bloque oriental comunista* (tenía contratos con Polonia y otras federaciones de la URSS en 1974) e intenta asegurar el monopolio en el suministro de artículos deportivos. *Financia viajes internacionales de dirigentes y funcionarios del COI y federaciones internacionales, de los dirigentes soviéticos*, para reuniones y eventos realizados a propósito de la realización de los JJ.OO. 1980, en o fuera de Moscú...*Se garantizaba el cautivo mercado comunista, logrando, además, que el Comité Organizador de los JJ.OO. Moscú 1980 y el COI le otorgaran algunos derechos de comercialización”* **3) URSS: Aporta su voto y los votos de sus aliados** para Samaranch como presidente del COI en 1980 y *logró el apoyo de Adidas y de Samaranch* para organizar y realizar exitosamente los JJ.OO. 1980. *“Los votos de Asia, África y América Latina NO influenciados por los soviéticos”* para ser Samaranch presidente del COI, *“los consiguió cuando* influyó -en 1979- en la aprobación de la ampliación del número de participantes en la final del Mundial España 1982, de 16 a 24. Así **ayudó a captar votos de países africanos, asiáticos y latinoamericanos para la reelección de Joao Havelange como presidente de la FIFA en 1982. Cuando Samaranch es candidato a la Presidencia del COI en 1980, Havelange (miembro del COI) le devuelve el favor** influyendo en los Comités Olímpicos Nacionales de África, Asia y América Latina para que votaran por Samaranch. ADIDAS también ayudó, vía Joao Havelange..., a asegurar votos...que llevaron a Samaranch a la presidencia del COI en 1980” (Altuve 2018: 53-55).

II.- Creando las primeras y más modernas empresas de patrocinio deportivo

2.1.- En 1974 Inter-Fútbol, artífice del acuerdo Coca-Cola-FIFA para promocionar el fútbol mundialmente y responsable de adelantar el primer moderno programa de comercialización deportiva

“Coca Cola...se convirtió en patrocinante de un Programa Mundial de Fútbol de la FIFA, por primera vez una...transnacional patrocinaba una disciplina deportiva a escala mundial. **El 13 de mayo 1976 se efectuó la firma de los contratos FIFA-Coca Cola en Londres...**El acuerdo fue definido como el contrato de patrocinio deportivo más importante del mundo hasta ese momento: inicialmente preveía el pago de una suma de cinco millones US\$”. **A Coca-Cola le permitió abrir “nuevos mercados, como los países árabes o los de Europa del Este...El acuerdo le permitió a la FIFA: 1) Adelantar su política de desarrollo 1976-1979,...**...invirtiendo 1,34 millones US\$, de los cuales Coca Cola financió 80%. Se creó el programa mundial de entrenamiento...financiado por las plantas...locales de Coca-Cola. **2) Crear el...Campeonato Mundial Juvenil Copa FIFA-COCA COLA...**, se realizaría cada 2 años, el primero se realizó en Túnez 1977. En 1978 Coca-Cola promociona el Mundial Argentina 1978, garantizando ocho millones US\$ y en el tercer Mundial Juvenil Australia 1981 pagó 600.000 US\$ por colocar su nombre en el trofeo campeón y financió el viaje de los 15 equipos y los gastos de los árbitros y de 40 funcionarios de la FIFA..., garantizando 250.000 US\$ en caso de que el torneo tuviera pérdidas. **3) El asombroso aumento de sus ingresos.** En 1979 los gastos de su presidente, Joao Havelange, llegaban a 173.000 US\$ al año; cuando sus funcionarios viajaron al Mundial España 1982, sus gastos fueron 3,5 millones US\$, casi el mismo costo de trasladar y alojar a los 24 equipos participantes. Durante los dos años siguientes, la FIFA distribuyó 126.450 US\$ para viajes internacionales y regalos; el costo del manejo de la oficina privada de Joao Havelange en Río de Janeiro ascendía en 1986 a 433.250 US\$. **4) Crear las nuevas reglas comerciales para las competencias FIFA,** que se convertirían en las bases de la moderna comercialización deportiva” (Altuve 2018: 46-49).

2.2.- International Sport Leisure (ISL) en 1982: Tuvo los derechos de comercialización del Mundial desde 1982 a 2001

“Aseguró los derechos de comercialización del fútbol, logra el regreso de Coca Cola al patrocinio y en el nuevo Programa de Comercialización se incluyó las finales de los Campeonatos Europeos de 1984 en París, las finales de la Copa Europea y...la Copa del Mundo 1986 en México. A los patrocinadores se les ofreció un paquete...con base en la exclusividad y continuidad de la categoría del producto durante...cuatro años. El programa para cada grupo de setenta y cinco encuentros incluía publicidad en el estadio, títulos de proveedores oficiales, el uso de mascotas y emblemas y oportunidades de franquicias. En 1986, si cada uno estaba dispuesto a pagar casi 12 millones US\$ entonces podía tener su propia cuota de participación en el más grande evento televisado del mundo con una posibilidad de divulgación mucho mayor que en cualquier otro deporte” (Altuve 2018: 63-64).

En conclusión, ADIDAS:

1) Promovió y apoyó económica, política e institucionalmente la llegada -a mediados de la década del 70- y permanencia en el poder, de una dirigencia partidaria de la comercialización deportiva en la Organización del Deporte Mundial (**ODM**). Obteniendo a cambio en el fútbol:

- Garantía de la exclusividad en la promoción, publicidad y utilización de sus artículos e implementos deportivos en los grandes eventos internacionales. Hasta hoy es el Socio Transnacional Patrocinante principal de la FIFA
- Establecer una estrecha relación, histórica, de apoyo y colaboración mutua con la máxima dirigencia de la FIFA: Joao Havelange Presidente, de 08-05-1974 a 08-06-1998
- Que uno de sus empleados, **Joseph Blatter**, fuese designado Director Técnico y Secretario General de la FIFA, en 1975 y 1981, respectivamente. Y Presidente de 08-06-1998 a 08-10-2015.

2) Fue, ha sido y es un proceso signado por el “lobby”, soborno, corrupción, conflicto de intereses (evidentes y/o encubiertos)..., contando con apoyo y participación de transnacionales de medios de comunicación y patrocinantes.

MUNDIAL MÉXICO 1986, SE REALIZÓ CON JOAO HAVELANGE COMO PRESIDENTE DE LA FIFA: MÁS IMPORTANTE QUE DAMNIFICADOS DEL TERREMOTO, LOS PRINCIPALES BENEFICIARIOS FUERON FIFA, FEDERACIÓN MEXICANA Y EMPRESARIOS VINCULADOS AL ESTADO

El 19-09-1985 -a casi ocho meses y medio del inicio (31-05-1986) del Mundial- se produjo el terremoto que afectó seriamente a México. A pesar de la gravedad de la situación, los promotores del Mundial, la FIFA y el gobierno mexicano, justificaron su realización sin cambio alguno:

“El mexicano, alto dirigente de la FIFA, Guillermo Cañedo de la Bárcena -“Socio fundador de la cadena Televisa mexicana junto a Azcárraga Milmo...Precursor de la CONCACAF, presidente de la Federación Mexicana de Fútbol y vicepresidente de la FIFA...afirmó: ‘La seguridad de doce estadios ...está garantizada. El daño en la ciudad de México ha sido exagerado por las noticias y en otras ciudades el temor fue mayor que el daño’... A pocos días del temblor se inició una campaña televisiva para mostrar que la caída del edificio sede y la torre de transmisión de Televisa no era un impedimento para realizar el Mundial...Más tarde, la FIFA anunció que donaría 166.500 dólares y que se realizaría un partido América-Resto del Mundo a beneficio de los damnificados...Por último, el presidente de la República se regocijó diciendo que el pueblo y el Gobierno estaban cumpliendo con su parte” (Téllez, 2014: 102).

El Estado fue incompetente, le mintió y no fue solidario con la población afectada, incumplió su responsabilidad: “Cinco meses después del temblor el presidente solo había entregado nueve viviendas”. Esta conducta gubernamental produjo manifestaciones, protestas de los damnificados con lemas tales como: *que el Gobierno entienda, primero es la vivienda, y No queremos goles, queremos soluciones*. Por ello, Raúl Monge, colaborador de la revista Proceso, escribió “que la reconstrucción de la ciudad de México solo avanza en los discursos oficiales..., porque en las calles, lo que se ve, son fachadas recién pintadas y escombros retirados para embellecer el Mundial” (Téllez, 2014: 102-103).

Ante el sufrimiento de amplios sectores de la población y los problemas causados a la dinámica de funcionamiento de la ciudad, el comportamiento del Estado se materializó en un accionar de doble vertiente:

1) Operación Maquillaje: Pretendió “embellecer, maquillar y limpiar” la ciudad en términos de infraestructura y de personas “indeseables” (manifestantes, artistas, indigentes, comerciantes callejeros, sexoservidoras, etc.), que dañaran la imagen del Mundial y perturbaran de alguna manera la “normalidad” del evento, reduciendo a su mínima visibilidad cualquier tipo de reclamo social. Pero, hubo brotes de inconformidad y protestas con cuestionamientos que incluyeron hasta el fútbol:

“Unos días antes del inicio del Mundial, el cierre de la siderúrgica Fundidora de Monterrey, pilar fundamental de la economía local y emblema del desarrollo industrial de la ciudad, ocasionó el colapso de los negocios asociados a ella y la desilusión de los miles de obreros sin trabajo: *Hay un ambiente lúgubre en esta ciudad. La población está entristecida e indignada*...Cuando le tocó a la Selección viajar allá para disputar su paso a la semifinal” contra Alemania el 21-06-1986, “los obreros ya se habían movilizad**o** bajo los consignas “No queremos fútbol, queremos trabajo” (Ídem: 108).

Según Felipe Ehrenberg, de la Coordinación Única de Damnificados, “Lo que se ha hecho es maquillar a la ciudad, para no dar un aspecto desagradable a los visitantes extranjeros que Vendrán a la Copa Mundial de Fútbol...Detrás de la máscara está la miseria y la desigualdad..., acompañadas de las mentiras del Gobierno” (Téllez, 2014: 103/108).

2) Convertir “las sedes y subsedes del Mundial en lugares de excepción donde la miseria y catástrofe se disfrazarían con mejoras superficiales en el entorno urbano” (Ibíd.: 102):

“I) En...semanas el gobierno repavimentó las principales avenidas, reparó el alumbrado público...y mejoró la apariencia de algunas viviendas provisionales para damnificados...El estadio Neza 86, subsede del Mundial, ...estaba rodeado de viviendas modestas en obra negra y sus calles y avenidas no poseían el mínimo equipamiento urbano. Gerardo Galarza criticó en *Proceso* que...se recurrió a la pintura y a la brocha para tratar de ocultar la realidad...el Gobierno repavimentó y limpió la avenida de acceso al estadio, sembró flores, colocó el mínimo mobiliario urbano y pintó las banderas de los equipos que allí jugarían. El maquillaje alcanzó al directorio del Comité Organizador..., y se complementó con varias pintas en la ruta al estadio que decían Neza, orgullosa sede del Mundial”. II) La barredora oficial como reflejo del autoritarismo, utilizó “a las policías para retirar campesinos, colonos, trabajadores, médicos, enfermeras y artistas que ejercían su derecho a protestar en espacios públicos” para “contener toda muestra de descontento social en lugares emblemáticos...: el 12 de abril, el escultor Manuel Hernández Hersúa fue expulsado de la Plaza de la Solidaridad, aledaña a la Alameda Central...se oponía a que le dieran un uso comercial al terreno donde podría construirse un memorial a las víctimas del sismo. Al día siguiente, 500 manifestantes que pernoctaban frente a la Catedral Metropolitana fueron desalojados y trasladados...a una carretera para encaminarlos a sus tierras de origen...Indigentes, comerciantes callejeros y sexoservidoras...se les retiró de la vía pública. III) Los comerciantes ambulantes fueron despojados “de los sitios que ocupaban en parques y plazas para que una empresa asociada a TELEVISIÓN pudiera instalar sus tianguis mundialistas...un negocio avalado por el Departamento del Distrito Federal...Félix Santacruz, líder de los comerciantes, recordó al Gobierno que ‘No es posible alfombrar una ciudad con hambre’” (Téllez 2014: 103-104).

La conducta estatal fue sintetizada magistralmente por el escritor Carlos Monsiváis:

“Mostrarle al universo informativo...que esta capital no es Calcuta, ni Benarés, ni nada que parezca hacinamiento asiático, aquí se está muy lejos de la catástrofe y de los tropes de mendigos y leproso con o sin lepra, afirmaciones erráticas del fracaso de un sistema. En rigor, la *Operación Limpieza* es un proyecto específicamente visual. Nadie se propone y a nadie le interesa erradicar la miseria, el desempleo o la protesta. Únicamente se resguarda a *zonas neurálgicas*, que no se conviertan en paraísos de pintoresquistas” (Ídem).

La actuación del Estado centrada en salvaguardar los intereses de la FIFA, sus Socios Transnacionales Patrocinantes y un grupo de empresarios nacionales, formó parte de la aceptación y aplicación por el país del **Cuaderno de Cargos de la FIFA** que establecía:

“Hacer a los Gobiernos responsables directos de la construcción de infraestructura, adecuación de estadios, las medidas de apertura financiera y el mantenimiento de la seguridad...Algunas exigencias para México fueron: mejorar las carreteras que conectan las sedes y las subsedes; remodelar los estadios de Puebla e Irapuato y construir uno en Querétaro; ampliar los aeropuertos de León, Tlaxcala, Querétaro, Puebla, Toluca y Ciudad de México; construir un tren ligero; evitar la inflación; liberar el tráfico de moneda de cualquier país; garantizar las visas y mantener los precios de los hoteles para directivos, jugadores y organizadores; crear escuadrones especiales de Policía; mejorar las instalaciones para los periodistas; y ampliar la red nacional de telefonía” (Téllez, 2014: 98).

Fuentes periodísticas de la época advirtieron que

“La intromisión de la FIFA es absoluta...en cuanto a la organización de la competencia,...en lo relativo a políticas monetarias, aduaneras, migratorias y hasta fiscales del país. El Cuaderno de cargos de la FIFA es...una carga”. El “Gobierno había cedido la soberanía a cambio de un desembolso multimillonario y de muy pocas ganancias. A finales de 1985 se anunció que la banca, recientemente nacionalizada, gastaría 8.781 millones de pesos en publicidad para aprovechar el Mundial. Esta cantidad se justificó en el aumento de 42 % de las tarifas de Televisa...; además, a principios de 1986, se hizo público que gastaría cerca de 3.000 millones de pesos en el operativo de seguridad”. Otra vulneración de la soberanía por la FIFA con la complicidad de un sector de empresarios nacionales y de la Federación Mexicana de Fútbol, fue el atropello y violación a los derechos que hicieron a los “propietarios de localidades en los estadios Azteca...en Distrito Federal, Jalisco en Guadalajara y León en Guanajuato. Debido a que la FIFA exigía a las federaciones locales entregar los estadios libres de todo compromiso para que ella ejerciera el control total de la venta de entradas y publicidad, las empresas mexicanas trataron de despojar a los tenedores de palcos y plateas de su derecho a asistir a los partidos del Mundial sin pago extra” (Téllez 2014: 98-99).

México pasa a los octavos de final, pierde en el pase a la semifinal, termina el evento, su **“legado”** favorable no aparece para la mayoría de la población que vuelve a la cruda realidad cada vez más dura sintetizada por la **Revista Proceso**² en:

“inflación incontenible,...desempleo agudizados por el despido de trabajadores o cierre de empresas paraestatales...; agobiante deuda externa...y 3.490 millones de deuda interna del Gobierno...en el primer trimestre de...1986. Los capitalinos...debían...atender los problemas de la reconstrucción” y “preparar sus bolsillos para atender el anuncio que el regente Ramón Aguirre Velázquez había hecho dos días antes de la inauguración: *Ya no podemos seguir viviendo bajo un régimen de privilegios [...], una vez que termine el...Mundial...se incrementarán las tarifas...del transporte público (Metro, trolebús y autobuses), porque resulta incosteable ya su operación*” (Téllez 2014: 110).

CONDUCTA DELICTIVA DE LA FIFA AUMENTA INTENSIVA Y EXTENSIVAMENTE, SE DESCUBRE PÚBLICAMENTE SU PARTICIPACIÓN EN LA REVENTA DE ENTRADAS DE LOS MUNDIALES: BRASIL 2014 (Altuve 2018: 371-379)

² **Con colaboradores como el escritor Carlos Monsiváis y con Francisco Ponce encabezando el equipo periodístico y de opinión** conformado por Manuel Robles, Ricardo Garibay, Rafael Rodríguez, Florence Toussaint, Raúl Monge, Gerardo Galarza, Samuel Máynez, Juan José Hinojosa, D. Huerta, Enrique Maza y Fernando Ortega, **desempeñaron un papel protagónico para descubrir, develar, por vez primera -al menos en América Latina y El Caribe y quizás en el mundo- las relaciones de poder en un megaevento deportivo. Publicando 45 artículos desde 1983 a 1986, la Revista Proceso** (México: Comunicación e Información) tuvo un mérito de doble vertiente: *a)* Develar y denunciar esa perversa realidad que afectó negativamente los intereses de la mayoría de la población mexicana y de la nación hasta el punto de ser pisoteada la soberanía nacional por parte de la FIFA, con sus Socios Transnacionales y la complicidad del reducido grupo de empresarios nacionales beneficiados con el Mundial de Fútbol 1986, contando con el apoyo del Estado. *b)* Se convirtió en una tribuna para la denuncia de los atropellos, vejámenes y violación de derechos legalmente establecidos, que sufrieron sectores de la población ante acciones adelantadas para garantizar la realización exitosa del megaevento (Téllez 2014: 111-113).

El reportaje “Los secretos sucios de la FIFA” de la BBC, en 2010, registra 175 pagos ilegales realizados entre 1989 y 1999 por 100 millones US\$ aproximadamente que sirvieron para corromper a varios miembros de la FIFA, entre ellos **tres del Comité Ejecutivo**.

La investigación del Fiscal de Rio de Janeiro, Marcos Kac, evidenció la participación de la FIFA en la red internacional de reventa de paquetes de entradas de los Mundiales:

1) Philippe Blatter (*sobrino del Presidente de la FIFA, Joseph Blatter*) es Presidente de Infront Sport & Media, co-propietaria de la empresa MATCH HOSPITALITY (creada por los mexicanos Jaime y Enrique Byrom, estrechos amigos de *Joseph Blatter*), distribuidora oficial de la FIFA de los paquetes VIP de entradas y servicios auxiliares, que tiene como empresa matriz a BYROM donde 4 miembros de la familia Byrom están entre los 9 integrantes de la directiva:

“Quizás el fiscal puede mirar la cuenta bancaria de los hermanos Byrom en el centro offshore de la Isla de Man” o la de “Sotogrande, un resort de lujo en Cádiz, España. O la predilección de todas las empresas vinculadas con Blatter por establecerse en Suiza...La empresa de Philippe Blatter, cliente de la FIFA y accionista de MATCH HOSPITALITY, tiene su sede fiscal en Zug, el paraíso fiscal más notorio de todos los cantones suizos” (Robinson: 2014)

2) Ejecutivos de MATCH HOSPITALITY están involucrados en la reventa de entradas, su representante inglés, Ray Whelan, trató de vender 24 entradas con servicios de lujo auxiliares al empresario franco-argelino Lamine Fofana (afincado en Dubai) a 600.000 US\$:

“En algunos casos, los paquetes...que ofrece la suite privada Bossa Nova en el Maracaná,...cuestan 2,3 millones de dólares para hasta 19 personas...En este contexto, hay que entender la rabia que se sintió en Rio cuando el estadio Maracaná fue privatizado para el Mundial y su gestión licitada al empresario...Eike Batista. La construcción de doce nuevos estadios por un coste superior a 3.000 millones de dólares...tenía como fin crear estadios equipados para este nuevo reparto de espacio elitista entre graderías y áreas reservadas para clientes corporativos” (Robinson: 2014).

MUNDIAL BRASIL 2014, EL MÁS CARO, CORRUPTO Y CONTAMINANTE PARA ESE MOMENTO, LOS PRINCIPALES BENEFICIARIOS FUERON LA FIFA, SUS SOCIOS PATROCINANTES TRANSNACIONALES Y GRUPO DE EMPRESARIOS NACIONALES ASOCIADOS CON POLÍTICOS CORRUPTOS (Altuve 2018: 463-483; Altuve 2020a: 196-205; Altuve 2020b: 172-196).

I.- Financiado por el Estado a través de dos vías

1.1.- Principal: La inversión directa

A mediados de junio 2014 “El Ministro de Deportes de Brasil, Aldo Rebelo, dijo que la participación total del Estado en obras públicas y privadas asciende a 13 mil 750 millones de dólares” (Los Tiempos: 2014). Según datos extraídos de la página web oficial Contas Abertas:

“los 15 billones US\$ presupuestados en el gasto corresponden, mayoritariamente, a: estadios, 3.500 millones; movilidad urbana, 300 millones; aeropuertos, 3.400 millones; seguridad, 950 millones; puertos, 350 millones y telecomunicaciones, con 200 millones”; se construyeron y/o remodelaron 12 estadios, 21 nuevas terminales aeroportuarias, 7 pistas de aterrizaje y 5 terminales portuarias. Del aporte del Estado, 1.9 billones US\$ fue “un préstamo que se le dio a Brasil para poder subsidiar los pagos del evento” (Baños: 2014; López Orozco: 2014).

Fuentes independientes indicaron que asciende a más de 14.500 millones US\$, es el más caro de la historia y el 99% de la inversión fue aportada por el Estado. Las estimaciones del costo total se encuentran entre

“15.000 y 20.000 millones US\$”. Citando a Sports Business Journal, registra que “en junio 2013 las estimaciones de los costes para la copa mundial 2014 eran 5.800 millones US\$ en transporte, 2.900 en estadios (es probable que se acerque más a los 5.000), 2.800 en inversiones portuarias y aeroportuarias, 2.300 en seguridad y sanidad, 1.900 en telecomunicaciones y energía, y 900 en hoteles. Se trata de un total de 16.600 millones US\$, excluidos los sobre costes y gastos operativos” (Zimbalist 2016: 118/207).

Para 2016, a las estimaciones de su costo, tenían que agregarse los siguientes rubros no incluidos:

- **Sobrepeso en la construcción y remodelación de la infraestructura** distinta a los estadios, que era el único registrado.
- **Inversión para postularse-competir-ganar la sede-fase final:** Comprende pagos a la FIFA, luego viene el plan, contratar asesores, producir folletos y videos promocionales, gastos de viaje para reuniones de la FIFA, recibimiento de sus ejecutivos en el país, etc.
- **Inversión en las ceremonias de apertura y clausura,** que suelen ser astronómicas, por ejemplo China en la apertura de los JJ.OO. 2008 invirtió 343 millones US\$ (precios de 2014).

1.2.- Otorgamiento de privilegios fiscales y comerciales a la FIFA y sus Socios Transnacionales patrocinantes

Brasil con la Ley 1270 les garantizó 4 años de exoneración fiscal, extensiva a contribuciones sociales y aranceles de importación en actividades propias y directamente vinculadas a la organización. Se estima que en el Mundial dejó de percibir -al menos- 680 millones US\$.

II.- Para realizar exitosamente el Mundial, Brasil garantizó las condiciones necesarias (renovación urbanística, servicios, transporte, seguridad, etc.) y otorgó amplias y diversas competencias a la FIFA, COI y sus Socios Transnacionales patrocinantes, estableciéndolas legalmente con cambios realizados en leyes federales, estatales y municipales

Cedió su jurisdicción y ámbitos de competencia, puso en entredicho la soberanía nacional. Con la “Ley General de la Copa” (Ley 12.663/2012) legalizó las prebendas y privilegios de la FIFA y sus Socios (Maricato, 2014: 125-126; Reis, Paes Lopes y Martins 2014: 249/251-252; Vainer, 2014: 161).

III.- El Estado adelantó el proceso renovador urbanístico neoliberal con el establecimiento e imposición de una perversa y antidemocrática lógica territorial que comprendió (Altuve, 2018: 445-447/477-486)

1) Aplicar una política estatal de desalojos y desplazamiento forzoso de pobladores de las favelas, que produjo una especulación inmobiliaria sin precedentes, agravando el problema de la vivienda para la inmensa mayoría de la población que también fue la menos favorecida con las inversiones en movilidad urbana, transporte, cuyos beneficiarios fueron principalmente sectores de mayor capacidad adquisitiva

En el Mundial se estiman en 250.000 los desalojos, la mayoría en zonas donde vive la población de menores recursos (Maricato 2014: 129-130). En vivienda la situación se tornó realmente dramática, con los precios disparados en las grandes ciudades:

- “Cerca de la décima parte de la población no tenía acceso a viviendas...De 2005 a 2014, el crédito” para la vivienda “y construcción civil aumentó 20 veces; en São Paulo y Río de Janeiro los precios...se cuadruplicaron...En 2010 los alquileres en São Paulo aumentaron 146%. Y en ese...periodo, había ...6 millones de pisos desocupados, con 7 millones de familias sin techo”. Los alquileres en los alrededores de Itaquera (São Paulo), donde se ubicó el nuevo estadio de fútbol, aumentaron 130 US\$ al mes en 2013. Y el gobierno financió la construcción privada -con un espléndido beneficio- “de urbanizaciones en áreas periféricas, cobrando alquileres más caros de lo que los más pobres pueden pagar, a la vez que apoyaba a las autoridades locales en los desalojos de ocupaciones.” (Gentili 2016: 40- 41).
- Entre 2014-2016 “el precio del metro cuadrado de los bienes vendidos en Río de Janeiro ha aumentado, en promedio, 29.4%, pero en algunas zonas, como la favela Vidigal, la valorización ha llegado a 481%” (Bessi y Navarro: 2016).
- “El Estado en todos los niveles, ha contribuido con la explosión en el precio: El Gobierno Federal...cuando aumenta el techo mínimo de los financiamientos subsidiados...Los ejecutivos y legislativos estatales y municipales...actúan activamente en la radicalización de la segregación territorial en completa simbiosis con el mercado, como muestran las experiencias de las 12 ciudades...que serán sedes del Mundial...: se trata de expulsar los pobres para áreas distantes, expandiendo los límites de las periferias metropolitanas ... La exclusión de los pobres es un elemento, quizás el más eficiente, para la valorización económica del espacio que se quiere distinguir en determinada operación” (Maricato 2014: 121-122).

2) *Basamento o soporte jurídico que legalizó la reconversión urbanística, resultado de*

“Una normativa excepcional... nacional, regional y local para adaptar las ciudades al urbanismo del espectáculo. Operaciones Urbanas define espacios de la ciudad que merecerán un tratamiento diferenciado - especialmente alrededor de los estadios- y asociaciones públicas y privadas garantizan, para el sector privado, la seguridad de sus inversiones (que en general constituyen préstamos de los fondos públicos), excepción de las leyes y admiten derechos de operaciones que antes eran prerrogativas exclusivas del Estado...podemos decir que la desigualdad organizada se repite. El Estado ...fue forzado a hacer cambios en la legislación para adecuarse a las exigencias de la FIFA, del COI y de los plazos” (Maricato 2014: 123-124).

3) *Política de seguridad basada en la aplicación sistemática del ejercicio estatal de la violencia en toda su dimensión, para garantizar la reconversión urbanística necesaria requerida para realizar los mega eventos*

La aplicación de la violencia fue legalmente sustentada con la aprobación de nuevas leyes: N.728 (2011), N.236 (2012), N.3.461 y N.499 (2013) y N.12.850 (Altuve, 2018: 482). Se inició en 2011 como disuasión o eliminación preventiva de cualquier elemento perturbador del proceso de preparación-realización de los macro eventos. Progresivamente fue aplicada la violencia física directa, sistemática, intensiva y extensivamente, institucionalizándose desde 2013 la aplicación de la violencia física directa como respuesta ante las inéditas, insólitas y masivas protestas (iniciadas 01-06-2013) unidas por las quejas contra la FIFA, los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial, las ventajosas fiscales concedidas a la FIFA y sus Socios, y contenían demandas de reivindicaciones muy

específicas para mejorar la calidad de vida de la población (transporte, servicios públicos, etc.) (Maricato 2014: 130; Altuve 2018: 445-447).

Las protestas continuaron

“Con consignas como *la FIFA es la que es terrorista* pocas horas antes de la inauguración del Mundial en Sao Paulo, donde se extendieron incluso a las gradas del estadio Arena Corinthians, donde se oyeron insultos contra la Jefa de Estado, Dilma Rousseff, y el Presidente de la FIFA, Joseph Blatter, cuando ambos entraron al palco de autoridades minutos antes del inicio del partido; simultáneamente con manifestaciones en Río de Janeiro y en capitales regionales como Porto Alegre (Río Grande do Sul), Belo Horizonte (Minas Gerais), Fortaleza (Ceará) y Natal (Río Grande do Norte).” (Altuve, 2018: 446).

La violencia estatal alcanzó su clímax en el Mundial 2014 con un inédito despliegue de seguridad policiaco-militar, el de mayor dimensión de todos los Mundiales realizados, con vigilancia por aire, tierra y mar. Puede resaltarse: **1)** La utilización de las fuerzas armadas para mantener el orden interno, espionaje electrónico, tipificación del “crimen de terrorismo”, violación de los “derechos a la información y a la participación política”, límites al acceso a la web y al ejercicio de las libertades de prensa, expresión y comunicación, evidenciado en la censura de las protestas populares por la mayoría de los medios de comunicación (Baños: 2014; Amaral: 2015). **2)** En el partido de clausura Alemania-Argentina el 13-07-14, en Río de Janeiro, se puso en marcha lo “calificado como una de las operaciones de seguridad jamás vista,...desplegando 25.000 soldados y miembros de la policía, creando un ambiente castrense” (Zimbalist, 2016: 116). **3)** Puede ser considerado el cierre de un proceso que comprendió por el Estado la aprobación autoritaria y antidemocrática de leyes fundamentales para el país y la vida de l@s ciudadan@s, que vulneraron la soberanía nacional, violatorias de los derechos humanos en general y también particulares de l@s brasileñ@s .

IV.- Para la construcción de estadios e infraestructura del Mundial 2014, en agosto 2011 se aprobó permitir al gobierno federal, estatal y municipal NO divulgar el presupuesto antes de la licitación, favoreciéndose la corrupción político-empresarial traducida en retraso de las obras y construcción precipitada de dudosa calidad, ocasionando un exorbitante aumento del gasto público para garantizar las obras a tiempo con la calidad técnica exigida (al menos mínimamente) y financiar el sobre precio causado por las operaciones fraudulentas e incluso a las empresas constructoras

La inversión en los estadios se estimó en 1.112 millones US\$ y “acabó superando los 4.700 millones US\$”. Se construyeron cinco y remodelaron siete, de los cuales los nuevos de Manaus y Cuiabá fueron los únicos con financiamiento privado (Zimbalist 2016: 116-117).

“El Grupo Andrade Gutiérrez y el consorcio Odebrecht (incluye a IMX que había pertenecido al multimillonario brasileño Eike Batista y a AEG, radicada en Los Ángeles) recibieron el grueso de los proyectos de construcción de la copa mundial” (Zimbalist, 2016: 120/122). La vía expedita que les aseguró obtener o ganar los contratos, fueron las denominadas “donaciones o contribuciones”, que son la compra de la decisión de los políticos que decidían quiénes construyen y/o remodelaban las obras. En esa dirección (Altuve 2020b: 180-182):

- Los aportes del Grupo Andrade Gutiérrez a candidatos en las elecciones municipales 2008 y 2012, aumentaron de 73.180 US\$ a 37,1 millones US\$, respectivamente, lo que le permitió contratos de 4 estadios y de casi $\frac{1}{4}$ parte del costo total de obras del Mundial 2014.
- Odebrecht pasó de aportar 90.909 en 2008 a 11,6 millones US\$ en 2012 y obtuvo 5 contratos, entre ellos operar -con IMX y AEG- el estadio Maracanã por 35 años, cuya negociación fue cuestionada por la Fiscalía de Río de Janeiro porque la empresa pagaría 2 millones US\$ al año, lo que no cubre ni siquiera los 13,5 millones US\$ anuales que el Estado debe pagar por el préstamo a 15 años realizado para remodelarlo.

La corrupción político-empresarial es reconocida por Christopher Gaffney, profesor de la Universidad Federal de Río que estudió preparación de cara al Mundial 2014 y JJ.OO. 2016:

- “Hay una confabulación de la elite del gobierno con la elite empresarial”. Y por Renato Rainha, árbitro o juez del Tribunal de Cuentas de Brasilia que está investigando los gastos en el estadio Mané Garrincha: “Estas donaciones agravan la corrupción en este país y dificultan mucho combatirla. Los políticos trabajan para los que financiaron las campañas” (El Universal 2014; Zimbalist 2016: 120). Corroborada por la existencia de al menos 12 investigaciones federales de los gastos vinculados con el Mundial 2014; pero, los fiscales dicen que no hay nadie, ni

individuos ni empresas, que esté siendo juzgado, podrían pasar años antes de que concluyan las auditorías oficiales y sean juzgados (El Universal 2014).

V.- Contaminación durante los 32 días de realización del Mundial

Calificado como *el más contaminante de la historia* en estudio del Banco Mundial (Frazão 2014), produjo diariamente 85.398,6 toneladas de **CO₂**: **1)** Equivalente a la generada por 534.000 vehículos en circulación durante un año, según la Agencia de Protección Ambiental de EEUU. **2)** Es casi el doble de las 1,62 millones de toneladas del campeonato de Sudáfrica 2010 y tres veces más que Alemania 2006 (Frazão 2014; Lissardy 2014).

Veamos el siguiente cuadro:

Cuadro N.1. Dióxido de Carbono (CO2) producido por el Mundial 2014 (*)

Fuente	CO2 (en Toneladas métricas)
Logística	8.923 - 0,3%
Artículos promocionales (**)	16.708 - 0,6%
Hospedaje (***)	155.316 - 5,7 %
Estadios (electricidad, construcciones temporales, comidas y bebidas, desechos y aguas residuales)	262.759 - 9,6%
Transporte (Internacional, interestatal e interurbano) (****)	2.280.050 - 83,7%
TOTAL	2.723.756 - 99,9% (*****)

(*) Incluye el CO₂ de la Copa de Confederaciones 2013, pero casi la totalidad fue producido por el Mundial.
 (**) **De los Socios Transnacionales FIFA:** Adidas, Coca Cola, Sony, Visa, McDonald´s y Johnson & Johnson.

(***) **Ocupaciones en las 12 ciudades:** 80% en la primera semana del torneo, Sao Paulo tuvo más de 28.000 diarias, Río de Janeiro 20.000 y Belo Horizonte 14.000. **Ciudades de mayor grado de ocupación:** Río de Janeiro 92%, Salvador de Bahía 90% y Cuiabá 88%.

(****) **Internacional:** *Primera semana tuvo el día de mayor afluencia:* 501.200 personas. *Día con más vuelos (casi 250):* 18-06-14, en los aeropuertos de Galeão y Santos Dumont de Rio. *Media diaria:* 471.000 personas. **Interestatal:** Se estima que Brasil recibiría 3.1 millones de turistas locales. *Primera semana:* 3,7 millones de personas viajaron en avión a los 20 principales aeropuertos, representando 90% del tráfico de pasajeros. **Transporte Interurbano:** Río es la ciudad con mayor flujo de turistas. Recibiría más de medio millón de personas. Los medios de transporte público son: metro, tren y ómnibus.

(*****) **No incluye** la contaminación creada por la demanda de energía producida por millones de televisores encendidos para ver los partidos.

Fuente: Elaboración propia con datos de El Universo 2014, Frazão 2014 y Lissardy 2014, cuya información procede de la FIFA.

La contaminación es muchísimo mayor, si se considera la producida en los preparativos previos a su realización. Por ejemplo, en el despeje-reajuste del espacio para la construcción y remodelación de la infraestructura (estadios, autopistas que conecten aeropuertos a nuevos estadios, estacionamientos, etc.), resalta -entre otros atentados contra el ambiente- la construcción del estadio Arena Amazonia en Manaus (capital del Estado de Amazonas, uno de los veintiséis Estados de Brasil), en plena selva amazónica, la más grande del mundo y

pulmón verde que genera 20% del oxígeno y 25% del agua dulce potable de la Tierra (Costa 2014; Fernández 2016; Gómez 2018).

FIFA GATE 2015 DEVELA LA CONDUCTA PROPIA DE LA MAFIA INCRUSTADA EN LA FIFA, JOSEPH BLATTER ES DESTITUÍDO COMO PRESIDENTE Y SU SUCESOR, GIANNI INFANTINO ELECTO EN 2016, HA SIDO ACUSADO POR INDICIOS DE CONDUCTA CRIMINAL (Altuve 2018: 325-388; Altuve 2020b: 119-208)

Lo sospechado como secreto a voces, fue develado desde el escándalo del **FIFA GATE Mayo 2015**, punta del iceberg para descubrir el alcance y dimensión de la conducta delictiva mafiosa en la FIFA, generalizada, tal y como se evidenció en **diciembre 2015** cuando

1) Encabezados por el Presidente Joseph Blatter y 6 de los 8 Vicepresidentes, más de una tercera parte (9-37,5%) del total (24-100%) de miembros del Comité Ejecutivo de 2015, estaban sancionados, expulsados, bajo sospecha y/o enfrentando problemas judiciales:

“**Michel Platini** (Francia): Presidente de la UEFA (FIFA de Europa) y principal aspirante a la Presidencia. **Chung Mong-joon** (Corea del Sur): Ex-Vicepresidente de la FIFA y aspirante a la Presidencia...**Shaikh Salman bin Ebrahim Al Khalifa** (Bahréin): Aspirante a la Presidencia, miembro de la familia real de Bahréin y Presidente de la Confederación Asiática de Fútbol (FIFA de Asia)...**Issa Hayatou** (Camerún): Presidente interino sustituyendo a Joseph Blatter desde septiembre 2015...**Jérôme Valcke** (Francia): Secretario General de la FIFA desde julio 2007 a septiembre 2015. **Worawi Makudi** (Tailandia): La FIFA suspendió el 12-10-2015 por 90 días, al miembro del Comité Ejecutivo durante 18 años hasta mayo 2015 y Presidente en ejercicio de la Asociación Tailandesa de Fútbol (ATF)...**Vitali Mutkó** (Rusia): Ministro de Deporte de Rusia 2008-2016 y miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA desde 2009...**Ángel María Villar** (España): Vicepresidente Primero...**Alfredo Hawit** (Honduras) y **Juan Ángel Napout** (Paraguay), Presidentes de las Confederaciones Centroamericana y Sudamericana, respectivamente” (Altuve 2018: 374-377).

2) Las dos terceras partes (16-66,66%) de los 24 miembros que formaban en 2010 el Comité Ejecutivo, que concedió a Rusia y Qatar los Mundiales 2018 y 2022, respectivamente, estaban sancionados o incluso expulsados.

3) En la escala dirigenal organizativa inferior fueron sancionados:

“**Wolfgang Niersbach** (Alemania): Dimitió en noviembre 2015 como Presidente de la Federación Alemana...**Harold Mayne-Nicholls** (Chile):...El 06-07-2015 la FIFA suspendió por 7 años al expresidente de la Asociación Nacional de Fútbol Profesional de Chile y Presidente del Comité de Evaluación de Postulaciones para sedes de los Mundiales 2018 y 2022. **Sergio Jadue** (Chile): En noviembre 2015 era Presidente de la ANFP, cargo que ejercía desde 2011...**Luis Bedoya**, ex presidente de la Federación Colombiana...**Marco Polo del Nero**, presidente de la Confederación Brasileña,...y sustituto de José María Marín, también arrestado, renunció a su cargo en el Comité Ejecutivo de la FIFA” (Altuve 2018: 377-378).

Y el actual Presidente de la FIFA, Gianni Infantino, electo el 26-02-2016, a menos de dos meses después de su elección, fue sospechoso de estar implicado en delitos (en 2006)-cuando era Director de Servicios Legales de la UEFA (FIFA de Europa), y el 30-07-2020 la Fiscalía de Suiza le abrió una investigación penal por indicios de conducta criminal

La BBC informó el 05-04-16 que los Panamá Papers o Papeles de Panamá, han revelado que en 2006:

“cuando era Director de Servicios Legales de la UEFA (FIFA de Europa) firmó un contrato de venta de los derechos de TV de la UEFA Champions League-temporadas 2006/7 y 2008/9 con Cross Trading (acusada por la Fiscalía de EEUU en mayo 2015 de pagar sobornos a dirigentes de la FIFA con el fin de obtener derechos de TV de varios torneos regionales), quien los compró por 111.000 US\$ e inmediatamente los vendió por 311.170US\$ a Teleamazonas de Ecuador; Cross Trading también pagó 28.000 US\$ por los derechos de la Supercopa de Europa y los vendió a Teleamazonas por 126.200 US\$ y tiene vínculos con Juan Pedro Damiani, miembro del Comité de Ética de la FIFA que ya fue puesto bajo investigación interna...Inicialmente la UEFA (FIFA de Europa) negó haber hecho negocios con acusados por EE.UU, pero en abril 2016 le dijo a la BBC que los derechos de TV se venden al mejor postor en una licitación abierta y competitiva. Una fuente de alto nivel de la FIFA informó a la BBC que el acuerdo firmado por el presidente Gianni Infantino, deberá ser examinado por el Comité de Ética” (Altuve 2018: 378-379).

El 30-07-20:

“Suiza lanzó la apertura de un proceso criminal contra...por sus tratos con Michael Lauber, jefe de la oficina del Fiscal Federal. Un fiscal especial halló indicios de conducta criminal relacionada con supuestas reuniones en 2016 y 2017, mientras las autoridades suizas estaban investigando cómo Rusia y Catar habían resultado las respectivas ganadoras para organizar los Mundiales de 2018 y 2022... ‘La justicia suiza anunció la apertura de una investigación...en el marco del caso de corrupción...FIFA GATE’. El fiscal federal extraordinario Stefan Keller ‘abre un proceso penal contra... Gianni Infantino, y el primer fiscal del cantón de Haut-Valais, Rinaldo Arnold’, principalmente por ‘abuso de autoridad, violación del secreto de función’ y obstaculización de la acción penal. Este anuncio llega una semana después de la dimisión del responsable de la fiscalía suiza, Michael Lauder, cuestionado por su gestión del FIFA GATE, y sospechoso de colusión con Infantino. Lauder, entonces a cargo de la investigación sobre el FIFA GATE, e Infantino, se encontraron de forma informal en varias ocasiones en 2016 y 2017, levantando dudas sobre una eventual colusión... Lauder renunció después de que el Tribunal Administrativo Federal concluyera que había encubierto una reunión con Infantino y mintió a los supervisores mientras su oficina investigaba la corrupción en torno al organismo rector del fútbol; el tribunal dijo que Lauber había hecho declaraciones ‘inverosímiles’ sobre la reunión que sostuvo con el presidente de la FIFA...

El fiscal federal extraordinario Stefan Keller, nombrado el 29-06-2020 para examinar las denuncias penales presentadas contra Lauder e Infantino, pidió que se levantara la inmunidad al primero para poder también iniciar un proceso contra él. Concluyó que ‘existen elementos constitutivos de un comportamiento objetable’ tras uno de los encuentros entre Michael Lauber, el presidente de la FIFA, y el primer fiscal del Cantón del Haut-Valais, Rinaldo Arnold...Unas 45 personas fueron inculpadas hasta el momento por la justicia estadounidense en el FIFA GATE, que puso al descubierto un vasto sistema de corrupción. En Suiza, más de una veintena de procesos relacionados con la FIFA se han abierto en los últimos cinco años” (DW: 2020; La Vanguardia: 2020; Ruiz: 2020).

CON GIANNI INFANTINO EN SU SEXTO AÑO COMO PRESIDENTE DE LA FIFA, SE REALIZA EL MUNDIAL QATAR 2022: VIOLACIÓN DE DERECHOS LABORALES ELEMENTALES, DISCRIMINACIÓN DE GRUPOS SOCIALES, CORRUPCIÓN Y CONTAMINACIÓN

Previo al inicio de Qatar 2022 se intensificó una campaña de cuestionamiento al evento, centrada en dos elementos:

I.- Trabajadores extranjeros en obras del Mundial: Casi sin derechos laborales

Qatar 2022 fue calificado como la Copa Mundial de la Vergüenza por la cadena de abusos y atropellos sufridos por los trabajadores extranjeros en las obras para el evento, denunciados como *El lado espantoso de un hermoso juego* en el Informe 2016 de Amnistía Internacional (AI: 2022). Human Rights Watch reiteró en 2021 la violación de los derechos laborales y humanos (BBCMundo 2022a). En febrero 2021, el periódico británico *The Guardian* informó -basado en cifras proporcionadas por las embajadas de los países en Qatar- que 6.500 trabajadores migrantes de India, Pakistán, Nepal, Bangladesh y Sri Lanka habían muerto en Qatar desde que ganó su candidatura al Mundial (BBC 2022b).

II.- Discriminación interna a Comunidad LGBTQ+ y mujeres

El otro gran y mediático cuestionamiento es el tratamiento discriminatorio en la sociedad qatarí, particularmente a la *Comunidad LGBTQ+* que enfrenta y vive en un contexto extremadamente hostil, la ley sanciona la homosexualidad, criminaliza la sodomía y establece hasta la pena de muerte para determinados casos (Herón 2021). Las *Mujeres* sufren discriminaciones legales y/o sociales como subordinación al sexo masculino, deben pedir permiso para casarse, estudiar, trabajar, tener tratamientos de salud reproductiva, es difícil divorciarse y casi imposible obtener la tutela sobre los hijos tras un divorcio (CNN 2022).

La **FIFA, organizador-gestor del Mundial**, enfrentó los cuestionamientos a través de su Presidente Gianni Infantino en conferencia de prensa realizada en Doha, capital qatarí, el 19-11-22. Acusó a Occidente de *hipocresía* por sus reportes sobre el historial de derechos humanos de Qatar y realizó una defensa apasionada de Qatar y el torneo:

“Tengo sentimientos fuertes...me siento qatari, ...árabe... africano, ...gay, ...discapacitado, ...trabajador migrante...sé lo que significa ser discriminado y acosado’...Dijo que sufrió discriminación como adulto, por ser extranjero en un país que no era el suyo, y de niño por ser pelirrojo y tener pecas...‘Soy europeo. Por lo que hemos estado haciendo durante 3.000 años en...el mundo, deberíamos disculparnos por los próximos 3.000 años antes de dar lecciones morales’...Agregó que si Europa realmente se preocupara por el destino de los trabajadores migrantes crearía canales legales, como lo hizo Qatar, para que varios...puedan trabajar en el Viejo Continente. ‘Me cuesta entender las críticas. Tenemos que invertir en ayudar a estas personas, en educación y en darles un mejor futuro y más esperanza. Todos deberíamos educarnos, muchas cosas no son perfectas, pero reformar y cambiar lleva tiempo...Esta lección moral unilateral es solo hipocresía. Me pregunto por qué nadie reconoce el progreso logrado aquí desde 2016... Qatar ha progresado’... Anunció una ‘oficina permanente’ en Doha, luego de conversaciones con el gobierno de Qatar y la Organización Internacional del Trabajo (OIT). También dijo que todo trabajador que tiene un accidente ‘recibe una indemnización de ley. Dependiendo de la magnitud, pueden ser varios años de salario’...Señaló...que el fondo de legado de Qatar 2022 de la FIFA se destinará a la educación, firmando un acuerdo que ayudará a 25 millones de niños y mujeres en India” (BBC 2022b).

También lo hizo el **gobierno de Qatar, sede y ejecutor de la parte operativa-instrumental del Mundial:**

1) En cuanto a los trabajadores extranjeros fallecidos dijo “que el total era engañoso, porque no todas las muertes registradas eran de personas que trabajaban en proyectos relacionados con la Copa del Mundo” (BBC Mundo 2022b). Ya anteriormente había acusado a Amnistía Internacional (AI) de ‘pintar un cuadro engañoso’ sobre las condiciones laborales de sus trabajadores, afirmando que ‘estamos comprometidos’:

“en garantizar la salud, la seguridad y el bienestar de todos los trabajadores en los proyectos del Mundial...Hemos mantenido una relación de trabajo constructiva con las organizaciones laborales, entre ellas AI, para lograr estos objetivos. Sin embargo, el tono de su último informe pinta un cuadro engañoso y no hace nada para contribuir a nuestros esfuerzos... La investigación de AI se limitó a cuatro empresas de más de 40 que...participan en el estadio Khalifa Internacional. Las condiciones reportadas no eran representativas de toda la masa de trabajo...AI ha reconocido el trabajo de Normas de Bienestar de los Trabajadores...Siempre hemos mantenido que este Mundial actuará como catalizador para el cambio y no se construirá con trabajadores explotados. Rechazamos...cualquier noción de que Qatar no es apta para albergar el Mundial” (Gabilondo 2016).

2) Sobre la comunidad LGBTIQ+, Nasser Al-Khater, representante del Comité Organizador de Qatar 2022, se dirigió a los miembros extranjeros, a quienes les dio la bienvenida e invitó a conocer el país antes del Mundial: “ ‘Qatar es un país tolerante...Nadie se siente amenazado aquí’. Sentenció que ‘la demostración pública de afecto está mal vista, y eso va en todos los ámbitos,’ refiriéndose también a heterosexuales. Pidió ‘respeto por su cultura’ y aclaró ‘pueden hacer lo que haría cualquier otro ser humano. Lo que estoy diciendo es que Qatar, desde un factor de demostración pública de afecto, es conservador’” (Herón 2022).

Qatar 2022 debe ser considerado como el Mundial de la Desvergüenza por la violación a los derechos elementales laborales de la población migrante y humanos de su población LGBTI+ y mujeres, hecho público y notorio. Además, ante los cuestionamientos que se le han realizado la Desvergüenza se amplía con las cínicas y acomodaticias respuestas que pretenden justificar lo injustificable:

- Gianni Infantino, presidente de la FIFA, saca a flote la histórica desvergüenza de Europa por sus abusos y atropellos cometidos en el mundo
- El gobierno de Qatar acude a la mentira más descarada, reitera -ignorándola- su discriminación interna y aclara que No se hará extensiva a los visitantes extranjeros siempre y cuando cumplan ciertas reglas.

Otros dos elementos -mucho menos mediáticos- importantes que refuerzan la condición de un Mundial de la Desvergüenza para Qatar 2022 son:

III.- Calendario de realización (21-11 al 18-12-2022) del Mundial: Elemento fundamental del proceso de designación de Qatar como sede signado por el soborno, corrupción y conflicto de intereses (Altuve 2020b: 73-74)

Es el primer Mundial que no será realizado en el verano boreal -el invierno austral-, debido al caluroso clima que impedía hacerlo en julio y agosto. Esto fue objeto de severas, intensivas y extensivas críticas (hoy olvidadas), por ser público y notorio que Qatar fue uno más en los casos de compra-venta de votos para ser designado sede, proceso que operó de la siguiente manera:

1) Fue postulada su candidatura a sede el 02-02-2009 y el presidente del *Comité de Candidatura* Mohamed bin Hamad bin Khalifa (hijo y heredero del emir gobernante Hamad bin Khalifa Al Thani) delegó la tarea ejecutiva en *Mohamed Bin Hammam*, empresario millonario que en 2008-2011 fue Presidente de la Asociación de Fútbol de Qatar y Miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA.

2) *Mohamed Bin Hamman* realizó a través de su compañía **Kemco Grouplos** la compra de votos, designó como administrador a *Amadou Diall* y se procedió a:

- Invertir en *embajadores famosos* como Pep Guardiola (técnico) y exjugadores: Daniel Batistuta, Christian Karambeu, Ronald De Boer, Roger Milla y Zinedine Zidane.

- El presidente de la Confederación Oceánica, Reynald Temarii, recibió 350.000 US\$ por gastos de representación jurídica y luego dijo que fue una donación de Qatar para abrir una academia de deportes en Tahití.
- En diciembre 2009 *Amadou Diallo* y otros miembros del Comité de la Candidatura se reunieron en un hotel de Abu Dhabi con el egipcio Hany Abu Rida de la Confederación Africana o CAF (tenía cuatro integrantes en el Comité Ejecutivo de la FIFA), acordando que Qatar patrocinaría con un millón de US\$ el Congreso de la CAF en Angola; este acuerdo le sirvió a Qatar para penetrar en diez países africanos a través de sus academias Aspire.
- Antes de la votación en 2010, *Mohamed Bin Hammam* reunió al nigeriano Amos Adamu, al marfileño Jacques Anouma y al camerunés Issa Hayatou, pagándoles 1,5 millones US\$ a cada uno, y durante todo el año giró 200.000 US\$ por persona a treinta miembros de asociaciones africanas, mientras organizaba fiestas y banquetes a razón de otros 400.000 US\$.
- Jack Warner, presidente de la CONCACAF (FIFA de EEUU, Centroamérica y el Caribe), cobró 1,2 millones US\$ a su nombre y poco después ingresó 1 millón US\$ en las cuentas de sus dos hijos y un empleado.

El 31-05-2014, el diario neoyorquino 'The Sunday Times' hizo públicos decenas de correos electrónicos que demuestran la compra-venta de votos. *Mohamed Bin Hamman* llegó a usar hasta 10 firmas interpuestas controladas por su compañía, para efectuar pagos a los Presidentes de las Federaciones de Fútbol de África, a los que agasajó en fiestas; también reseña los pagos a Jack Warner. La FIFA suspendió a *Mohammed Bin Hamman* de por vida el 15-12-2012, por conflicto de intereses durante sus mandatos y por pagar 4,85 millones US\$ a una treintena de miembros de la FIFA para que votaran -en 2010- por Qatar como sede del Mundial 2022.

IV.- Mundial: Evento productor de gran contaminación realizado en el segundo país más contaminado del mundo en 2014, según el Informe la Organización Mundial de la Salud (OMS)³

³ Reseñado por el diario Al Arabiya (El Correo: 2014).

“Un Informe de la OMS situaba a Doha entre las ciudades más contaminadas del orbe”...-de acuerdo con sus “pautas ‘la calidad del aire en Qatar se considera insegura’- y explica que entre los principales agentes relacionados con tal condición se encuentran las tormentas de polvo, emisiones de vehículos y emisiones industriales...**Un estudio realizado...por la Facultad de Negocios y Economía de la Universidad de Qatar** declara que el nivel de contaminación del aire ‘es muy alarmante ya que con frecuencia ha superado los niveles locales e internacionales recomendados’. Comparada con la contaminación de la tierra y el agua, la del aire es el principal contribuyente a la degradación ambiental, alertaron Charfeddine Lanouar, Afnan Yousef Al-Malk y Khloud Al Karbi, autores de la pesquisa...Comprobaron, además, que la pobre calidad del aire era responsable del 5% de enfermedades en el país. La investigación develó que a partir de la década del 90, las emisiones de gases de efecto invernadero aumentaron drásticamente, con el dióxido de carbono (CO₂) como el más presente...No obstante, hicieron referencia a otros responsables del deterioro ambiental, como la escasez de árboles y la generación de electricidad, cuyo mayor usuario resulta las plantas desalinizadoras de agua⁴”(Alfonso 2020).

En **2019**, según Hanadi Al Thani, investigadora del Programa de Sostenibilidad Ambiental de la Universidad Hamad Bin Khalifa:

“Los estudios han demostrado que en los últimos años la calidad del aire en Qatar, especialmente en sus principales centros urbanos, se ha deteriorado debido a la rápida industrialización, la urbanización y el aumento del tráfico”, mencionando “también...entre las condicionantes el clima polvoriento. Según las observaciones publicadas por la prensa local en abril pasado, el 60% de este polvo proviene de recursos naturales y el resto de actividades humanas como el transporte y la construcción” (Alfonso: 2020).

Con la asistencia proyectada de “1,5 millones de aficionados”, se estima que Qatar 2022 producirá “3,6 millones de toneladas...de dióxido de carbono (CO₂) dijo Carbon Market Watch, citando cifras hechas públicas por los organizadores. Eso incluye las emisiones indirectas de alojamientos, infraestructura de construcción y viajes” (Millán y White 2022).

La estrategia de sostenibilidad -única de su tipo hasta la fecha- del Comité Organizador (Comité Supremo de Delivery & Legacy o **SC**) y la FIFA pretende convertir a Qatar 2022 como primer Mundial libre de emisiones contaminantes, contempla cero emisión de CO₂ y comprende (Millán y White 2022):

⁴ "Debido a la escasez de recursos hídricos en Qatar, el 99% de la demanda del preciado líquido (en aumento debido a la cada vez mayor población) es satisfecho con la desalinización del agua de mar, la cual se realiza con métodos altamente demandantes de energía y, en consecuencia, un alto nivel de emisiones de CO₂" (Alfonso 2020).

1) Uso de energía solar en los **estadios** y tecnología de iluminación y refrigeración que ahorra agua y energía. A la par, en torno a cada estadio se han diseñado amplias áreas verdes que quedarán para beneficio de la población una vez concluido el certamen” (Alfonso 2020).

2) “La plantación de 679.000 arbustos y 16.000 árboles...Las plantas serán regadas con agua reciclada...y muchas especies son endémicas de la región y tolerantes a la sequía. Los organizadores también han creado la granja de césped más grande del mundo, con una superficie de 425.000 metros cuadrados, equivalente a casi 80 campos de fútbol...Afirman que todas estas plantaciones ayudan a absorber «*miles de toneladas de carbono por año*», según el informe de Carbon Market Watch” (Millán y White 2022).

3) Como gran instrumento para minimizar la contaminación, comprar “créditos de compensación a través de un nuevo estándar supervisado por el **Global Carbon Council (GCC)**, programa de compensación voluntaria⁵. **SC** originalmente acordó comprar **1,8 millones de toneladas métricas** de compensaciones del **GCC**” (Millán y White 2022).

Tenemos serias dudas sobre lo previsto por Qatar 2020 de cero emisión de CO₂, de lograr estar libre de emisiones contaminantes porque (Ídem):

1) En relación a la contaminación de los estadios **los organizadores** dicen que se emitieron **438.000 toneladas CO₂ durante la construcción de estadios temporales** que pueden ser...desmantelados **después** del campeonato” y “están dispuestos a enfatizar su trabajo para asegurarse de que no haya «*elefantes blancos*» después del torneo, incluyendo todas las

⁵ “La Copa del Mundo es el último de una serie de eventos deportivos, incluyendo los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing, que han afirmado ser neutros en emisiones de carbono basándose en compras de créditos que se denominan compensaciones...Estos créditos pretenden equilibrar la contaminación del evento al evitar emisiones en otros lugares. Los expertos dicen que, para que eso funcione, las compensaciones solo deben usarse para reducir el carbono que no se puede eliminar mediante la adopción de medidas más ecológicas durante los partidos del Mundial” (Millán y White 2022).

emisiones asociadas a la construcción de estadios” (Millán y White 2022). Esto parece ser imposible o muy difícil de cumplir porque:

- Según Gilles **Dufresne**, autor principal del informe de Carbon Market Watch, No incluyeron en su evaluación a “**seis nuevos estadios** que se utilizarán **después**” del Mundial”, a los cuales “solo se atribuyó una fracción de las emisiones al torneo, unas **206.000 toneladas estimadas de CO₂**”, explicando “que esto es asignado sobre una base de *uso compartido*, es decir, el número de días del torneo se dividió por la vida útil estimada de los estadios para obtener el volumen de las emisiones totales. ‘En lugar de computar las emisiones completas de la construcción, miran los días en que el estadio será usado, no en la vida completa del mismo...La huella de carbono al hacer eso se vuelve muy pequeña porque excluyen una gran parte de las emisiones’” (Ídem).
- Aun cuando los anfitriones del Mundial “están dispuestos a enfatizar su trabajo para asegurarse de que no haya «*elefantes blancos*» después del torneo, incluyendo todas las emisiones asociadas a la construcción del estadios”, según experiencias anteriores se tiene muy poco éxito en alcanzarlo. De No lograrse se “aumentaría la huella esperada del evento en 1,4 millones de toneladas de CO₂, según Carbon Market Watch. Ese es el equivalente a las emisiones derivadas del consumo energético de casi 180.000 hogares estadounidenses durante un año” (Ídem).

2) Según el informe de Carbon Market Watch para tener un beneficio climático real con la plantación de arbustos y árboles, el carbono tendría que permanecer almacenado durante al menos 200 o 300 años.

3) El anuncio “de 168 vuelos por día de servicio de transporte que permitirá a los aficionados viajar desde otras cinco ciudades para ver un partido sin pernoctar en Qatar”, echa por tierra la afirmación de los organizadores de Qatar 2022, de “que eliminar la necesidad de que los jugadores y aficionados viajen largas distancias en avión entre partidos minimizarán las emisiones de carbono”. Por eso Dufresne de Carbon Market Watch, señaló que “ ‘No tiene

mucho sentido anunciar un evento como verde basado en la proximidad de los estadios, y luego invitar a los fanáticos a encontrar alojamiento lejos de esa ciudad y viajar en avión...Sería un ejemplo más de cómo los organizadores del Mundial no están entrelazando todas sus palabras con acciones” (Millán y White 2022).

4) El objetivo de **1,8 millones de toneladas métricas** de compra por los créditos de carbono, ha sido puesto en duda por Carbon Market Watch porque el **Global Carbon Council (GCC)** ha dicho públicamente que sólo **dos proyectos de compensación están aprobados: un parque eólico** y una central hidroeléctrica, **ambos con sede en Turquía**. Solo uno de estos ha emitido créditos según el registro público, lo que significaría que la oferta total actual de créditos **GCC** es un **poco menos de 150.000 toneladas**”. Por otra parte, “el análisis de la plataforma de investigación SourceMaterial, publicado en conjunto con Carbon Market Watch, encontró que *‘es altamente poco probable que el proyecto eólico turco sea adicional’*,...está operativo desde 2018, dos años antes de que comenzase a emitir créditos de carbono, y Turquía ocupa el cuarto lugar en Europa para la instalación de energía eólica, lo que sugiere que fue comercialmente viable sin créditos de compensación” (Millán y White 2022).

El Comité Organizador (Comité Supremo de Delivery & Legacy o **SC**) de Qatar 2022 se ha justificado diciendo en un comunicado que “la Copa del Mundo aún no había comenzado y...es *‘razonable que todos los créditos de carbono aún no han sido adquiridos’*...Añadió que continuarán comprando créditos después del torneo si el objetivo no se cumple, y pueden comprar compensaciones de otros programas reconocidos internacionalmente después del primer lote de **1,8 millones de toneladas** del **CCG**” (Ídem).

En conclusión, afirmar que el **Mundial de la FIFA** en Qatar tendrá una ‘huella de carbono neutral’ es una exageración, y se engaña, así, a jugadores, patrocinadores y aficionados”, así como también afirmar que “el torneo de fútbol tendrá un impacto insignificante en el clima de global” (Millán y White 2022). Para la plataforma Carbon Market Watch, las FIFA y el estado de Qatar “están subestimando la huella de carbono de la competición de fútbol más importante a nivel de selecciones, además de depender de compensaciones que no pueden garantizar la reducción de las emisiones en otros lugares” (Ídem).

BIBLIOGRAFÍA

ALFONSO, Susana. (2020). *El aire que Qatar respira*. Costa Rica En <https://www.elpais.cr/2020/09/19/el-aire-que-qatar-respira/>. Consulta: 24-11-22.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2020a). **Deporte, poder, globalización y Sociología Política**. Serie Sociología Política del Deporte, desde América Latina y El Caribe. **Volumen Uno**. Maracaibo: Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo” de la Universidad del Zulia (CEELA-LUZ) y Asociación Panamericana de Juegos y Deportes Autóctonos y Tradicionales (APJDAT), de Lima-Perú. Pp.234.

ALTUVE Mejía, Eloy. (2020b). **Deporte: Atípica mafia, “legal” y considerada positiva**. Serie Sociología Política del Deporte, desde América Latina y El Caribe. **Volumen Dos**. Maracaibo: CEELA de LUZ y APJDAT. Pp.286.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2018). **Globalización, neoliberalismo, política pública y poder. Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal**. CEELA-LUZ. Quito: CIED. Pp.623.

AMARAL, M. (2015). *Brasil: el Mundial de Fútbol, esa catástrofe*. Ecuador. En <http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/brasil-el-mundial-futbol-esa-catastrofe>. Consulta: 07-08-15.

AMNISTÍA INTERNACIONAL. (2016). *Qatar, la Copa Mundial de la Vergüenza*. Londres. En <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/03/qatar-world-cup-of-shame/> . Consulta: 29-09-22.

BAÑOS, Daniela. (2014). *Daños colaterales del Mundial Brasil 2014*. México. En <https://difusoribero.wordpress.com/2014/07/11/danos-colaterales-del-mundial-brasil-2014/>. Consulta: 09-09-15.

BBC MUNDO. (2022a). *Qatar 2022: ¿por qué es tan polémico el Mundial de fútbol?*. Londres. En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60956441>. Consulta: 29-09-22.

BBCMundo. (2022b). *Qatar 2022 | Gianni Infantino: el presidente de la FIFA defiende el mundial y acusa a Occidente de hipocresía*. Londres. En <https://www.bbc.com/mundo/noticias-63687737#:~:text=Infantino%20abri%C3%B3%20su%20discurso%20diciendo,gay%2C%20discapacitado%20o%20trabajador%20migrante>. Consulta: 22-11-22.

BESSI, Renata y NAVARRO, Santiago. (2016). *Asesinatos y desalojos son los costos de las Olimpiadas en Brasil*. México. En <http://avispa.org/2016/07/16/asesinatos-desalojos-los-costos-lasolimpiadas-brasil/>.Consulta: 29-08-16.

COSTA, Ramón. (2014). *Un gol al medio ambiente*. España. En https://www.ecoavant.com/contaminacion/un-gol-al-medio-ambiente_2071_102.html. Consulta: 18-07-22.

CNN. (2022). *Así es la situación en Qatar para la comunidad LGBTQ, las mujeres y los migrantes*. Atlanta. En <https://cnnespanol.cnn.com/2022/11/20/qatar-derechos-humanos-lgtbq-mujeres-migrantes-orix/>. Consulta: 23-11-22.

DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA. (2001). *Vergüenza / Desvergüenza*. España. En <https://www.rae.es/drae2001/verg%C3%BCenza> y <https://www.rae.es/drae2001/desverg%C3%BCenza>. Consulta: 22-11-22.

DW (2020). *Abren investigación en contra de Gianni Infantino, presidente de la FIFA*. España. En [https://www.dw.com/es/abren-investigaci%C3%B3n-en-contra-de-gianniinfantino-presidente-de-la-fifa/:~:text=Abren%20investigaci%C3%B3n%20en%20contra%20de%20Gianni%20Infantino,%20presidente%20de%20la%20FIFA,El%20presidente%20de&text=Durante%20este%20jueves%20\(30.07.2020,con%20el%20nombre%20de%20FIFAgate](https://www.dw.com/es/abren-investigaci%C3%B3n-en-contra-de-gianniinfantino-presidente-de-la-fifa/:~:text=Abren%20investigaci%C3%B3n%20en%20contra%20de%20Gianni%20Infantino,%20presidente%20de%20la%20FIFA,El%20presidente%20de&text=Durante%20este%20jueves%20(30.07.2020,con%20el%20nombre%20de%20FIFAgate). Consulta: 15-08-20.

EL CORREO. (2014). *Qatar, clasificado el segundo país más contaminado del planeta después de Pakistán. Emiratos Árabes Unidos.* Emiratos Arabes Unidos. En <https://www.elcorreo.ae/articulo/sin-categoria/qatar-clasificado-el-segundo-pais-mas-contaminado-del-planeta-despues-de-pakistan/20140918140532072592.html>. Consulta: 24-11-22

EL UNIVERSAL. (2014). *Altos costos y corrupción empañan Mundial de Brasil.* Quito. En <http://www.eluniversal.com/deportes/brasil-2014/140512/altos-costos-y-corrupcionempananmundial-de-brasil>. Consulta: 09-09-15.

EL UNIVERSO. (2014). *El Mundial 2014 tiene una huella.* Quito. En <https://www.eluniverso.com/vida-estilo/2014/07/06/nota/3192146/mundial-2014-tiene-huella-ecologica/>. Consulta: 18-07-22.

FERNÁNDEZ, Alex. (2014). *Mundial de fútbol de Brasil: gol al medio ambiente.* Vizcaya, País Vasco. En <https://www.consumer.es/medio-ambiente/mundial-de-futbol-de-brasil-gol-al-medio-ambiente.html>. Consulta: 19-07-22.

FRAZÃO, Fernando. (2014). *Copa Mundial 2014: la más contaminante de la historia.* Washington D. C. En <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/07/16/brasil-copa-mundial-2014-cambio-climatico>. Consulta: 18-07-22.

GABILONDO, Aritz. (2016). *Qatar 2022 se defiende de las acusaciones de abusos laborales de Amnistía Internacional.* España. En https://as.com/futbol/2016/03/30/internacional/1459373375_249949.html Consulta: 22-11-22.

GENTILI, Pablo. (Co-autor y Compilador). (2016). **Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa.** Buenos Aires: CLACSO y Octubre Editorial. Pp. 212.

GÓMEZ, María. (2018). *El impacto social y medioambiental del Mundial: Lo que dejó Rusia 2018.* Colombia. En <https://impactotic.co/campeones-y-subcampeones-el-impacto-ambiental-del-mundial/>. Consulta: 19-07-22.

HERÓN Pablo. (2022). *Homofobia. Qatar 2022: la comunidad LGBTIQ+ podrá asistir sin dar “demostraciones públicas de afecto”*. España. En <https://www.laizquierdadiario.com/Qatar-2022-la-comunidad-LGBTIQ-podra-asistir-sin-dar-demostraciones-publicas-de-afecto>. Consulta: 22-11-22.

LA VANGUARDIA. (2020). *Suiza lanza una investigación criminal contra Infantino*. Barcelona. En <https://www.lavanguardia.com/deportes/futbol/20200730/482586235666/suiza-lanzainvestigacion-criminal-infantino-presidente-fifa.html>. Consulta: 23-08-20.

LISSARDY, Gerardo. (2015). *El polémico campo de Río donde el golf volverá a ser olímpico*. Brasil. En https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150805_brasil_rio_campo_de_golf_olimpico_polemica_gl. Consulta: 17-06-22.

LÓPEZ OROZCO, Jorge. (2014). *La danza de cifras de la Copa del mundo*. Brasil. En http://enbrasil.about.com/od/arteyentretenimiento/a/La-Danza-De-Cifras-De-La-Copa-Del-Mundo-2014.htm_. Consulta: 09-09-15.

LOS TIEMPOS NÚMERO 1 (2014). *Brasil 2014: la inversión más grande de la historia*. En http://www.lostiempos.com/numero1/noticias/noticias/20140623/brasil-2014-la-inversion-mas-grande-de-lahistoria_263734_577441.html. Consulta: 09-09-15.

MARICATO, Erminia. (2014). **Copa del Mundo en Brasil: un tsunami de capitales que profundizan las desigualdades urbanas**. En *Luchas urbanas alrededor del fútbol*. Quito: FLACSO ANDES. Quito. Pp.115-134.

MILLÁN, Laura y WHITE, Natasha. (2022). *El coste medioambiental del Mundial de la FIFA en Qatar*. En <https://www.finanzas.com/esg/entorno/el-coste-medioambiental-del-mundial-de-la-fifa-en-qatar/>.Consulta: 24-11-22.

REIS Heloisa, PAES LOPES Felipe y MARTINS Mariana. (2014). **Situación brasileña en evidencia**. En *Luchas urbanas alrededor del fútbol*. Quito: FLACSO ANDES. Pp.241-262.

ROBINSON, Andy. (2014). *Investigando el mundo turbio de la FIFA*. Barcelona. En [http://blogs.lavanguardia.com/diario itinerante/investigando-el-mundo-turbio-de-la-fifa-49506](http://blogs.lavanguardia.com/diario-itinerante/investigando-el-mundo-turbio-de-la-fifa-49506). Consulta: 22-04-16.

RUIZ Alexandra. (2020). *Abren investigación penal a Gianni Infantino, presidente de la FIFA*. París. En <https://www.france24.com/es/20200730-fifagate-investigacion-gianniinfantino-corrupcion>. Consulta: 23-08-20.

TÉLLEZ CONTRERAS, León Felipe. (2014). **México 86: el fútbol en medio de la crisis**. En *Luchas urbanas alrededor del fútbol*. Quito: FLACSO ANDES. Pp.87-113

VAINER, Carlos. (2014). **Cuando la ciudad sale a la calle: Megaeventos, meganegocios, megaprotestas en Brasil**. En *Luchas urbanas alrededor del fútbol*. Quito: FLACSO ANDES. Pp.153-168.

ZIMBALIST, A. (2016). **El negocio económico detrás de la organización de los JJ.OO. y el Mundial de Fútbol**. Madrid: Ediciones Acal. Pp.224.

