

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/377656573>

Sociedad y Políticas de la (In)Visibilización: Una Síntesis

Article · January 2024

CITATIONS

0

READS

27

1 author:



Ana Cárdenas Tomažič

Institut für Sozialforschung (IfS) Goethe-Universität Frankfurt

68 PUBLICATIONS 146 CITATIONS

SEE PROFILE

Cuadernos Abiertos de Crítica y Coproducción
Coedición
Revista CoPaLa
y
Revista Conjeturas Sociológicas
Dossier

Justicias Sociales: entre la vida y la co-creación



Grupo de Trabajo: Praxis emancipatorias, bienes comunes y metodologías descoloniales alterglobales
Eje temático III: Coproducción, productores y método. Movimientos al intelecto social



COORDINACIÓN EDITORIAL Y DISEÑO DE LA COLECCIÓN DE
CUADERNOS ABIERTOS DE CRÍTICA Y COPRODUCCIÓN
(CACYC):

ALBERTO L. BIALAKOWSKY, LUZ M. MONTELONGO DÍAZ Y
JUAN B. FERENAZ

EN COEDICIÓN

REVISTA COPALA, CONSTRUYENDO PAZ LATINOAMERICANA
EDUARDO SANDOVAL FORERO

Y

REVISTA CONJETURAS SOCIOLÓGICAS
RUDIS YILMAR FLORES

OBRAS PLÁSTICAS:

GUILLERMINA VICTORIA, PIERRE SALAMA

POEMAS:

ALBERTO L. BIALAKOWSKY Y NORA M. HAIMOVICI

COORDINACIÓN EJE TEMÁTICO III:

ALBERTO L. BIALAKOWSKY, ANA CÁRDENAS TOMAŽIČ,
LUZ M. MONTELONGO DÍAZ Y FRANCISCO FAVIERI

COORDINACIÓN GRUPO DE TRABAJO CLACSO:

ALICIA I. PALERMO, NÉLIDA MARTHA RUIZ URIBE,
JORGE ROJAS HERNÁNDEZ

ISBN: EN TRAMITE

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de los editores de la publicación. Los autores y/o coautores son responsables de sus contenidos. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos de la presente publicación, siempre y cuando se cite la fuente completa y la dirección electrónica de la publicación.

Índice

- 5** Presentación de la coedición
- 7** Arqueología estética de las obras
- 8** La frase (poema)
- 9** Estudio comparativo-exploratorio sobre la informalidad y las políticas laborales en Argentina y Uruguay durante la pandemia
Nicolas Marrero (Uruguay) y Francisco Favieri (Argentina)
- 27** Social capital around the use of water as a common good in the Combeima River canyon (Colombia)
Paola Rodríguez Rodríguez, Angélica Meneces y Jairo-Mora Delgado
- 52** El feminismo descolonial en Centroamérica: una mirada a la Otra historia
Ivette Rocío Araujo Velásquez
- 59** La sombra (poema)
- 60** Punteo sobre el efecto despreciante
Sebastián Vera (Argentina)
- 80** Lineamientos (de)coloniales para repensar las luchas etnopolíticas en Argentina. Del territorio a la(s) territorialidad(es)
Sasha C. Chernavsky
- 110** Escuela sentipensante de Investigación Acción Participativa
Eduardo Andrés Sandoval Forero
- 120** Oración de aguas (poema)
- 121** Justicia social y justicia epistémica: La marca incisiva y reincidente de la socióloga argentina Alcira Argumedo (contra la reproducción de la población extingible)
Ruth Sosa (Argentina)
- 139** El movimiento sufragista femenino en El Salvador (1930-1950)
Amanda de Jesús Muñoz Cruz (Salvador)
- 155** Society and the Politics of Social (In)Visibilization
Ana Cárdenas Tomažič (Alemania-Chile)
- 205** Sociedad y Políticas de la (In)Visibilización[1] (una síntesis)
Ana Cárdenas Tomažič (Alemania-Chile)
- 215** IX Foro Sur-Sur: Sociología, relaciones y sujetos entre el saber científico y el saber social
Nora Garita, Federico Schuster, Martha Nérida Ruiz Uribe, Juana Erramuspe, Graciela Castro, Alberto L. Bialakowsky y Alicia I. Palermo
- 231** Máscaras (poema)
- 232** Demóptico de Movimientos al Intelecto Social. Presentación
- 235** Nuestras lecturas
- 236** Evento destacado



Sociedad y Políticas de la (In)Visibilización (una síntesis) *

Ana Cárdenas Tomažič

En artículos previos he sugerido que en la era neoliberal se ha venido formando un nuevo orden social cuyas prácticas, medios y estructuras de (in)visibilización se han venido expandiendo a nivel mundial, volviéndose componentes fundamentales de las sociedades contemporáneas. Dicho orden lo llamo "la sociedad de la (in)visibilización". En este artículo busco complementar los fundamentos teóricos que he elaborado hasta la fecha en relación a este concepto sociológico de sociedad situando mi foco analítico en lo que llamo "las políticas de la (in)visibilización social", específicamente sus espacios y medios. De esta manera busco esbozar un análisis acerca de las sociedades contemporáneas que aborde tanto las luchas por la justicia social así como las sociedades actuales.

Concretamente, en mi trabajo estoy asumiendo que la expansión y acumulación capitalista se ha basado sistemáticamente en múltiples prácticas, medios y estructuras que (in)visibilizan a la mayoría lxs seres humanos y la naturaleza/el medio ambiente [1], es decir, los (de)valúan y hacen (im)perceptibles a otrxs en orden a (no)explotarlos.

Partiendo de dicha suposición, en este artículo sugiero que la (in)visibilización social es una lógica y dinámica básica que históricamente ha estructurado las relaciones de dominación y desigualdad social desde los orígenes del capitalismo hasta el día de hoy. En dicho contexto, múltiples medios - incluidos los espacios y las tecnologías - han sido centrales para (re)producir este orden. Sin embargo, actualmente la relación entre prácticas, medios y estructuras de (in)visibilización social están cambiando (por lo menos parcialmente) de una manera en que no sólo están (re)produciendo las relaciones de dominación y de desigualdad social en las sociedades capitalistas sino que también las están desafiando.

1. (In)Visibilización social y sus políticas

Durante la época neoliberal, diversos autores han desarrollado diversos conceptos sociológicos de sociedad que - de manera implícita o explícita - se han focalizado en una lógica y dinámica social y las han relacionado con determinadas prácticas y estructuras que están organizando las sociedades capitalistas contemporáneas [2]. Interesantemente, dichos conceptos de sociedad no se han referido a la (in)visibilización social como lógica y dinámica social central ni a sus políticas.

En este artículo sugiero entonces que la (in)visibilización social es una lógica y dinámica central que estructura los órdenes sociales de manera jerárquica y desigual, contribuyendo - en este caso - a la formación y el desarrollo de las sociedades capitalistas. En la medida en que se despliega ilusoriamente y, con ello, de manera cognitivamente disonante, sus políticas han tendido a asegurar la (re)producción de dicho orden social - pese a las consecuencias devastadoras tanto para los seres humanos como para el medio ambiente.

Al mismo tiempo, la (in)visibilización social no ha sido analizada sistemáticamente o conceptualizada como una lógica y dinámica central dentro de las Ciencias Sociales y Humanidades, pese a que en las últimas décadas diversas subdisciplinas han empleado conceptos tales como "visibilidad" e "invisibilidad", "(lo)visible" y "(lo)invisible".

En consecuencia, en esta parte del artículo discuto de manera sucinta parte de esa literatura para destacar su relevancia así como también su carácter aún fragmentario y su aún escasa sistemática conceptualización en relación con el capitalismo como orden político, económico y cultural. Para avanzar en este sentido propongo entender la (in)visibilización social como una lógica social que históricamente se ha venido desplegando a través de múltiples luchas, es decir, como "políticas de (in)visibilización social", las que han resultado en la fase actual de las sociedades capitalistas: la sociedad de la (in)visibilización.

Al respecto, argumento entonces que la (in)visibilización social es una lógica y dinámica social central que se ha venido desplegando sobre la base de prácticas y estructuras que básicamente (des)humanizan, específicamente (des)valorizan a determinados grupos de seres humanos (cf. Fanon [1961] 2001; Lorde [1984] 2007; hooks 1992), volviéndolos a estos así

como a su medio ambiente (im)perceptibles y con ello, (no)vulnerables a su (no)explotación. El término (in)visibilización social [3] que esbozo acá se refiere también a la organización social de las relaciones de dominación en términos de posiciones sociales así como el acceso a recursos sociales y naturales a nivel nacional e internacional.

Más aún, estoy asumiendo que otras lógicas y dinámicas sociales que han sido y son centrales para la expansión y acumulación capitalista, tales como "land grabbing" (metafóricamente, la toma de terrenos) y "dispossession" (del despojo) (cf. Luxemburg [1913] 1951, Harvey [2003] 2013) así como de "aceleración" (Rosa 2005) y "externalización" (Lessenich 2016), no sólo están estrechamente ligadas entre sí, sino que son a su vez parte de esta lógica y dinámica más general que es la (in)visibilización social. Esto, pues para que puedan desplegarse requieren, primeramente y por sobre todo, (des)valorizar a lxs seres humanos y sus medios ambientes, llevando a su constante (no)explotación. Consecuentemente, la (in)visibilización social es una condición así como una consecuencia de dichas lógicas y dinámicas - un proceso que inherentemente implica también la resistencia por parte de quienes se ven negativamente impactadxs por éstas, específicamente todxs aquellxs que han sido y son sistemáticamente "invisibilizadxs".

El término (in)visibilización social que estoy ocupando acá lo escribo entre paréntesis para relevar las interdependencias entre "*lxs visibles*" – aquellxs que tienen el poder para definir las condiciones normativas, políticas, económicas y culturales en el marco de las cuales son estructuradas las jerarquías e inequidades socio-ecológicas – y "*lxs invisibles*", es decir, lxs seres humanxs y medio ambientes que son constantemente devaluadxs, explotadxs y con ello, "invisibilizadxs". Sin embargo, dado que (in)visibilización social es una lógica y dinámica social que es relacional, dicho término también considera las prácticas, los medios y las estructuras que invisibiliza a *lxs visibles* y visibiliza a *lxs invisibles*. Éste es el caso cuando *lxs invisibles* están en posición de resistir, desafiar y transformar el orden social dominante y *lxs visibles* buscan (re)producirlo.

Mientras la (in)visibilización social pareciera ser una lógica y dinámica persistente en las sociedades a nivel global y a lo largo de la historia, yo sitúo mis argumentos en torno a las

sociedades capitalistas, particularmente durante la presente era neoliberal. Esto, pues hasta el momento, ningún otro orden político, económico y cultural ha logrado expandirse de la misma manera a nivel global, especialmente a partir del así llamado “giro neoliberal” (cf. Harvey [2005] 2007; Brown 2015, 2019), en estrecha relación con el desarrollo y masificación de las así llamadas tecnologías de la información y comunicación (TICs) (cf. Castells 1996a; Sassen 2001).

En dicho contexto, argumento acá que históricas y nuevas prácticas, medios y estructuras de (in)visibilización coexisten hoy están también siendo reconfiguradas. La expansión y acumulación capitalista están siendo con ello no sólo dinamizadas y profundizadas a nivel nacional y global (cf. Rosa 2005), sino que también crecientemente desafiadas. Esta contradicción central de las sociedades contemporáneas pareciera ser el resultado de a lo menos dos tendencias que estarían estrechamente vinculadas entre sí: primero, la masificación de las TICs, particularmente del internet, los smartphones, y social media; segundo, la creciente interrelación entre las dinámicas de (in)visibilización y (audio)visualización[4].

Así mismo, concibo a la (in)visibilización social como “políticas de la (in)visibilización social”, es decir, como una dinámica conflictual en donde la (in)visibilización social se despliega en términos de múltiples batallas llevadas a cabo por *lxs invisibles* y *lxs visibles* al interior de diferentes espacios sociales para (re)producir o transformar el orden social existente.

De manera más específica, las sociedades capitalistas han sido y continúan siendo sociedades de mercado (cf. Marx [1867] 2008; Polanyi [1944] 2001), particularmente sociedades del trabajo (cf. Marx [1867] 2008, Offe 1984). Esto significa que la naturaleza/el medio ambiente y los seres humanos son considerados ficticiamente y (re)formados como mercancías que están constantemente compitiendo entre sí (seres humanos con seres humanos, los recursos naturales con los recursos naturales) así como siendo intercambiados en mercados para que sean explotados.

En orden a estructurar el orden social capitalista, la (in)visibilización social ha sido históricamente central para la (de)valorización y (no)explotación de los seres humanos y su medio ambiente - un proceso que se ha llevado a cabo especialmente de manera interseccional (cf. Crenshaw 1989, 1991; hooks 1992, 2000) y (de/neo)colonial (p.ej. Fanon [1961] 2001; Rodney

[1972] 2018; Quijano 1999). Esto significa que las prácticas, los medios y las estructuras de (in)visibilización social se han venido desplegando tanto a nivel nacional como internacional, proceso dentro del cual han sido dañados o protegidos y con ello beneficiado grupos sociales específicos y su medio ambiente, de acuerdo a categorías socialmente construidas que han tendido a intersectar, tales como el género, la raza y la clase así como la edad, la discapacidad, la etnicidad, la nacionalidad, la orientación sexual y la religión[5]. Al clasificar a la población basada en éstas y otras categorías socialmente construidas/inventadas, *lxs visibles* han desarrollado múltiples prácticas, medios y estructuras de (in)visibilización social (no)evidentes, las que sistemáticamente han asegurado - de manera histórica hasta la actualidad – la extracción de valor, es decir, la explotación de esas poblaciones y su medio ambiente[6]. En otros términos, la expansión y acumulación capitalista, o mejor dicho la de *lxs visibles*, se ha materializado sobre la base de la sobre-valoración de sí mismos y la constante devalorización de otrxs, específicamente de la mayoría de la población del mundo: *lxs invisibles*.

Los ejemplos históricos más evidentes de (in)visibilización social es la esclavitud (cf. Du Bois [1935] 1998; Davis [1981] 2019) y la organización social de los mercados, particularmente los mercados laborales y el trabajo pagado (cf. Marx [1867] 2008; Robinson [1983] 2021) así como el trabajo reproductivo/trabajo de cuidados (p. ej. Nakano Glenn 1992). Otros ejemplos al respecto son las dinámicas de (no)reconocimiento – es decir, de reconocimiento o negación de ciertos grupos sociales por parte de las leyes y las políticas sociales (p. ej. Fraser/Honneth 2003; Lessenich 2012) – así como su (no)ecarcelamiento al interior de múltiples prisiones existentes a nivel mundial[7]. Por último, pero no menos importante, las guerras y las invasiones imperialistas de todo tipo (p. ej. Harvey 2003 [2013]; Said [1993] 1994) así como toda forma de ocupación[8] y segregación social[9] al igual que el extractivismo[10] han establecido y normalizado la (in)visibilización como lógica y dinámica en las respectivas sociedades.

Se ha establecido así una división nacional e internacional de las fuerzas de producción (naturaleza, trabajo, tecnologías y conocimiento) (cf. Marx [1867] 2008; Lefebvre 2009) y con ello de la riqueza[11], especialmente entre los así llamados "centros" y "periferias" económicas[12]. Sin embargo, la formación de dicho orden de (in)visibilización y sus políticas es claramente mucho

más compleja. Una de sus bases históricas que suele ser ignorada y subestimada son las "alianzas de (in)visibilización" entre *lxs visibles* de los "ex" países coloniales europeos y sus contrapartes en las "ex" colonias europeas y de Norteamérica[13]. Esta dinámica continúa siendo el caso hasta hoy: *Lxs visibles* en esos continentes actúan como verdaderos "invisibilizadores" de la población en sus propios países, aparentemente sin darse cuenta del rol servil que juegan dentro de dichas relaciones de dominación, o mejor dicho de (in)visibilización, mientras que en dicho proceso se vuelven ellxs mismxs parcialmente invisibles - aunque crean que no es así. Sin embargo, esto es lo que han hecho y continuado haciendo, independientemente de las consecuencias que dichos procesos de (in)visibilización puedan infligir en la mayoría de la población en sus respectivos países: *lxs invisibles*. De hecho, en todos los continentes colonizados las clases dominantes han aceptado, internalizado y reproducido sistemáticamente el orden (in)visibilizador de sus colonizadores. La masacre sistemática de las poblaciones originarias y la consecuente (in)visibilización de sus descendientes así como de los descendientes de las poblaciones esclavizadas, constituyen unos de los ejemplos más claros de dicha dinámica, una que continúa siendo perpetuada a través de múltiples medios.

2. Los espacios y medios de (in)visibilización social

Desde el comienzo de la era neoliberal en la década de los '70s, las condiciones en las cuales la (in)visibilización social ha venido desplegándose han continuado desarrollándose. Este artículo discute dichas transformaciones, especialmente en relación a lo que he llamado los "medios de (in)visibilización" y dentro de éstos los "espacios de (in)visibilización social"[14], poniendo especial énfasis y contrastando los espacios análogos y digitales así como los diversos medios utilizados en y en relación a estos.

En este contexto, planteo que las políticas de la (in)visibilización social se están llevando actualmente a cabo a nivel global, a través de diferentes espacios a nivel societal basadas en el uso y la creciente integración de múltiples y diversos medios materiales históricamente desarrollados así como sobre la base de aquellos de tipo legal, socio-políticos, discursivos y/o

simbólicos. Estos incluyen y se extienden más allá de las clásicas fuerzas de producción, desde el cuerpo mismo[15], el lenguaje, las artes (incluido el arte callejero), la arquitectura, el urbanismo[16] y las ciencias[17] así como el marketing y la publicidad. Las políticas de la (in)visibilización social también se manifiesta en las armas así como en las banderas[18] y los mapas, las leyes y los así llamados "períodos de concientización" ("awareness periods")[19] y días festivos, las políticas públicas y sociales, los medios de masas[20] y los social media. También son reconocibles en las divisas, los precios, las tasas de interés, las tarifas, los royalties e impuestos así como en los cupones de alimentos y bancos de comidas, los pasaportes y las contraseñas, las marcas, los logos y los códigos de barras, las estadísticas, los ratings, las cuotas y puntuaciones, los votos, títulos y premios así como en los "hashtags" y "likes" de todo tipo – para nombrar sólo algunos. Todo estos medios y muchos más contribuyen a diario a la (in)visibilización de lxs (in)visibles en sus formas individuales como colectivas - incluido el medio ambiente - y han establecido las bases para un nuevo tipo de sociedad: la sociedad de la (in)visibilización.

Notas

* Esta es una versión abreviada en castellano del texto *Society and the Politics of Social (In)Visibilization* (Ana Cárdenas Tomažič pp. 176-225) que se encuentra en este Dossier.

[1] En éste y en previos artículos sobre la sociedad de la (in)visibilización yo distingo entre así llamados "seres humanos" y "naturaleza" (o "el medio ambiente", como es crecientemente llamada "la naturaleza") en orden a destacar el carácter antropocentrista de este orden así como de las sociedades capitalistas de manera general.

[2]Respecto a conceptos sociológicos de sociedad más contemporáneos y sus lógicas y dinámicas sociales ver, entre otros, los conceptos de global credit card society (Ritzer 1995); the network/informational society (Castells 1996a); the high-speed society (*Beschleunigungsgesellschaft*, Rosa 2005); the service society (Sassen 2007); the active society (*Aktivgesellschaft*, Lessenich 2008); the downward society (*Abstiegsgesellschaft*, Nachtwey 2016); the society of singularities (*Gesellschaft der Singularitäten*, Reckwitz 2017); the externalization society (*Externalisierungsgesellschaft*, Lessenich [2016] 2018); y the evaluation society (*Bewertungsgesellschaft*, Mau 2019).

[3] Mi investigación sobre la sociedad de la (in)visibilización tiene como objetivo analizar por qué y cómo la (in)visibilización social es una lógica y dinámica central en sociedades capitalistas. Dado que este concepto sociológico de sociedad busca también ofrecer un diagnóstico sociológico acerca de las sociedades contemporáneas, éste discute también las siguientes preguntas: Actualmente, cuáles son las principales prácticas, estructuras y medios de (in)visibilización social? Cómo se relacionan entre sí en espacios análogos y digitales? Y cómo se relaciona la (in)visibilización social con otras lógicas y dinámicas capitalistas?

[4]El término "(audio)visualización" es utilizado generalmente en relación a las representaciones audiovisuales en el contexto de la televisión y la producción fílmica. Estoy ocupando este término en el marco de mi trabajo sobre la sociedad de la (in)visibilización especialmente en relación a las representaciones audio- y/o visuales en los espacios digitales así como aquellas que también pueden ser reproducidas en los espacios análogos vía la televisión o producciones fílmicas offline - ésta es una tendencia que está ocurriendo cada vez más frecuentemente a medida que progresivamente más personas están creando sus propios contenidos (audio)visuales a través del uso de las ICTs, el que luego son difundidos en línea, contenidos que - a su vez - son usados cada vez más también por los medios de comunicación de masas (cf. Ana Cárdenas Tomažič 2022a 2022b).

[5] Pese a que la (in)visibilización social está arraigada en la interacción entre éstas y otras categorías sociales, yo estoy asumiendo acá que en las sociedades capitalistas la clase tiende a volverse la categoría central en torno a la cual todas las demás categorías sociales son socialmente (re)producidas de manera tal de formar a la así llamada "clase trabajadora" - remunerada y no remunerada. Más aún, estoy asumiendo que las diferencias al interior de dicha clase corresponden al modo en que esas categorías sociales son vinculadas entre sí y en relación con el modo en que son organizados los mercados laborales y las tareas de cuidados a nivel nacional como internacional.

[6] Acerca de los fundamentos teóricos y empíricos que he elaborado y han sido publicados hasta la fecha en relación a las prácticas, medios y estructuras de (de)valorización en sociedades capitalistas ver p.ej. Cárdenas Tomažič 2022a, 2022b, 2023.

[7] Entiendo bajo el término de "cárcel"/"prisión" todos aquellos espacios que restringen la movilidad personal de personas así como del medio ambiente, los que les hacen invisibles al escrutinio público y con ello a toda forma de invisibilización social, física y emocional. Incluyo en dicha definición también a aquellos "zoológicos" (de humanos, animales e insectos) que han existido y que discuto en el texto original en la parte relativa los "espacios de (in)visibilización social. Cf. Erving Goffman [1961] 2022); Foucault [1975] 1998; Davis 2003.

[8] Al utilizar acá el término "ocupación", cabe tener presente que lo estoy entendiendo como una forma de establecer y (re)producir las relaciones de dominación, pero no como una forma de protesta (sentido en el cual sí lo entiendo cuando en el artículo original me refiero a "los medios de (in)visibilización").

[9] En este contexto comprendo "segregación social" en un sentido amplio, incluidas también las dinámicas de segregación en múltiples espacios tales como en los mercados de trabajo y los espacios urbanos (sentido que también le doy a éstas en el artículo original cuando me refiero a "los espacios de (in)visibilización social").

[10] Estoy considerando acá debates ya clásico en torno al extractivismo (p.ej. Galeano [1971] 2004; Rodney [1972] 2018) así como aquellos más contemporáneos (p. ej. Gudynas 2009; Svampa 2019).

[11] Respecto a las dinámicas contemporáneas de distribución, o mejor dicho de concentración de la riqueza a nivel mundial, cf. Piketty ([2013] 2017) así como Chancel et al. (2022).

[12] Utilizo acá los términos de "centros" y "periferias" económicas desarrollados especialmente por la así llamada Teoría de la Dependencia. Ésta sitúa su foco en las asimetrías económicas y con ello también en las relaciones geopolíticas especialmente entre los centros europeos coloniales y los continentes colonizados fuera de Europa. Al conceptualizarlos así, estoy también considerando dinámicas históricas similares tanto a nivel nacional - en ambos, en países colonizados como no colonizados - así como dentro de Europa (por ej. entre los países de la así llamada "Europa Central" y los países de la así llamada "Europa del Sureste" y "Europa del Este"). Acerca de la Teoría de la Dependencia ver p. ej. Prebisch (1950, 1981), Cardoso y Faletto ([1969] 1998) así como Pinto ([1970] 1998). Respecto a los debates en el área de los Estudios (De)Coloniales ver p. ej. Rodney ([1969] 2019, [1972] 2018, 2022) y Fanon ([1952] 2008, [1961] 2001).

[13] Cf. James ([1938] 1980), Fanon ([1952] 2008, [1961] 2001), Rodney ([1969] 2019, [1972] 2018) y Galeano ([1971] 2004).

[14] El concepto de espacio que estoy utilizando se basa en el concepto de "espacios sociales" desarrollado por Lefebvre. Les entiende en un sentido amplio como relaciones sociales así como actos político-históricos que son inherentes a las relaciones de propiedad, las que son (re)producidas en una relación dialéctica constante con las relaciones de producción. En este sentido, los "espacios sociales" son una precondition así como el resultado de de prácticas y (super)estructuras político-económicas. Más aún, Lefebvre entiende "espacios sociales" como "medios de producción", en la medida en que no sólo son producidos sino que utilizados y consumidos. Así, los "espacios sociales" son "un marco" y "un contenedor" de y para las fuerzas de producción y las relaciones de propiedad. Sin

embargo, Lefebvre no sólo considera los espacios físicos sino que también los mercados y las redes sociales (cf. Lefebvre 1992 [1974], 2009).

[15] Me estoy refiriendo acá a las infinitas posibilidades que los seres humanos tienden a volverse (in)visibles mediante el uso de su cuerpo. Eso incluye el (no)situarse en espacios y lugares sociales así como ser excluidos de estos, la vestimenta que (no)ocupan/(no)son autorizados a ocupar, los símbolos concretos que explícitamente (no)usan (o deben usar), el modo en que (no)llevan/estilizan su cabello (o lo deben llevar) así como el modo en que (no) se relacionan con el hambre y el peso corporal así como con su piel, las personas con quienes (no)se reúnen (o no pueden reunirse), lo que (no) dicen (o deben decir) y cómo lo hacen - para nombrar acá sólo algunos ejemplos. Véase p. ej. Fanon ([1952] 2008), [1961] 2001), Goffman ([1959] 1990), Bourdieu ([1979] 2010, 1989).

[16] Respecto a los aspectos simbólicos y materiales del poder, particularmente de la arquitectura y el urbanismo, véase Lefebvre (1992 [1974], 2009).

[17] Estoy considerando acá especial, pero no exclusivamente, al desarrollo de múltiples tecnologías, desde aquellas que llamo "tecnologías armamentistas" a tecnologías productivas junto con los medios de transporte así como las tecnologías de la información y comunicación. También estoy considerando acá a aquellas tecnologías educaciones como médicas desarrolladas para "educar" y asegurar una población trabajadora "sana" así como aquellas creadas para garantizar la producción y sobreproducción de los "productos" de la naturaleza y su capacidad para producir infinitos productos basados en estos (es decir, biotecnologías). Así mismo, incluyo acá también a aquellas tecnologías que buscan asegurar la preservación y el transporte "seguro" de dichos "productos" a los hogares y centros de consumo, especialmente de *lxs visibles*.

[18] Me refiero acá a las banderas nacionales así como a las banderas usadas, por ejemplo, por diversos movimientos sociales, sindicatos y/o centrales de trabajadorxs así como partidos políticos - para nombrar sólo algunos.

[19] Entiendo bajo estos a lxs días/meses/décadas nacionales e internacionales que han sido luchados y reconocidos legalmente, tales como Black History Month, LGBTQ Pride Month, Día Internacional de las Mujeres, Día Mundial y Semana de las Personas Refugiadas y Día Internacional de Personas con Discapacidad.

[20] Respecto a las dinámicas de visibilidad/invisibilidad en los así llamados medios de comunicación de masas, ver bell hooks (1992).